

UNIVERSITÄT DES SAARLANDES

Synthese und Charakterisierung von lithiumhaltigen Übergangsmetall-Phosphaten und –Vanadaten sowie von deren Mischkristallen

Dissertation zur Erlangung des Grades des Doktors der Naturwissenschaften der Naturwissenschaftlich-Technischen Fakultät III Chemie, Pharmazie, Bio- und Werkstoffwissenschaften der Universität des Saarlandes

> von Oliver Clemens

Saarbrücken Dezember 2011

Tag des Kolloquiums:	17.02.2012
Dekan:	Prof. Dr. W. F. Maier
Berichterstatter:	Prof. Dr. H. P. Beck
	Prof. Dr. M. Springborg
	Prof. Dr. R. Pöttgen
Vorsitz:	Prof. Dr. G. Kickelbick
Akad. Mitarbeiter:	Dr. B. Morgenstern

I don't know anything, but I do know that everything is interesting if you go into it deeply enough.

> **Richard Feynman** Nobelpreisträger in Physik (1965)

Seite IV

Meinen <u>F</u>ltern und Großeltern in tiefster Dankbarkeit

Seite VI

Kurzzusammenfassung

Die Verbindungen LiMXO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni; X = P, V) sind potentielle Kandidaten als Kathodenmaterialien für Lithiumionenbatterien. Im Rahmen dieser Arbeit wurden Substitutionsreaktionen innerhalb dieser Verbindungsklassen untersucht. Hier stand insbesondere die Bildung von Phosphat-Vanadat-Mischkristallen im Blickpunkt, aber auch die Substituierbarkeit der Li-Ionen gegen entsprechende Ladungsäquivalente an M-Kationen wurde intensiv erforscht.

Im Rahmen dieser Untersuchungen wurden einige neuen Phasen entdeckt und strukturell charakterisiert, darunter die Olivin-Typ-Materialien $Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO_4$, $Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO_4$, die Hochtemperaturmodifikation von $Mn_{1.5}VO_4$ (isostrukturell dazu die Verbindungen $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ mit x < 0.22), zwei Modifikationen der Phase $Mn_{20}V_4O_{32}$ und eine bislang unbekannte Verzerrungsvariante der Spinell-Struktur für $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ ($0.5 \le x \le 0.7$).

Quantenchemische Berechnungen beleuchten elektronische und kristallographische Strukturen ausgewählter Verbindungen und erlauben gleichzeitig die Bestimmung batteriecharakteristischer Kenngrößen (z. B. Zellspannung). EXAFS/XANES-Messungen ermöglichen insbesondere das Verständnis der ablaufenden Redox-Prozesse im Zuge der Syntheseversuche an "LiFeVO₄", und zeigen, warum diese Verbindung als einphasiges Material nicht hergestellt werden kann. Impedanzspektroskopische Untersuchungen zeigten eine Erhöhung der Leitfähigkeit für Vanadat-dotiertes LiMnPO₄ gegenüber LiMnPO₄ um eine Größenordnung an.

Seite VIII

Abstract

The compounds $LiMXO_4$ (M = Fe, Mn, Co, Ni; X = P, V) are candidates for the use as cathode materials in lithium ion batteries. A variety of substitution reactions are under interest for this class of compounds. Among them, especially the formation of mixed crystals between the phosphates and vanadates as well as the substitution of lithium ions by M cations was intensively investigated in this work.

A few new phases were found and could be structurally characterized: the olivine type compounds $Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO_4$, $Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO_4$, the high temperature modification of $Mn_{1.5}VO_4$ (the compounds $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ with x < 0.22 also crystallize in this structure), two modifications of the compound $Mn_{20}V_4O_{32}$ and a yet unknown monoclinic modification of the spinel structure, which was found for the compounds $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ (0.5 ≤ x ≤ 0.7).

Quantumchemical calculations were performed to elucidate the electronic and crystallographic structures of selected compounds and also facilitate the determination of e. g. the voltages of the compounds against Li. Additionally, investigations with EXAFS/XANES help to understand the oxidation state properties of the elements for a synthesis of "LiFeVO₄" and explain why this material cannot be prepared as a single phase compound. Furthermore, vanadate doped LiMnPO₄ was characterized by impedance spectroscopy and shows an increase of conductivity compared to LiMnPO₄ of one order of magnitude.

Seite X

Danksagung

Die hier vorliegende Arbeit entstand im Zeitraum März 2009 bis Dezember 2011 im Arbeitskreis von Herrn Prof. Dr. Horst P. Beck.

Besonderer Dank gilt Herrn Prof. Dr. Beck für das Stellen eines nach vielen Seiten offenen, interessanten Themas, die aufopferungsvolle Diskussionsbereitschaft und das stetige Interesse am Voranschreiten und an den Ergebnissen dieser Arbeit. Sein Gestatten des Bearbeitens "fluorhaltiger Nebenbaustellen" der Festkörperchemie weiß ich sehr zu schätzen.

Ebenso ergeht Dank an Prof. Dr. Springborg für das Begleiten der quantenmechanischen Berechnungen und seine Bereitschaft zur Diskussion der erhaltenen Ergebnisse sowie das Wecken von Interesse an dem doch durchaus komplexen Gebiet der Quantenmechanik.

Freundschaftlich gedankt sei auch Dr. Robert Haberkorn, dessen Ausbildung in den Techniken und Auswertemethoden der Röntgenbeugung ich sehr zu schätzen weiß. Seine Bereitschaft zur (teilweise mehrere Stunden in Anspruch nehmenden) Diskussion von Verfeinerungen und Ergebnissen, das Lehren des Hinterfragens jeder (sei es noch so unauffälligen) "Kleinigkeit" in einem Diffraktogramm und die vielen Jahre kollegialer Zusammenarbeit im ACF-Praktikum habe ich ebenso zu schätzen gelernt wie die Diskussionen über Single Malt Whiskys.

Dank gilt ebenfalls PD Dr. Holger Kohlmann für das Vermessen diverser Proben mittels Neutronenpulverdiffraktometrie und für seine Bereitschaft zur Diskussion festkörperchemischer und kristallographischer Probleme. Herrn Prof. Dr. Guido Kickelbick sei gedankt für die freundliche Bereitstellung eines Labor- und Büroplatzes und die Mitnutzung der experimentellen Möglichkeiten seiner Arbeitsgruppe.

Prof. jun. Dr. Matthias Bauer sei gedankt für die Durchführung und Auswertung der EXAFS/XANES-Messungen und die freundliche Bereitschaft zur Kooperation.

Ich danke der INM GmbH für das Ermöglichen des Zugangs zur Besputterungsanlage. Herrn Dr. Marcus Koch sei dabei gedankt für die Geräteeinweisung und die aufmunternden Worte zur Impedanzspektroskopie.

Besonderer Dank gilt weiterhin meinen Vertiefungsstudenten/-innen Dominic Becker, Julia Krez und Isabell Omlor für ihr Interesse an der Thematik, ihre Bereitschaft zur Mitarbeit und ihr Erdulden diverser Gedankensprünge des Betreuers.

Ich danke Stefan Blank, Hermann Recktenwald, Silvia Beetz und Günter Berlin für die Hilfe beim Zusammenbasteln diverser Laborutensilien sowie Nicolas Louis, Stefan Kohaut und Jonas Sander für ihre Hilfe bei diversen "Rechnerproblemen".

Allen langjährigen Weggefährten und Mitarbeitern des Arbeitskreises sei gedankt für das großartige Arbeits- und Freizeitsklima, die freundliche Zusammenarbeit, das Ermöglichen des voneinander Lernens sowie der Akzeptanz meiner Macken, darunter insbesondere das Hinnehmen diverser fehlgeschlagener Ansprechversuche während eigenem starren Blick auf den Monitor.

Der Landesgraduiertenförderung Saar gilt Dank für die finanzielle Förderung dieser Arbeit im Zuge eines Stipendiums.

Meinen Eltern (inkl. Stiefeltern), Großeltern und meiner gesamten Familie gebührt aufrichtiger Dank für viele Jahre der Unterstützung, die Bereitschaft des Schenkens von Ablenkung, die erhaltene Erziehung und die Anstiftung zur Ernsthaftigkeit in schulischen und universitären Dingen. Meiner verstorbenen Großmutter Emilie Thiel sei dabei in warmer Erinnerung besonderer Dank gezollt.

Den Besitz eines Freundeskreises, der meinen Spaß an Sport, Wissenschaft und Spaß teilt, weiß ich in hohem Maße zu schätzen.

Meiner Verlobten Isabelle Hoffmann danke ich für ihre jahrelange Unterstützung. Ihre Bereitschaft, mein Vergessen der Zeit im Labor (halbwegs schweigend) hinzunehmen, sowie ihr Bemühen darum, mich zu fördern und anzuspornen, mich aufzumuntern oder Freude zu teilen, weiß ich sehr zu schätzen.

Seite XIII

Seite XIV

Inhalt

1		Ein	inleitung1			
2		The	eoretische Grundlagen			
	2.	1	Rie	5		
	2.	2	Indi	izierung von Diffraktogrammen	8	
	2.	3	Stru	ukturfindung mittels Simulated Annealing	9	
	2.	4	Qua	antenmechanische Berechnungen mit VASP [24]	10	
		2.4	.1	Von Hartree-Fock zur Dichtefunktionaltheorie (DFT) [25	5, 26]10	
		2.4	.2	Kristallstrukturen und Quantenmechanik [31]	12	
		2.4	.3	Pseudopotentiale [26]	13	
		2.4	.4	Projector Augmented Waves (PAW) [25]	14	
		2.4	.5	On-Site Coulomb Interaction: Die "+U"-Korrektur	16	
		2.4	.6	Analyse der Elektronendichte nach Bader [46]	19	
	2.	5	EX	AFS / XANES [47]	20	
	2.	6	Imp	edanzspektroskopische Untersuchungen	21	
3		Experimentelles25				
	3.	3.1 Präparation der Proben2				
	3.	2 Röntgenpulverdiffraktometrie				
	3.	3 Neutronenpulverdiffraktometrie			26	
	3.	4	Rie	tveld-Analyse	26	
	3.	5 EXAFS und XANES Messungen			27	
	3.	6	Qua	antenmechanische Berechnungen	28	
	3.	7	Imp	edanzspektroskopische Untersuchungen	29	
	3.	8	DT	A-Messungen	31	
4		Erg	ebni	isse und Diskussion: Lithiumhaltige Übergangsmetall-PH	IOSPHATE33	
	4.	1	Die	Olivin-Struktur und Eigenschaften der V	erbindungen LiMPO4	
	(№	1 = F	⁼e, N	/In, Co, Ni)		
	4.2 Das System LiNiPO ₄ – Ni ₃ (PO ₄) ₂ (= Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄)4					
		4.2	.1	Ni _{1.5} PO ₄ – Struktur und Eigenschaften	40	

	4.2	2.2	Über $Li_xNi_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x \le 1$	41
	4.2	2.3	Quantenmechanische Berechnungen zu Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄	50
	4.2	2.4	Synthese der Verbindungen im System Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄	51
	4.2	2.5	Zusammenfassung des Systems Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄	51
	4.3	Das	s System LiCoPO ₄ – Co ₃ (PO ₄) ₂ (= Li _x Co _{1.5-x/2} PO ₄)	53
	4.3	5.1	Co _{1.5} PO ₄ – Struktur und Eigenschaften	53
	4.3	5.2	Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.8 \le x \le 1.0$	54
	4.3	3.3	Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.4 \le x \le 0.7$	56
	4.3	8.4	Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.4$	59
	4.3	5.5	Synthese der Verbindungen des Systems Li _x Co _{1.5-x/2} PO ₄	62
	4.3	6.6	Zusammenfassung des Systems Li _x Co _{1.5-x/2} PO ₄	62
	4.4	Das	s System Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄	64
	4.4	.1	Fe _{1.5} PO ₄ – Struktur und Eigenschaften	64
	4.4	.2	Über $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.9 \le x \le 1$	65
	4.4	.3	Über $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.2 \le x < 0.9$	68
	4.4	.4	Über Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄ im Bereich 0 ≤ x < 0.2	72
	4.4	.5	Synthese der Verbindungen des Systems Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄	74
	4.4	.6	Zusammenfassung des Systems Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄	74
	4.5	Das	s System LiMnPO ₄ – Mn ₃ (PO ₄) ₂ (= Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄)	75
	4.5	5.1	Mn _{1.5} PO ₄ – Struktur und Eigenschaften	75
	4.5	5.2	Über Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄ im Bereich 0.9 ≤ x ≤ 1.0	76
	4.5.3		Über Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄ im Bereich 0 ≤ x ≤ 0.2	79
	4.5	5.4	Über Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄ im Bereich 0.2 ≤ x ≤ 0.9	83
	4.5	5.5	Synthese der Verbindungen des Systems Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄	88
	4.5	6.6	Zusammenfassung des Systems Li _x Mn _{1.5-x/2} PO ₄	89
	4.6	Lith	iumhaltige Übergangsmetall-PHOSPHATE – Ein Vergleich	91
5	Erg	gebni	isse und Diskussion: Lithiumhaltige Übergangsmetall-VANADATE	97
	5.1	Gib	t es LiFeVO₄? – Über Mären sowie eine <i>"alternative Geschichte</i> "	97
	5.1	.1	Die Spinell-Struktur	97
	5.1	.2	Über Li-Fe-V-O-Verbindungen – Eine Literaturrecherche	98

5.1.3 Untersu	LiFeVO ₄ und LiFe _{0.5} Ni _{0.5} VO ₄ nach den Synthesevorschriften von Ram – ein uchung veröffentlichter Ergebnisse	e 1
	Derstellung und Cherekterieinung der Verbindungen LiEoVO " un	י ה
5.1.4 "LiFe _x Ni	$i_{1-x}VO_4$ (x = 0.1, 0.2)10	u 4
5.1.4.	1 Ein alternativer Ansatz zur Darstellung von LiFeVO ₄ 10	4
5.1.4.	2 EXAFS und XANES Messungen der Produkte der Syntheseansätze vo	n
"LiFe\	$/O_4$ und Li _{1.375} Fe _{0.75} V _{0.875} O ₄ 11	4
5.1.4.: LiFe _x N	3 Alternative Syntheseversuche zur Darstellung der Verbindunge $Ni_{1-x}VO_4$ (x = 0.1, 0.2)11	n 6
5.1.5	Synthesen der Verbindungen aus Kapitel 5.111	7
5.1.6	Zusammenfassung zu "LiFeVO ₄ "11	7
5.2 Das	s System LiMnVO ₄ – Mn ₃ (VO ₄) ₂ (= Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄)11	9
5.2.1	LiMnVO ₄ – Struktur und Eigenschaften11	9
5.2.2	Mn _{1.5} VO ₄ – Struktur und Eigenschaften12	0
5.2.3	Die Darstellung und Charakterisierung von $Mn_{1.5}VO_4$ (= $Mn_3(VO_4)_2$)12	2
5.2.3.	1 Theoretische Berechnungen zu Mn _{1.5} VO ₄ 13	3
5.2.4	Einschub: Die Verbindungen " $Mn_4V_2O_9$ ", " $Mn_7V_2O_{12}$ " und $Mn_{20}V_4O_{32}$ 13	7
5.2.4.	1 Theoretische Berechnungen zu $Mn_{20}V_4O_{32}$ 14	8
5.2.5	Über Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄ im Bereich 0 < x ≤ 0.215	0
5.2.5.	1 Theoretische Berechnungen zu Li _{1/3} Mn _{4/3} VO ₄ 15	7
5.2.6	Über Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄ im Bereich 0.7 < x ≤ 1.015	9
5.2.7	Über Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄ im Bereich 0.3 ≤x ≤ 0.716	2
5.2.8	Synthese der Verbindungen aus Kapitel 5.216	3
5.2.9	Zusammenfassung des Systems Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄ 16	4
5.3 Das	s System LiCoVO ₄ – Co ₃ (VO ₄) ₂ (= Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄)16	6
5.3.1	Über LiCoVO ₄ und LiNiVO ₄ – Struktur und Eigenschaften16	6
5.3.2	Die Struktur von Co _{1.5} VO ₄ 16	6
5.3.3	Über Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄ im Bereich 0.5 ≤ x ≤ 116	6
5.3.4	Über Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄ im Bereich 0 ≤ x ≤ 0.417	8
5.3.5	Synthese der Verbindungen des Systems Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄ 18	0
5.3.6	Zusammenfassung des Systems Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄ 18	0

	5.4	5.4 Das System LiNiVO ₄ – Ni ₃ (VO ₄) ₂ (= Li _x Ni _{1.5-x/2} VO ₄)		
	5.4.1		LiNiVO ₄ und Ni _{1.5} VO ₄ – Struktur und Eigenschaften	
	5.4.2 5.4.3		Über $Li_x Ni_{1.5-x/2} VO_4$ im Bereich $0.6 \le x \le 1$	
			Über $Li_x Ni_{1.5-x/2} VO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.5$	
		5.4.4	Synthese der Verbindungen des Systems Li _x Ni _{1.5-x/2} VO ₄ 189	
		5.4.5	Zusammenfassung des Systems Li _x Ni _{1.5-x/2} VO ₄	
	5.5	5 Lith	iumhaltige Übergangsmetall-VANADATE – Ein Vergleich	
		5.5.1	Vergleich der "Vanadat"-Systeme untereinander190	
		5.5.2	Vergleich der Systeme $Li_xM_{1.5-x/2}VO_4$ mit den Systemen $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ 193	
6		Ergebni	sse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle195	
	6.1 Ma	1 Pho aterialär	osphat-Vanadat-Mischkristalle in der Literatur und mögliche induzierte Iderungen	
	6.2	2 Das	s System Li ₃ PO ₄ -Li ₃ VO ₄ (= Li ₃ (PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x})198	
		6.2.1	Die Strukturen von Li ₃ PO ₄ und Li ₃ VO ₄ 198	
	6.2.2 6.2.3		Die Verbindungen des Systems Li ₃ (PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	
			Synthese der Verbindungen des Systems Li ₃ (PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} 203	
		6.2.4	Zusammenfassung des Systems Li ₃ (PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} 203	
	6.3 Theoretis		eoretische Betrachtungen zum Austausch von Phosphat gegen Vanadat in der Iktur	
	6.4	4 Das	s System LiFe(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} – Einige Bemerkungen215	
		6.4.1	Synthese der Verbindungen LiFe(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	
		6.4.2	Zusammenfassung des Systems LiFe(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} 221	
	6.5	5 Das	s System LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} 222	
		6.5.1	Das System LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0.8 \le x \le 1$	
6.5.1.1 EXAFS/XANES-Untersuchungen der Verbindungen LiMn(PO ₄) _x ($(x = 1, 0.9, 0.8, 0)$			1 EXAFS/XANES-Untersuchungen der Verbindungen LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} , 0.9, 0.8, 0)	
	6.5.1 LiMn		2 Impedanzspektroskopische Untersuchungen an den Verbindungen PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} (x = 1, 0.9, 0.8)228	
6.5.1.3 Ein Kommentar zu den von Kellerman et al. Ergebnissen			3 Ein Kommentar zu den von Kellerman et al. [199] beschriebenen nissen	
	6.5.2		Das System LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0 \le x \le 0.1$ 237	

	6.5.3	Das System LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0.2 \le x \le 0.7$	239
	6.5.4	Synthesen der Verbindungen LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	241
	6.5.5	Zusammenfassung des Systems LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	241
6	.6 Das	System LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	243
	6.6.1	Das System LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0.9 \le x \le 1.0$	243
	6.6.2	Das System LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0 \le x \le 0.8$	244
	6.6.3	Synthese der Verbindungen LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	248
	6.6.4	Zusammenfassung des Systems LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	249
6	.7 Das	s System LiNi(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	250
	6.7.1	Das System LiNi(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0.95 \le x \le 1$	250
	6.7.2	Das System LiNi(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} im Bereich $0 \le x < 0.95$	251
	6.7.3	Synthese der Verbindungen des Systems $LiNi(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$	256
	6.7.4	Zusammenfassung des Systems LiNi(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	256
6	.8 Mis	chkristalle zwischen LiMPO ₄ und LiMVO ₄ – Ein Vergleich	258
7	Ein "Ge	dankenexperiment" zu den Leitfähigkeiten der Olivin-Typ-Verbindun	gen263
8	Zusamr	nenfassung	271
9	Ausblic	k	277
10	Anhang		279
1	0.1 S	trukturdaten zu in dieser Arbeit vorkommenden Strukturen	279
	10.1.1	Die Olivin-Struktur	279
	10.1.2	Die Sarconsid-Struktur	280
			200
	10.1.3	Die Struktur von Co _{1.5} PO ₄	
	10.1.3 10.1.4	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur	281
	10.1.3 10.1.4 10.1.5	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von ß'-Mn _{1.5} PO ₄	
	10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.6	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von ß'-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ-Mn _{1.5} PO ₄	281 282 283 283 285
	10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.6 10.1.7	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von ß'-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ-Mn _{1.5} PO ₄ Die Spinell-Struktur	
	10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.6 10.1.7 10.1.8	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von ß'-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ-Mn _{1.5} PO ₄ Die Spinell-Struktur Die Spinell-Struktur	
	10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.6 10.1.7 10.1.8 10.1.9	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von ß'-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ-Mn _{1.5} PO ₄ Die Spinell-Struktur Die monokline Verzerrungsvariante der Spinellstruktur Die Na ₂ CrO ₄ -Struktur	
	10.1.3 10.1.4 10.1.5 10.1.6 10.1.7 10.1.8 10.1.9 10.1.10	Die Struktur von $Co_{1.5}PO_4$ Die Graftonit-Struktur Die Struktur von β '-Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ -Mn _{1.5} PO ₄ Die Struktur von γ -Mn _{1.5} PO ₄ Die Spinell-Struktur Die monokline Verzerrungsvariante der Spinellstruktur Die Na ₂ CrO ₄ -Struktur Die Struktur von Tieftemperatur-Mn _{1.5} VO ₄	

	10.1.	12	Die monokline Struktur von Mn_5VO_8 ($Mn_{20}V_4O_{32}$)	291
	10.1.	13	Die trikline Struktur von Mn_5VO_8 ($Mn_{20}V_4O_{32}$)	292
	10.1.	14	Die Struktur von ht-Li ₃ PO ₄	293
	10.1.	15	Die Struktur von Li ₃ VO ₄	294
1	0.2	Abk	ürzungsverzeichnis	295
1	0.3	Ver	wendete Chemikalien	297
1	0.4	Zus	ätzliche Materialien zum Kapitel 5.1.4.2, EXAFS und XANES Messungen	der
F	Produkt	te dei	Syntheseansätze von "LiFeVO ₄ " und Li _{1.375} Fe _{0.75} V _{0.875} O ₄	298
11	Litera	aturve	erzeichnis	301

1 Einleitung

Die Welt steht vor einem Wandel. Wurden in den letzten knapp 200 Jahren unsere Ressourcen an nichtregenerativen Energieträgern wie Kohle und Erdöl stark dezimiert und die Klimaerwärmung durch die damit verbundene signifikante Änderung der Zusammensetzung der Atmosphäre verursacht, so stehen die jetzigen und zukünftigen Generationen vor der Aufgabe, die Nutzbarkeit alternativer Energiequellen zu erforschen und deren Anwendbarkeit voranzutreiben. Im Zuge dieser Untersuchungen sind Wind-, und Wasserenergie, Solarthermik und Photovoltaik wichtige Schlüsseltechnologien um einen solchen Umbau zu realisieren [1, 2].

Aus der Prozessnatur dieser regenerativen Energieverfahren ergibt sich, dass nicht immer dann Energie produziert werden kann, wenn diese auch tatsächlich gebraucht wird. Daher ergibt sich die Notwendigkeit, insbesondere auch für mobile Anwendungen, effiziente und leistungsfähige Energiespeichersysteme zu entwickeln. Als Kandidaten für die Energiespeicherung gelten dabei elektrolytisch erzeugter Wasserstoff, der die in ihm gespeicherte chemische Energie in Brennstoffzellen in elektrische Energie rückumwandeln kann, sowie wiederaufladbare Lithiumionenbatterien (LIB), welche die Energie ebenfalls als chemische Energie speichern.

Die Funktionsweise einer LIB (siehe Abbildung 1) ist wie folgt: Zwischen zwei unterschiedlichen redoxaktiven Materialien, die durch eine Separatormembran in zwei Halbzellen getrennt sind. findet der energieliefernde (bzw. im Ladevorgang energieverbrauchende) Redoxprozess statt. Die redoxaktiven Materialien werden, je nachdem welche Rolle dem Material beim Entladen der Batterie zukommt, als Kathoden-(Ort der Reduktion) bzw. Anodenmaterial (Ort der Oxidation) bezeichnet. Im Entladeprozess wandern die Lithiumionen durch die Separatormembran von der Anoden- zur Kathodenseite, die redoxaktive Spezies des Anodenmaterials wird oxidiert, die des Kathodenmaterials reduziert. Die dabei abnehmbare Spannung und der Strom werden dann z. B. von einem Elektromotor in mechanische Energie umgewandelt.

An eine solche Batterie ergeben sich zur idealen Nutzbarmachung diverse Ansprüche [3]:

- Die Einlagerung/Auslagerung (Interkalation/Deinterkalation) von Li⁺ muss hoch reversibel sein. Die aktiven Batteriematerialien dürfen daher keine strukturelle Umwandlung im Zuge dieser Prozesse durchführen.
- Die freie Enthalpie der Reaktion sollte möglichst hoch sein, da dies eine hohe Spannung und damit verbunden eine hohe Energiedichte ergibt. Im gleichen Zuge

sollten möglichst viel Li-Ionen in die Struktur reversibel ein- und ausgelagert werden können.

- Die Interkalation und Deinterkalation der Lithiumionen sollte sehr schnell verlaufen können. Dies begünstigt hohe Leistungsdichten des Materials, was z. B. für die Anwendung als Energiespeicher im Automobilbereich von sehr hoher Wichtigkeit ist.
- Hinzu kommt, dass auch die Elektronen eine genügend hohe Beweglichkeit besitzen müssen, d. h. die Materialien müssen genügend gute Elektronenleiter sein. Sind sie dies, so wird die Reaktion an allen Kontaktflächen zwischen Material und Elektrolyt möglich, sind sie dies nicht so müssen leitfähige Zusätze hinzugefügt werden.
- Die Elektrolyte müssen eine genügend hohe Ionenleitfähigkeit besitzen und gegenüber einer Zersetzungsreaktion mit dem redoxaktiven Material inert sein.
- Die Materialien müssen zudem stabil (nicht zur Selbstentladung neigen) und betriebssicher sein und sollten, um als Massenprodukt im Automobilsektor einsetzbar zu sein, zudem möglichst kosteneffektiv hergestellt werden können.



Abbildung 1. Funktionsweise einer Lithiumionenbatterie.

1 Einleitung

Auf der Seite des Anodenmaterials wird in den heutigen Anwendungen zumeist Graphit [3] verwendet, wobei auch Materialien wie amorphes Silizium [4] stark erforscht werden. Als Separatoren bzw. Elektrolyten stehen Polymer-Materialien wie z. B. PEG, aber auch klassische anorganische Salze wie LiPF₆ oder LiBF₄ im Interesse der Materialforscher [5]. Auf Seiten der Kathodenmaterialien ergibt sich eine breite Spielwiese. Auch wenn viele Anwendungen im Moment noch auf der Verwendung von LiCoO₂, welches das in der ersten durch SONY produzierten LIB aktive Kathodenmaterial war [3], beruhen, so rücken mittlerweile andere Verbindungsklassen in den Blickpunkt der Forschung in Wissenschaft und Industrie. Dies liegt darin begründet, dass LiCoO₂ nicht alle oben genannten Bedingungen ideal erfüllt (u. a. ist die Stabilität im geladenen Zustand schlecht). Unter diese erforschten Materialien fallen Spinell-Systeme wie LiMn₂O₄, Schichtstrukturen anderer Oxide LiMO₂ (M = Mn, Ni, Fe) und seit Ende der 90er Jahre [6] auch lithiumhaltige Übergangsmetall-Phosphate mit Olivin- (LiMPO₄; M= Fe, Mn, Co, Ni) [6] oder NASICON-Struktur [7].

Insbesondere LiFePO₄ ist aufgrund seiner hohen Zyklenstabilität, der guten Ein- und Auslagerungscharakteristik der Li-Ionen und einer "preiswerten" Elementzusammensetzung in den letzten Jahren intensiv untersucht worden. Solche Untersuchungen konzentrieren sich zumeist stark auf materialchemische Untersuchungen (Einflüsse verschiedener leitfähiger Additive, Einflüsse von Additiven auf den Syntheseprozess, Untersuchung der Materialmorphologie und deren Bedeutung für die Materialcharakteristik), aber auch auf kristallographische Untersuchungen zur Dotierbarkeit sowie die theoretische Berechnung von Materialeigenschaften. Die Olivin-Materialien LiMnPO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄ sind dabei um ein Vielfaches weniger häufig untersucht worden als LiFePO₄.

Die entsprechenden Vanadate LiMVO₄ (M = Mn, Co, Ni) [8-13], welche in der Na₂CrO₄- bzw. inversen Spinell-Struktur vorkommen) wurden in einigen Pionierarbeiten ebenfalls als Kathodenmaterialien untersucht, erweisen sich jedoch aufgrund der detaillierten strukturellen Gegebenheiten als eher schlechte Kandidaten für einen solchen Batterieprozess (die entsprechende Fe-haltige Verbindung LiFeVO₄ ist bislang unbekannt).

Die hier vorliegende Arbeit befasst sich mit der Substituierbarkeit der einzelnen Ionen-Arten in den Olivin-Typ-Materialien LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni) sowie den entsprechenden Vanadaten LiMVO₄. Hierbei werden folgende Substitutionsmechanismen der Verbindungen genauer untersucht:

- Die Dotierbarkeit der Li-Position mit M in LiMPO₄ (siehe Kapitel 4)
- Die gegenseitige Austauschbarkeit von Phosphor gegen Vanadium (siehe Kapitel 6) in sowohl den Phosphaten als auch den Vanadaten.

 Die Austauschbarkeit von Li gegen M in den Vanadaten LiMVO₄, welche zum Verständnis der im Zuge der Phosphat-Vanadat-Substitutionsreaktion auftretenden Phasen wichtig ist (siehe Kapitel 5).

Neben der Synthese der Verbindungen wurden zudem die quantenmechanische Beschreibung und Charakterisierung ausgewählter Verbindungen sowie impedanzspektroskopische Untersuchungen an Vanadat-dotiertem LiMnPO₄ zur Untersuchung der Leitfähigkeit unternommen. Weiterhin wurden mittels EXAFS/XANES das Produktgemisch der Zusammensetzung "LiFeVO4" sowie das Vanadat-dotierte LiMnPO4 auf die darin vorkommenden Oxidationsstufen und Koordinationsgeometrien untersucht. In Kapitel 7 sind zudem einige grundlegende theoretische Überlegungen zur Leitfähigkeit in den Verbindungen LiMPO₄ in Form eines Gedankenexperiments beschrieben.

Für eine detailliertere Einleitung zu den einzelnen, im Rahmen dieser Arbeit untersuchten Verbindungen möchte ich den Leser an dieser Stelle auf die jeweiligen Einleitungen der entsprechenden Kapitel und Unterkapitel verweisen, wo auch eine detailliertere Einordnung der gemachten Untersuchungen in den derzeitigen Stand der Forschung, die Diskussion der bekannten vorkommenden Strukturen sowie ggf. eine Betrachtung der potentiell möglichen Änderungen entsprechender Materialcharakteristiken durch die versuchten Dotierungen erfolgen wird. Eine Übersicht aller in dieser Arbeit vorkommenden Strukturen findet sich im Anhang, Kapitel 10.1, ab Seite 279, und soll dem Leser einen Vergleich der diversen Strukturen ermöglichen.

Aufgrund des Umfangs der Arbeit erfolgt eine Kurzzusammenfassung der Unterkapitel 4.x, 5.x und 6.x, in welchen die einzelnen Dotierungen an Verbindungen LiMXO₄ (M = Mn, Fe, Co, Ni; X = P, V) beschrieben werden, am Ende der einzelnen Unter-Kapitel. Am Ende der Haupt-Kapitel 4, 5 und 6 wird ein Vergleich der jeweiligen Verbindungsklassen "Phosphat", "Vanadat" sowie "Phosphat-Vanadat-Mischkristalle" für unterschiedliche M beschrieben. Dies soll dem Leser ermöglichen, wenn in späteren Kapiteln auf Erkenntnisse und Ergebnisse der vorangegangenen Kapitel zurückgegriffen werden muss, sich falls nötig einen erneuten kurzen Überblick zu verschaffen. In diesem Zuge wurden auch viele Querverweise auf die entsprechenden Kapitel und Seiten gesetzt.

Ich möchte an dieser Stelle abschließend darauf hinweisen, dass alle Zahlenangaben in der Arbeit im englischen Format ("." als Dezimaltrennzeichen) dargestellt sind.

2 Theoretische Grundlagen

2.1 Rietveld-Analyse und der Fundamentalparameter-Ansatz

Die Auswertung der mittels Pulverdiffraktometrie an kristallinen Proben aufgenommenen Diffraktogramme erlaubt die Bestimmung kristallographischer Parameter, die Quantifizierung von Phasen sowie die Bestimmung von Realbauparametern (darunter z. B. Kristallitgröße und Verzerrung). Solche die Probe charakterisierende Größen können mithilfe der Rietveld-Analyse [14-16] aus den aufgenommenen Beugungsbildern extrahiert werden.

Die aufgenommenen Reflexe können durch die Kenngrößen Lage, Intensität, Breite, Form und Asymmetrie (sowie einen zusätzlichen Beitrag des Untergrunds) charakterisiert werden. Jeder dieser Parameter erlaubt einen Rückschluss auf unterschiedliche Proben-Eigenschaften.

 Lage: In der Reflexlage 2θ, welche den Winkel zu dem ein Röntgenquant der Wellenlänge λ hin gebeugt wird angibt, werden die metrischen Parameter (Längen und Winkel der Einheitszelle) im Sinne der Bragg'schen Gleichung abgebildet.

 $n \cdot \lambda = 2 \cdot d \cdot \sin(\theta)$

Weiterhin spiegeln sich in der Lage der Reflexe auch präparative Einflüsse (wie z. B. eine Höhendejustierung der Probe) wider.

 Intensität: Die relative Intensität der Reflexe (nach Korrektur um den Untergrund) einer Phase wird im Wesentlichen durch die kristallographische Struktur einer Verbindung verursacht und wird für einen einzelnen hkl-Reflex durch den Strukturfaktor F_{hkl} gemäß

$$F_{hkl} = \sum_{i=1}^{n} f_{i} \cdot exp\left(-B_{i} \cdot \frac{sin^{2}(\theta)}{\lambda^{2}}\right) \cdot N_{i} \cdot exp(2\pi \cdot i \cdot (hf_{i} + kf_{i} + zf_{i}))$$

beschrieben. Die Summe läuft über alle Atome einer Elementarzelle, wobei f_i den Atomformfaktor, B_i den thermischen Parameter des Atoms (Schwingungsverhalten), N_i den Besetzungsfaktor und der zweite exponentielle Term die sich durch die strukturelle Anordnung ergebende Phasenverschiebung der Röntgenquanten wiedergibt. Weitere Einflussfaktoren auf die gemessene integrale Intensität eines Reflexes stellen die Absorption A(θ), bevorzugte Orientierung O_{hkl}, die Lorentz- und Polarisationskorrektur LP(θ) sowie der Skalierungsfaktor s dar.

$$I_{int} = s \cdot F_{hkl}^2 \cdot A(\theta) \cdot LP(\theta) \cdot O_{hkl}$$

Bei Kenntnis des Einflusses der Absorption (welche für Phasen ähnlicher Zusammensetzung annähernd gleich ist und daher oft vernachlässigt werden kann), des LP-Faktors (welcher eine probenunabhängige Größe und daher für alle Phasen

einer Probe gleich ist), der kristallographischen Struktur (und damit F_{hkl}) sowie möglicher Textureinflüsse O_{hkl} lässt sich der Skalierungsfaktor s für alle Phasen einer Probe bestimmen. Aus diesem Skalierungsfaktor lässt sich der Gewichtsanteil einer Phase P gemäß

$$w_{P} = \frac{s_{P} \cdot M_{P} \cdot Z_{p} \cdot V_{p}}{\sum_{i=1}^{n} s_{i} \cdot M_{i} \cdot Z_{i} \cdot V_{i}}$$

berechnen (bei Kenntnis der Masse der Formeleinheit M_P , des Volumens der Elementarzelle V_P sowie der Anzahl der in einer Elementarzelle enthaltenen Formeleinheiten Z_P), wobei solche Quantifizierungen zumeist bis auf wenige Prozent (1-2 %) genau sein können.

- Breite: Die Breite eines Reflexes ist winkelabhängig (zuweilen auch abhängig vom hkl-Wert des Reflexes). Das Reflexprofil lässt sich mathematisch aus einer Faltung des Emissionsprofils der Röntgenröhre, der durch das Gerät verursachten winkelabhängigen Profilfunktion des Reflexes sowie der durch den Realbau der Probe verursachten Profilfunktion des Reflexes berechnen, wobei jede dieser einzelnen Teilfunktionen eine eigene Breite als Kennwert besitzt.
- Die Form der Reflexe ergibt sich ebenso durch obige Faltung. Hierbei können unterschiedlichste Funktionen, wie z. B. Rechteckfunktionen (Brennfleckbreite und Divergenzschlitzbreite) oder Faltungen aus einer Lorentz- und Gauß-Funktion (sog. Voigt-Funktionen, z. B. zur Beschreibung sich aus Kristallitgröße und Verzerrung ergebender Probeneinflüsse) zur Beschreibung der Einzeleinflüsse verwendet werden.
- Asymmetrie: Auch hier ergeben sich Einflüsse durch die 3 oben beschriebenen Effekte (Gerät, Röhre, Probe) in analoger Weise.

An Proben, die selbst nur einen geringen Einfluss auf Breite, Form und Asymmetrie der Reflexe (d. h. geringen Einfluss des Realbaus) besitzen, kann nun der Einfluss des Gerätes auf diese Reflexparameter bestimmt werden. Lässt sich dabei aus der Geometrie des Gerätes unter Verwendung der realen Werte von Schlitz- und Brennfleckbreiten, etc. der Einfluss des Geräts vollständig parametrisieren, SO spricht man vom Fundamentalparameteransatz [17]. In den hier beschriebenen Messungen wurden diese Geräteparameter empirisch angepasst, wobei eine Probe an gut kristallinem LaB₆ verwendet wurde, dessen Realbaueigenschaften bekannt sind. Für alle weiteren vermessenen Proben wurden dann die so bestimmten Werte als nicht anzupassende Parameter verwendet. Die Fundamentalparametermethode hat den Vorteil, dass sie eine parameterarme Verfeinerung eines Beugungsbildes ermöglicht, was zu einer erhöhten Stabilität der Anpassung führt. Weiterhin kann bei Verwendung dieser Methode ausgeschlossen werden, dass

2 Theoretische Grundlagen

Probeneinflüsse fälschlicherweise durch eine zu variable Form- und Breitenfunktion als Gerätefunktion mitparametrisiert werden. Im Falle von Dotierungen können z. B. asymmetrische Reflexe aufgrund mehrerer vorliegender "Fraktionen" (Körner unterschiedlichen Gehalts an Dotiersubstanz) erhalten werden. In den Programmen Topas 2.1 [18] und Topas 4.2 [19], welche zur Rietveld-Analyse der in dieser Arbeit beschriebenen Diffraktogramme verwendet wurde, ist dieser Fundamentalparameteransatz implementiert.

Soll bestimmt werden, inwieweit eine Substanz A mit einer anderen Substanz B dotiert werden kann, so kann dies, wenn die Dotierung einen genügend großen Streukontrast besitzt, bereits durch eine Strukturanpassung anhand der Reflexintensitäten mithilfe der Rietveld-Analyse erfolgen. Solche Strukturverfeinerungen können jedoch unter bestimmten Umständen auch fehlerhaft sein (Überparametrisierung und starke Parameterkorrelation). Für den Fall, dass sich der Dopand in einer zusätzlichen Nebenphase auslagert, kann diese bei geringem Gewichtsanteil in der Probe teilweise nur schwer identifizierbar und quantifizierbar sein und dabei einen höheren Dotiergrad vortäuschen. Mithilfe der Quantifizierung von Phasen in einem breiten Koexistenz-Bereich zweier Phasen (der Mischungslücke im System A-B) lassen sich jedoch die Löslichkeitsgrenzen der Verbindungen A und B aus den verfeinerten Gewichtsanteilen beider Verbindungen extrapolieren (solange das System A-B quasibinäres Verhalten zeigt), was in dieser Arbeit vielfach durchgeführt wurde. Grundlage für dieses Verhalten stellt das Hebelgesetz der Phasenmengen dar [20, 21], aus welchem diese Gesetzlichkeit trivial abgeleitet werden kann. Dieses Verhalten kann ggf. mit eintretenden Veränderungen der Gitterparameter korreliert werden, die sehr genau mittels Röntgenbeugung bestimmt werden können.

Es sei erwähnt, dass in dieser Arbeit die Abhängigkeit des Gewichtsanteils der Phasen (und nicht des molaren Anteils der Phasen) von der molaren Zusammensetzung der Probe mit einer linearen Funktion angepasst wurde. Dies ist dann richtig, wenn die Molmassen der im Gemisch vorliegenden Verbindungen identisch sind, stellt aber im hier vorliegenden Fall eine genügend gute Näherung dar, da sich die Molmassen der Verbindungen nur relativ geringfügig unterscheiden (z. B. M(LiMXO₄)/M(M_{1.5}XO₄) \approx 1.12-1.14), siehe Abbildung 2).



Abbildung 2. Abhängig des Gewichtsanteils der Komponente A in einem Gemisch mit der Komponente B der Zusammensetzung A_xB_{1-x} für verschiedene Molmassenverhältnisse von A und B.

2.2 Indizierung von Diffraktogrammen

Ist die Struktur einer Verbindung unbekannt, so kann aus den aufgenommenen Reflexlagen (und den damit verbundenen Netzebenenabständen) auf das Kristallsystem, die Gitterparameter und ggf. die Raumgruppe der Verbindung zurückgeschlossen werden. Hierbei muss jeder Reflex einer Netzebenenschar (h k l) zugeordnet werden, so dass dann die Gitterparameter (für ein gegebenes Kristallsystem) aus den Netzebenenabständen über die entsprechende geometrisch ableitbare Relation für z. B. den orthorhombischen Fall gemäß

 $\frac{1}{d^2} = \frac{h^2}{a^2} + \frac{k^2}{b^2} + \frac{l^2}{c^2}$

berechnet oder über eine Least-Squares-Optimierung bestimmt werden können. Die richtige Zuordnung eines (h k l) Wertes zu einem Reflex, welche als Indizierung bezeichnet wird, ist dabei, im Gegensatz zur Berechnung der Netzebenenabstände d_{hkl} bei gegebenen Gitterparametern, nicht trivial und für niedrigsymmetrische Systeme "von Hand" nur schwer durchführbar.

Aufgrund der Möglichkeit der Benutzung leistungsfähiger Computer kann eine solche Indizierung oft relativ leicht iterativ erfolgen. Ein solches iteratives Verfahren funktioniert prinzipiell derart, dass die Indizierung niedrig indizierter Reflexe (hohe Netzebenenabstände,

2 Theoretische Grundlagen

kleine Winkel) mit einem Zufallsgenerator geraten wird, aus diesen geratenen Werten die Gitterparameter berechnet werden und aus den berechneten Werten die Lagen der höher indizierten Reflexe extrapoliert werden. Aus dem Vergleich der gemessenen mit den berechneten Reflex-Lagen wird die Lösung bewertet (Güte des Fits). Dieses Vorgehen wird dann für sehr viele geratene Startindizierungen wiederholt und aus den Fit-Güten wird die beste Lösung erhalten. Eine solche iterative Indizierung wurde von Coelho nach dem Single Value Decomposition Verfahren [22] entwickelt und in Topas 4.2 [19] implementiert. Des Weiteren existieren auch mathematische Verfahren (Zonensuche), die auf dem Finden von Periodizitäten im Gitter anhand der Reflexlagen beruhen.

2.3 Strukturfindung mittels Simulated Annealing

In dieser Arbeit wurde die Struktur für Mn₂₀V₄O₃₂ mithilfe der von Coelho in Topas 4.2 [19] implementierten Simulated Annealing Methode [23] gelöst. In dieser wird ein Abkühlungsprozess simuliert: Kühlt eine Schmelze langsam ab, so ordnen sich die Atome in einem energetisch günstigen Minimum an, was umso näher ans globale Minimum heranrückt, je langsamer abgekühlt wird.

Bei Kenntnis des Kristallsystems (Raumgruppe) und der Gitterparameter einer Verbindung bekannter Zusammensetzung (z. B. nach Indizieren des Beugungsbildes) lässt sich aus der Dichte der Verbindung die Anzahl der Formeleinheiten Z bestimmen, die in der Elementarzelle vorhanden sein müssen. Die sich daraus ergebende Anzahl an Atomen kann nun zufällig in der Zelle verteilt werden, daraus wird ein Beugungsbild berechnet, mit dem beobachteten Beugungsbild verglichen und eine Güte der Anpassung x² berechnet. Die Lagen der Atome werden nun verändert, und ein neues x² ermittelt. Ob die neue Konfiguration akzeptiert wird, ergibt sich dann z. B. (es sind prinzipiell auch andere Bedingungen denkbar) aus der Bedingung r < P(E), wobei P(E) einen Boltzmann Ansatz $exp(-(E_2-E_1)/kT)$ beschreibt und r eine Zufallszahl zwischen 0 und 1 ist. E_2 und E_1 lassen sich dabei aus den Anpassungsgüten x² ableiten. Je höher die "Temperatur" ist, umso eher wird die neue Konfiguration akzeptiert; schlechtere Anpassungen ($E_2 > E_1$) können also mit einer gewissen Wahrscheinlichkeit akzeptiert werden, die davon abhängt, welche Zufallszahl gerade gewählt wurde. Verbesserte Anpassungen werden generell akzeptiert und angenommen. Nach einem Abkühlvorgang wird von einer neuen Startstruktur ausgegangen und der Prozess wiederholt. Es werden daher im Zuge eines Bestimmungsprozesses mehrere lokale Minima erreicht, mit "Glück und Zeit" kann auch das globale Minimum gefunden werden.

In der von Coelho entwickelten Methode sind neben der Güte der Anpassung des Diffraktogramms χ^2 in den Wert von E zusätzliche Kostenfunktionen implementiert. Diese

können z. B. berücksichtigen, dass aufgrund der Kernabstoßung Atome sich nicht näher als ein bestimmter Abstand kommen können.

2.4 Quantenmechanische Berechnungen mit VASP [24]

2.4.1 Von Hartree-Fock zur Dichtefunktionaltheorie (DFT) [25, 26]

Unser Ausgangspunkt in diesem Kapitel sei der elektronische Hamilton-Operator für ein System aus N Kernen und n Elektronen nach Anwendung der Born-Oppenheimer-Näherung

$$\hat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m_e} \sum_{n} \nabla_n^2 - \sum_{n,N} \frac{Z_N e^2}{\left|r_n - R_N\right|} + \frac{1}{2} \sum_{n \neq j} \frac{e^2}{\left|r_n - r_j\right|}$$

Stellt man die Wellenfunktion Ψ als Slater-Determinante aus Ein-Elektronen-Spin-Wellenfunktionen ψ_i^{σ} dar, berechnet den Erwartungswert

$$\frac{\left< \Psi \left| \boldsymbol{\hat{H}} \right| \Psi \right>}{\left< \Psi \left| \Psi \right>} = \mathsf{E}$$

und bestimmt dessen Minimum durch Ableitung nach ψ_i^{σ} unter Verwendung von Lagrange-Multiplikatoren, so kommt man zu den Hartree-Fock-Gleichungen (hier unter Verwendung von atomaren Einheiten; $\hbar = m_e = 4\pi/\epsilon_0 = 1$)

$$\begin{bmatrix} -\frac{1}{2}\nabla^2 + V_{ext}(\mathbf{r}) + \sum_{j,\sigma_j} \int d\mathbf{r}' \psi_j^{\sigma_j^*}(\mathbf{r}') \psi_j^{\sigma_j}(\mathbf{r}') \frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \end{bmatrix} \psi_i^{\sigma}(\mathbf{r}) \\ - \sum_j \int d\mathbf{r}' \psi_j^{\sigma^*}(\mathbf{r}') \psi_i^{\sigma}(\mathbf{r}') \frac{1}{|\mathbf{r} - \mathbf{r}'|} \psi_j^{\sigma}(\mathbf{r}) = \varepsilon_i^{\sigma} \psi_i^{\sigma}(\mathbf{r})$$

 V_{ext} beschreibt die Elektron-Kern-Wechselwirkungen, der Term hinter dem ersten Summenzeichen wird als Coulomb-Operator, der Term hinter der zweiten Summe als Austausch-Operator bezeichnet. Der Coulomb-Operator beschreibt die (physikalische) Elektron-Elektron-Abstoßung zwischen zwei Elektronen, der Austausch-Operator, der keine physikalische Bedeutung besitzt, beschreibt nicht-klassische Effekte. An dieser Stelle soll darauf hingewiesen werden, dass für i = j Coulomb-Wechselwirkungen eines Elektrons mit sich selbst entstehen, dieser "unphysikalische" Term jedoch durch eine entsprechende gleichgroße Austauschwechselwirkung herausgerechnet wird.

Während Hartree-Fock-Methoden davon ausgehen, dass sich jedes System durch eine Wellenfunktion Ψ beschreiben lässt, geht die Dichtefunktionaltheorie davon aus, dass die Energie E eines Systems sich als Funktional der Elektronendichte ρ beschreiben lässt, wobei jeder gegebenen Elektronendichte eines Systems genau eine Energie E[ρ] zugeschrieben werden kann. Die Existenz dieses Zusammenhangs wurde 1964 im Hohenberg-Kohn-

Theorem gezeigt [27]; die noch offen bleibende Frage ist dabei letztlich die Bestimmung des genauen funktionalen Zusammenhangs. Kohn und Sham zeigten [28], dass die Grundzustandsenergie eines Systems als

$$E[\rho] = -\frac{\hbar}{2m_e} \sum_{i=1}^n \int \psi_i^*(r_1) \nabla_1^2 \psi_i(r_1) dr_1 - \sum_{I=1}^N \int \frac{Z_I \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot r_{I,1}} \rho(r_1) dr_1 + \int \frac{\rho(r_1) \cdot \rho(r_2) \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot r_{I,2}} dr_1 dr_2 + E_{XC}[\rho]$$

mit

$$\rho(r) = \sum_{i=1}^{n} \left| \psi_i(r) \right|^2$$

berechnet werden kann, wobei ψ_i die Kohn-Sham-Orbitale darstellen. Die Bestimmung der Kohn-Sham-Orbitale erfolgt über die Kohn-Sham-Gleichungen

$$\left\{-\frac{\hbar^2}{2m_e}\nabla_1^2 - \sum_{I=1}^N \frac{Z_I \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 r_{I1}} + \int \frac{\rho(r_2) \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 r_{I1}} dr_2 + V_{XC}(r_1)\right\} \psi_i(r_1) = \varepsilon_i \cdot \psi_i(r_1)$$

welche die Anwendung eines Ein-Elektronen-Operators auf eine Ein-Elektronen-Wellenfunktion darstellen. Der Operator hängt dabei über $\rho(r_2)$ selbst von den Lösungen für die Kohn-Sham-Orbitale ab, so dass die Lösung der Gleichung in einem selbst-konsistenten Verfahren angenähert werden kann. Der dritte Summand auf der linken Seite der Gleichung beschreibt dabei ebenfalls die Coulomb-Abstoßungen der Elektronen, wobei es auch zu Wechselwirkungen eines Elektrons mit sich selbst kommt. Ein analoger Term zum Austauschoperator in Hartree-Fock existiert nicht, daher kann diese unphysikalische Selbstwechselwirkung nicht exakt herausgerechnet werden. Austausch- sowie die über Hartree-Fock hinausgehenden Korrelations-Wechselwirkungen (wichtig bei Systemen mit geringem Unterschied im HOMO und LUMO) werden durch ein Potential V_{xc} angenähert.

 V_{xc} kann aus der Austausch-Korrelationsenergie E_{xc} , welche für diverse hypothetische Systeme analytisch berechnet werden kann, über

$$V_{XC} = \frac{\delta E_{XC}[\rho]}{\delta \rho}$$

bestimmt werden. In der Local Density Approximation (LDA) ist das Modellsystem zur Beschreibung des Austauschs-Korrelationspotentials dabei ein homogenes Elektronengas

der Elektronendichte ρ , in der Generalized Gradient Approximation GGA werden zusätzlich Gradienten der Elektronendichte zur Berechnung von V_{xc} mitberücksichtigt.

$$E_{XC,LDA} = \int \rho(r) \varepsilon_{XC} \ \rho(r) \ dr$$
$$E_{XC,GGA} = \int \rho(r) F \ \rho(r), \nabla \rho(r) \ dr$$

Innerhalb der GGA bestehen verschiedene Beschreibungen des Potentials, die in den meisten heute gängigen Programmen implementiert sind, darunter die Methode nach Perdew, Burke und Ernzerhof (PBE) [29] oder die Methode von Perdew und Wang aus dem Jahre 1991 (PW91) [30]. Innerhalb der GGA unterscheiden sich die verschiedenen Potentiale bezüglich der Qualität der erhaltenen Ergebnisse meist nur geringfügig [25].

2.4.2 Kristallstrukturen und Quantenmechanik [31]

Kristalle zeigen eine translationsperiodische Symmetrie, folglich muss das im Kristall erzeugte Potential auch translationsperiodisch sein.

$$V(r) = V(r+T)$$

Blochs Theorem [32] besagt nun, dass für eine gegebene Wellenfunktion $\psi(k, r)$, welche die Schrödingergleichung erfüllt, ein Vektor k existiert, so dass die Translation um einen Gittervektor T durch Multiplikation mit einem Phasenfaktor e^{ikT} beschrieben werden kann.

$$\psi(k, r+T) = \psi(k, r) \cdot e^{ikT}$$

Daraus ergeben sich zwei wichtige Konsequenzen: Die elektronische Struktur des Kristalls kann durch die elektronische Struktur einer Elementarzelle vollständig beschrieben werden, wobei dies unter Einführung einer zusätzlichen Quantenzahl k geschieht. Die Begrenzung der möglichen Werte für k erfolgt durch Einführung einer Randbedingung. Hierbei wird davon ausgegangen, dass der Kristall in allen 3 Raumrichtungen an seinen Enden bis ins Unendliche verknüpft wird (rein mathematisch ist das möglich, auch wenn das zugehörige Bild gedanklich kaum vorstellbar ist). Dabei werden Beiträge der Oberfläche des Realkristalls zur elektronischen Struktur vernachlässigt, was für große Kristallite eine hinreichend gute Näherung ist. Daraus ergibt sich für k die erste Brillouin-Zone $-\frac{\pi}{a} \le |k| \le \frac{\pi}{a}$, wobei a einen Gitterparameter beschreibt (für einen nichtkubischen Kristall bedeutet dies eine unterschiedliche Intervallgröße der Brillouin-Zone in die 3 Raumrichtungen).

Korrekterweise müsste die Energie des Systems über die komplette erste Brillouin-Zone integriert werden. Diese wird ersetzt durch eine interpolierte Summation über einen Satz

vorgegebener k-Punkte, da die Bestimmung der Energie an unendlich vielen k-Punkten praktisch nicht durchführbar ist.

Die Bestimmung einer möglichst exakten Wellenfunktion $\psi(k,r)$ ist letztlich die Hauptaufgabe der quantenmechanischen Rechnung. Diese kann durch Summation von Basisfunktionen angenähert werden (z. B. Ebene Wellen).

2.4.3 Pseudopotentiale [26]

Ebene Wellen sind glatte Funktionen, mathematisch einfach zu behandeln und werden daher bevorzugt als Basisfunktionen verwendet.

$$e^{iKr} = \cos(K \cdot r) + i \cdot \sin(K \cdot r)$$

Ebene Wellen sind über den ganzen Raum delokalisiert und können daher gut zur Beschreibung der Wellenfunktion außerhalb der Kernbereiche genutzt werden. In der Nähe des Kernes besitzen die Elektronen jedoch große kinetische Energien und die Wellenfunktion beschreibt (n-I-1) Knoten, oszilliert in diesem Bereich also stark. Hohe Krümmung der Wellenfunktion bedeutet jedoch eine hohe kinetische Energie und diese kann für ein freies Elektron mit

$$E = \frac{\hbar^2 \left| k + K \right|^2}{2m_e}$$

beschrieben werden. Für die Darstellung der Knoten und somit die Entwicklung der Wellenfunktion werden für stark oszillierende Funktionen sehr viele ebene Wellen mit zudem sehr hohen kinetischen Energien resp. Werten für K benötigt.

Wie kann die Ein-Elektronen-Gleichung des Hartree-Fock bzw. DFT Ansatzes in einer solchen Art abgeändert werden, dass solche glatten Funktionen, wie z. B. Ebene Wellen, geeignete Basisfunktionen zur Beschreibung des Problems werden?

Die Wellenfunktion lässt sich durch eine glatte, durch ebene Wellen beschreibbare Funktion Φ plus einer Summe aus Kernwellenfunktionen ψ_c beschreiben, die letztlich die Knoten der Wellenfunktion darstellen.

$$\psi = \phi + \sum_{c} b_{c} \psi_{c}$$

Hierbei gilt (aus der Orthonormiertheit der Kernfunktionen), dass

$$0 = \int \! \psi_{\scriptscriptstyle c,0} \ast \psi = \int \! \psi_{\scriptscriptstyle c,0} \ast \phi \! + \! b_{\scriptscriptstyle c,0}$$

Wie sieht die Lösung zu einem Ein-Elektronen-Operator \hat{h} aus?

$$h\psi = h[\phi + \sum_{c} b_{c} \psi_{c}]$$

$$= h\phi + \sum_{c} b_{c} \varepsilon_{c} \psi_{c}$$

$$= h\phi + \sum_{c} \int \psi_{c} * \varepsilon_{c} \phi \psi_{c}$$

$$\varepsilon \psi = \varepsilon [\phi + \sum_{c} b_{c} \psi_{c}]$$

$$= \varepsilon \phi + \sum_{c} \int \psi_{c} * \varepsilon \phi \psi_{c}$$

$$h\phi + \sum_{c} \int \psi_{c} * (\varepsilon_{c} - \varepsilon) \phi \psi_{c} = \varepsilon \phi$$

Die Summe in der obigen Gleichung kann als ein zusätzlich entstandenes Potential betrachtet werden. Tauscht man diese durch einen künstlich aufgestellten Operator (ein Pseudopotential) aus, so lässt sich die Wellenfunktion komplett mit glatten ebenen Wellen beschreiben, ohne die Knoten berechnen zu müssen.

$$h\phi + V_{pseudo}\phi = \varepsilon\phi$$

Die Eigenschaften von Pseudopotentialen lassen sich durch Weichheit (softness) und Transferierbarkeit beschreiben. Je weicher ein Potential ist, umso weniger ebene Wellen können zur Beschreibung der Lösung verwendet werden. Dies bedeutet jedoch gleichzeitig, dass das Potential auf eine bestimmte Umgebung für ein Element angepasst werden muss. Hierbei entstehen Probleme für die Transferierbarkeit des Potentials auf das angewandte Problem.

Die Größe des Basissatzes lässt sich über die Cutoff-Energie des Basissatzes beschränken. Diese legt fest bis zu welcher Energie (respektive welchem K-Wert) Ebene Wellen verwendet werden dürfen.

2.4.4 Projector Augmented Waves (PAW) [25]

Die Methode der Projector Augmented Waves wurde von Blöchl [33] zur Beschreibung der Wellenfunktion mithilfe von Ebenen Wellen eingeführt. Sei $\tilde{\psi}(r)$ eine glatte Funktion einer Wellenfunktion eines Valenzelektrons (z. B. Linearkombination Ebener Wellen $\left|\tilde{\psi_{m}}\right\rangle$; $\tilde{\psi}(r) = \sum_{m} c_{m} \left|\tilde{\psi_{m}}\right\rangle$). Die nicht glatte Funktion $\psi(r)$ kann über die Transformation

 $\psi(r) = T \tilde{\psi}(r)$ aus der glatten Funktion bestimmt werden, ergibt sich aber auch als

Linearkombination eines "nicht ebenen" Basis-Satzes $\psi(r) = \sum_{m} c_{m} |\psi_{m}\rangle$. Die Transformation ist dabei unitär mit Ausnahme einer um den jeweiligen Kern zentrierten Sphäre.

Die Gesamtwellenfunktion kann auch als

$$\psi(\mathbf{r}) = \left| \tilde{\psi} \right\rangle + \sum_{m} \mathbf{c}_{m} \left\{ \left| \psi_{m} \right\rangle - \left| \tilde{\psi}_{m} \right\rangle \right\}$$

dargestellt werden. Die Koeffizienten c_m müssen sich für eine lineare Transformation durch eine Projektion innerhalb einer jeden Kugelsphäre aus einem Satz von biorthogonalen Projektionsoperatoren \tilde{p} als

$$c_m = \left\langle \tilde{p_m} \middle| \tilde{\psi_m} \right\rangle \text{ mit } \delta_{m,m'} = \left\langle \tilde{p_{m'}} \middle| \tilde{\psi_m} \right\rangle$$

ergeben. Die Projektonsfunktionen p können dabei selbst schnell konvergierende Entwicklungen aus glatten Funktionen sein (ähnlich den Projektionsoperatoren bei Pseudopotentialen) [25].

Für jeden Operator der All-Electron-Wellenfunktion kann nun ein transformierter, alternativer Operator verwendet werden:

$$\widetilde{\boldsymbol{A}} = \mathbf{T}^{t} \hat{\boldsymbol{A}} \mathbf{T} = \hat{\boldsymbol{A}} + \sum_{m,m'} \left| \widetilde{\boldsymbol{p}}_{m} \right\rangle \left\langle \boldsymbol{\psi}_{m} \left| \hat{\boldsymbol{A}} \right| \boldsymbol{\psi}_{m'} \right\rangle - \left\langle \boldsymbol{\widetilde{\psi}}_{m} \left| \hat{\boldsymbol{A}} \right| \boldsymbol{\widetilde{\psi}}_{m'} \right\rangle \right\rangle \left\langle \widetilde{\boldsymbol{p}}_{m'} \right|$$

Ebenso kann ein zusätzlicher Operatorterm gemäß

$$\hat{\boldsymbol{B}} - \sum_{m,m'} \left| \, \widetilde{\boldsymbol{p}}_m \right\rangle \left\langle \widetilde{arphi}_m \left| \hat{\boldsymbol{B}} \right| \widetilde{arphi}_{m'} \right\rangle \left\langle \widetilde{\boldsymbol{p}}_{m'} \, \right|$$

hinzuaddiert werden, ohne dass sich der Eigenwert des Operators ändert. Hierdurch kann z. B. ein Term erzeugt werden, der die Singularität für r \rightarrow 0 des Coulomb-Potentials kompensiert und so die Fehler, die durch Abschneiden des Basissatzes entstehen, minimiert.

Die Methode ist letztlich eine annähernd exakte Implementation der DFT innerhalb der "Frozen Core" Näherung [33]. Durch separate Bestimmung der Wellenfunktion innerhalb des Kernes (Transformation der Wellenfunktion auf eine Funktion aus ebenen Wellen) sowie außerhalb des Kernbereiches (ebene Wellen) wird die genaue Behandlung elektronischer Strukturen deutlich vereinfacht. Die Methode ist dabei eine All-Electron-, Ab-Initio-Methode, im Gegensatz zu FLAPW [34] jedoch kein first principle Ansatz. Im Vergleich zu den Pseudopotentialen, deren mathematischer Formalismus sehr ähnlich ist, wird das PAW-Pseudopotential als eine Art Hilfsgröße erzeugt, die keine physikalische Bedeutung besitzt. Hierdurch wird das Transferierbarkeitsproblem der Pseudopotentialmethode vermieden [31].

Verglichen zu Pseudopotentialen bietet die PAW-Methode Vorteile in der Beschreibung von Magnetischen Materialien, Verbindungen der Alkali- und Erdalkalimetalle sowie der "linken Hälfte" der 1. Reihe der Übergangsmetalle. Die Rechenzeit ist vergleichbar zu ultrasoften Pseudopotentialen; der programmierte Code ist komplexer, was den Anwender jedoch nicht stören muss [35].

2.4.5 On-Site Coulomb Interaction: Die "+U"-Korrektur

Wie bereits in Kapitel 2.4.1 beschrieben werden in der Dichtefunktionaltheorie die Austausch- und Korrelationswechselwirkungen nur durch ein genähertes Funktional V_{xc} angenähert. Für solche Systeme, in denen die Elektronen eine starke Lokalisierung besitzen und stark wechselwirken (Entartung), kommt es daher meist zu einer falschen Beschreibung der elektronischen Struktur (DOS, Bandlücke). Hiervon betroffen sind vor allem Verbindungen der Übergangsmetalle (d-Elektronen) sowie der Seltenen Erden (f-Elektronen), während die weniger stark lokalisierten s- und p-Elektronen dieser Verbindungen im Rahmen der GGA recht gut beschrieben werden können. Diese Verbindungen zeigen Phänomene, die stark mit Elektronenkorrelation verbunden sind, darunter z. B. Metall-Isolator-Übergänge und Hochtemperatur-Supraleitung [25]. Eine Nicht-Korrektur dieser Wechselwirkung des Elektrons mit sich selbst führt letztlich dazu, dass es für das Elektronen günstiger wird, weniger stark lokalisiert zu sein; hierdurch kommt es zu einer Delokalisierung verbunden mit einer falschen Beschreibung der Bandlücke der Verbindungen (z. B. Übergangsmetalloxide als metallische Verbindungen statt als Halbleiter) [36]. In Abbildung 3 ist exemplarisch die mittels einer "Standard-GGA-Rechnung" für LiFePO₄ berechnete DOS gezeigt. Die Verbindung wird fälschlicherweise als Halbmetall mit einer Bandlücke von ca. 0.1-0.2 eV, statt als Halbleiter mit hoher Bandlücke (~ 4 eV [37-40]) beschrieben.


Abbildung 3. Berechnete DOS von LiFePO₄ ohne Korrektur der Korrelationseffekte des Übergangsmetalls. Die Verbindung wird fälschlicherweise als Halbmetall (Bandlücke ~ 0.1-0.2 eV) beschrieben. Besetzte Zustände liegen unterhalb 0 eV.

Eine Möglichkeit, eine solche Delokalisierung zu vermeiden, besteht im Aufzwingen einer zusätzlichen "Kostenenergie" im Falle einer Delokalisierung, welche für die betroffenen Zustände (d/f-Elektronen) in ihrer Größe festgelegt werden kann. Diese Korrektur ist ähnlich der "U" Wechselwirkung in Hubbard-Modellen [41] und wird daher als +U-Korrektur bezeichnet. Die Wahl der Werte für die Energiekorrekturen kann dabei ebenfalls durch theoretische Berechnung aus erster und zweiter Ionisierungsenergie abgeschätzt, empirisch durch Vergleich mit experimentell bestimmten Bandlücken ermittelt oder aus der Literatur für ähnliche Referenzsysteme entnommen werden [25]. In Abbildung 4 ist gezeigt, wie sich die Wahl der Werte der beiden Parameter U und J (J ist eine zusätzliche Korrektur, die Fehler in der Berechnung der Austausch-Wechselwirkungen kompensiert [42]) für die Fe-Atome auf die Zustandsdichten der Fe-Atome und die Bandlücke von LiFePO₄ auswirkt.

Durch die Einbeziehung solcher Korrekturen kann die Bandlücke und damit die Isolator-Eigenschaft für LiFePO₄ [40], ebenso wie z. B. für die verschiedenen Übergangsmetalloxide MO (M = Fe, Co, Ni, Cu), an experimentelle Werte qualitativ und quantitativ angepasst und dadurch richtig wiedergegeben werden [43].



Abbildung 4. Abhängigkeit der berechneten Gesamt-DOS (schwarz) und partiellen DOS der Fe-Atome (rot) in Abhängigkeit der gewählten Werte für U und J (in eV). Der höchstbesetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.

Da in dieser Arbeit ausschließlich eine qualitative Diskussion der für die Bandlücken erhaltenen Ergebnisse erfolgen soll, wurden für alle durchgeführten Rechnungen Korrekturen ausschließlich für die Atome Fe, Mn, Co und Ni eingeführt und diese zu U = 6 eV und J = 1 eV, gewählt, wobei in der Literatur ähnliche Werte verwendet werden [39, 44]. Für pentavalentes Vanadium, welches geringere Korrelationseffekte zeigt (diese Spezies besitzt "formal" keine d-Elektronen mehr), wurde keine Korrektur verwendet, da die Energie der Bandlücke für V⁵⁺-Verbindungen auch ohne Korrektur qualitativ korrekt

2 Theoretische Grundlagen

wiedergegeben wird (z. B. V₂O₅ GGA 1.6 eV, GGA+U 2.1 eV, experimentell 2.0 eV [45]) und dieser Unterschied gegenüber dem Einfluss der weiteren Übergangsmetalle für eine qualitative Beschreibung deutlich vernachlässigbar ist.

2.4.6 Analyse der Elektronendichte nach Bader [46]

Bei Betrachtung der Bindung zwischen zwei Atomen in einer Verbindung (z. B. einem O₂-Molekül) findet sich beim Blick entlang der Kernverbindungslinie in der Mitte dieser ein Minimum der Elektronendichte p, wohingegen beim Blick in zwei beliebigen dazu senkrecht stehenden Richtungen in der Mitte der Kernverbindungslinie ein Maximum der Elektronendichte vorzufinden ist. Solche Punkte (Minimum in eine Richtung, Maximum in zwei andere Richtungen) werden als Bindungskritische Punkte bezeichnet und können für eine Verbindung z. B. aus berechneten Daten (aber auch röntgendiffraktometrischen Untersuchungen) bestimmt werden. In einer Verbindung kann es jedoch auch weitere Kritische Punkte (Maximum von ρ in 3 Raumrichtungen \rightarrow z. B. Kerne; Maximum der Elektronendichte in eine Richtung, Minimum in 2 Richtungen \rightarrow z. B. Mitte der Verbindungslinie der B-Atome in B₂H₆, Ringkritischer Punkt) geben, die ebenfalls durch das Bilden von erster und zweiter Ableitung $\rho(r)$ ermittelt werden können. Aus den Gradientenvektoren $\nabla \rho(\mathbf{r})$ können nun Trajektorlinien (Gradientenwege), die eine Art Fluss der Elektrondichte darstellen, berechnet werden. Diese ergeben sich, indem man an einem Punkt r_0 beginnt, $\nabla \rho(r_0)$ berechnet, diesem Weg einer Länge dr folgt, $\nabla \rho(r_0+dr)$ berechnet, diesem Weg erneut einer Länge dr folgt, usw. Solche Trajektorlinien entsprechen daher einer Annäherung einer Funktion an ihre Tangente. Jede Trajektorlinie beginnt oder endet in einem kritischen Punkt (oder im Unendlichen) und Trajektorlinien können sich niemals kreuzen. Aus diesen lassen sich nun Isoflächen, wobei entlang der Senkrechten n zu diesen Flächen kein Elektronenfluss herrscht (die erste Ableitung von p entlang der Richtung senkrecht zur Fläche ist 0), gemäß

$\nabla \rho(\mathbf{r}) \cdot \overline{\mathbf{n}} = 0$

bestimmen, die einen Bereich umschließen (Bassin), welcher dann jeweils einem Kern zugeordnet werden kann. Durch Integration der Elektronendichte innerhalb eines durch solche Isoflächen begrenzten Bassins können einem Atom Ladungen zugeordnet werden. Diese Vorgehensweise mit Bestimmung kritischer Punkte, Analyse der Isoflächen und Integration der Ladung innerhalb eines Bassins wird als Bader-Analyse bezeichnet. Sie ermöglicht formal die Analyse von Oxidationsstufen in Verbindungen durch Vergleich solcher Bassinladungen, wobei die hypothetischen ganzzahligen Valenzen nur in den seltensten Fällen (z. B. für Alkali-Metalle) erhalten werden können. Nichtsdestotrotz stellt die BaderAnalyse ein potentes Hilfsmittel zur Analyse von Oxidationsstufen von Atomen innerhalb einer Verbindung dar.

2.5 EXAFS / XANES [47]

Bei Bestrahlung einer Probe mit monochromatischer Röntgenstrahlung absorbiert diese einen Teil der Strahlung gemäß dem Gesetz von Lambert-Beer und der aus der Probe austretende Strahl ist danach in seiner Intensität gemindert. Die Absorption ist dabei Е eintreffenden abhängig von der Energie der Strahlung. was sich im Absorptionskoeffizienten $\mu(E)$ widerspiegelt, welcher statt in Abhängigkeit von der Energie E auch in Abhängigkeit des Wellenvektors k angegeben werden kann (für ein Beispiel siehe Abbildung 5).



Abbildung 5. Beispiel eines Röntgen-Absorptionsspektrums. Oberhalb der Kante lassen sich XANES und EXAFS Feinstruktur erkennen.

Die Absorption ist dann besonders hoch, wenn die Energie des Photons der lonisationsenergie eines Elektrons aus der inneren Schale entspricht. Dieser sprunghafte Anstieg bei Erreichen einer lonisierungsenergie wird als Absorptionskante bezeichnet. Da die Valenz eines Atoms in einer Verbindung auf die Lage der Kante durch Veränderung der lonisierungsenergie (z. B. binden höher geladene Kationen ihre verbleibenden Elektronen stärker als niedrig geladene) einen Einfluss besitzt, kann aus der Kantenlage auf die Valenz von lonen in der Verbindung zurückgeschlossen werden. Für ein isoliertes Atom würde die Absorption nach Erreichen der Kante einfach exponentiell abfallen. In Verbindungen, die in der Nähe des Absorbers andere Atome gebunden haben, erfährt das emittierte Elektron, welches als ebene Welle beschrieben werden kann, eine Beugung an den Nachbaratomen und wird dann teilweise zurückgestreut. Diese Rückstreuung beeinflusst jedoch die Absorption des nächsten Photons, da sie mit ausgehenden Elektronen teilweise destruktiv interferiert. Es ergibt sich daher eine Feinstruktur der Absorption oberhalb der Kante, die je

2 Theoretische Grundlagen

nach Entfernung zur Kante als XANES (X-ray Absorption Near Edge Structure) oder EXAFS (Extended X-ray Absorption Fine Structure) bezeichnet wird. Durch Analyse dieser Feinstruktur kann auf die Art, Anzahl und Abstände von Nachbaratomen geschlossen werden. Die genaue Formel zur Berechnung des EXAFS-Signals $\chi(k)$ der Kantenstruktur lautet

$$\chi(k) = \sum_{j} S_0 \cdot \frac{N_j}{kr_j^2} \cdot F_j(k) \cdot e^{-2\sigma_j^2 k^2} \cdot e^{\frac{2r}{\lambda(k)}} \cdot \sin[2kr_j + \varphi_{ij}(k)]$$

wobei hier auf die Herleitung verzichtet werden soll [47]. N_j ist die Anzahl an Rückstreuern der Atomsorte j, r_j der mittlere Abstand der Rückstreuer. Der Debye-Waller-Faktor σ_j berücksichtigt das Schwingungsverhalten und sonstige "Unordnung" der Atome. Rückstreuamplitude F_j(k) sowie Phasenverschiebung $\phi_{ij}(k)$ sind elementspezifisch. Der Amplitudenreduzierungsfaktor S₀ und die mittlere freie Weglänge $\lambda(k)$ berücksichtigen inelastische Effekte.

Die Berechnung des EXAFS-Signals $\chi(r)$ erfolgt hierbei in vier Schritten:

- Entfernen des Untergrunds durch Anpassung an das Vor-Kanten-Signals
- Korrektur um den atomaren Untergrund $\mu(E_0)$ und Normierung auf $\mu(E_0)$ gemäß $\chi(E) = [\mu(E)-\mu(E_0)]/\mu(E_0)$, wobei der atomare Untergrund $\mu(E_0)$ als der Untergrund eines isolierten Atoms in der chemischen Umgebung der gemessenen Verbindung unter Abschalten aller durch Nachbaratome hervorgerufenen Effekte verstanden werden kann.
- Umwandlung von $\chi(E)$ in $\chi(k)$ gemäß

$$k = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2} \cdot (E - E_0^{\exp})}$$

wobei E₀^{exp} die experimentell bestimmte Energie der halben Kantenhöhe ist.

 Fourier-Transformation des Signals χ(k) in χ(r) nach Gewichtung mit kⁿ zur Korrektur der Schwächung der Oszillationen mit zunehmendem k und Betragsbildung

$$\left|\chi(r)\right| = \left|\frac{1}{2\pi}\int_{0}^{\infty} k^{n} \cdot \chi(k) \cdot e^{2ikr} dk\right|$$

2.6 Impedanzspektroskopische Untersuchungen

Impedanzspektroskopische Untersuchungen wurden in dieser Arbeit zur Bestimmung der Leitfähigkeitsunterschiede zwischen LiMnPO₄ und Vanadat-dotiertem LiMnPO₄ durchgeführt. Die Methode beruht auf dem Prinzip, dass der Widerstand (die Impedanz) eines gemischten Elektronen/Ionen-Leiters, wie es für diese Proben der Fall ist [48], von der Frequenz der angelegten Wechselspannung abhängig ist. Beim Anlegen einer Wechselspannung U(t) mit

Kreisfrequenz ω an ein passives lineares Bauelement wird beobachtet, dass die sinusoidale Kurve des gemessenen Stromes I(t) gegenüber der Spannungskurve eine Phasenverschiebung φ besitzt, welche selbst von der angelegten Frequenz f ($\omega = 2\pi \cdot f$) abhängt. Aus dem Quotient von U(t) und I(t) erhält man die Impedanz Z der Probe als

$$Z = \frac{U(t)}{I(t)} = \frac{U_{max} \cdot e^{-i(\varpi t)}}{I_{max} \cdot e^{-i(\varpi t + \varphi)}} = \frac{U_{max}}{I_{max}} \cdot e^{i\varphi} \,.$$

Berechnet man den Betrag der Impedanz $|Z|=U_{max}/I_{max}$ als $(Z^2)^{0.5}$ so lässt sich die Impedanz Z durch einen Real- und Imaginärteil wie folgt ausdrücken.

$$Z = |Z| \cdot (\cos(\phi) + i\sin(\phi)) = |Z| \cdot \cos(\phi) + i \cdot |Z| \cdot \sin(\phi) = Z_{real} + i \cdot Z_{imaginär}$$

Die Größen U(t), I(t) und ω werden in einer impedanzspektroskopischen Untersuchung bestimmt und stellen damit die eigentlichen Messgrößen dar.

Für verschiedene klassische Bauelemente wie Widerstände R, Kapazitäten C und Induktivitäten kann die Impedanz in analytischen Ausdrücken wie folgt ausgedrückt werden.

$$Z = R$$
$$Z = \frac{1}{i\omega C}$$
$$Z = i\omega L$$

Trägt man beispielsweise die anhand obigen Auswerteformalismus' für verschiedene ω bestimmten Werte für $Z_{real}(\omega)$ und $-Z_{imaginär}(\omega)$ z. B. für eine Parallelschaltung aus einem Widerstand R und einer Kapazität C auf, so ergibt sich dabei ein Bild eines Halbkreises (Abbildung 6a). Solche Auftragungen werden als Nyquist-Plots bezeichnet. Dieses Bild ergibt sich auch für den "Idealfall" einer leitenden Probe mit Widerstand R und einer sich durch Form und Dielektrizitätskonstante der Probe ergebenden geometrischen Kapazität C. Die Frequenz des Maximums des Halbkreises kann als $\omega_{max} = R \cdot C$ berechnet werden.

2 Theoretische Grundlagen



Abbildung 6. Sich ergebende Nyquist-Plots zweier Schaltbilder.

Solche Halbkreise werden auch beim Vermessen realer Proben beobachtet (zumeist mehrere, die bei nicht allzu unterschiedlichen Werten für die Kapazitäten von weniger als 2 Größenordnungen teilweise überlagern können, siehe Abbildung 6b) und erklären sich durch stattfindende Leitungsprozesse (ionisch sowie elektronisch) an verschiedenen Stellen in der Probe. Durch Betrachtung der Kapazitäten der einzelnen Halbkreise und Umrechnung dieser unter Kenntnis des Probendurchmessers A und der Probendicke d gemäß

$$\varepsilon_r = \frac{C}{\varepsilon_0} \cdot \frac{d}{A}$$

auf relative Dielektrizitätskonstanten ε_r lassen sich die gemessenen Widerstände, die im Korninnern, an der Korngrenze, am Übergang zwischen Elektrode und Probe, etc. entstehen (siehe Tabelle 1), diesen einzelnen Teil-Prozessen zuordnen.

Kapazität [F]	Beschriebenes Phänomen			
10 ⁻¹²	Bulk			
10 ⁻¹¹	Nebenphase geringen Anteils			
10 ⁻¹¹ - 10 ⁻⁸	Korngrenze			
10 ⁻¹⁰ - 10 ⁻⁹	Bulk eines Ferroelektrikum			
10 ⁻⁹ - 10 ⁻⁷	Oberflächenschicht			
10 ⁻⁷ - 10 ⁻⁵	Grenzfläche Probe Elektrode			
10 ⁻⁴	Elektrochemische Reaktion			

Tabelle 1. Für verschiedene Proben-Phänomene beobachtete Kapazitätswerte (d/A = 1).

Bei der Messung realer Proben werden oftmals (für manche Prozesse stark) abgeflachte Halbkreise beobachtet, die sich rein durch Verwendung von R, L und C nicht parameterarm anpassen lassen. Hierbei empfiehlt sich die Verwendung von Constant Phase Elementen (CPE) Q, deren Impedanz Z über die frequenzunabhängigen Größen Y (Pseudokapazität) und dem Exponenten n wie folgt dargestellt werden kann, was den Mittelpunkt des Kreises unterhalb die Realachse verschiebt.

 $Z = Y \cdot \langle \phi \rangle^n$

Für ein CPE gibt es keine reale physikalische Bedeutung, jedoch lassen sich Effekte wie Übergang der Ladungsträger bei nicht isotropen Ionenleitern zwischen den Kristalliten, Konzentrationsunterschiede innerhalb der Kristallite, Existenz verschiedener beweglicher Ladungsträger, etc. [49] oftmals durch solche Bauelemente parameterarm beschreiben.

Für n = 1 verhält sich das CPE wie eine ideale Kapazität, für n = 0 ergibt sich ein idealer Ohm'scher Widerstand, für n = 0.5 erhält man die Warburg-Impedanz (oftmals zur Beschreibung von Diffusionsprozessen verwendet). Die Kapazität des Halbkreises lässt sich aus Kenntnis der Werte für R, Y und n nach

$$C = Y^{1/n} \cdot R^{(1/n)-1}$$

berechnen und lässt dann einen Rückschluss auf die Dielektrizitätskonstante zu. Für Bulk-Prozesse verhält sich der Halbkreis üblicherweise annähernd wie ein Kondensator und es werden nur kleine Abweichungen von 1 für n beobachtet (0.8 - 1) [48, 49].

Aus den Widerständen der einzelnen Effekte lassen sich die Leitfähigkeiten σ der Materialien unter Kenntnis der Tablettenabmessungen gemäß

$$\sigma = \frac{1}{R} \cdot \frac{d}{A}$$

bestimmen. Diese zeigen eine starke Abhängigkeit von der Temperatur T, wobei sich dieser Zusammenhang über einen Arrheniusansatz

$$\boldsymbol{\sigma} = \boldsymbol{\sigma}_{0} \cdot \text{exp} \Bigg(- \frac{\boldsymbol{\mathsf{E}}_{\mathsf{A}}}{\boldsymbol{\mathsf{R}}_{\mathsf{Gas}} \cdot \boldsymbol{\mathsf{T}}} \Bigg)$$

beschreiben lässt. E_A gibt die Aktivierungsenergie des Leitprozesses an (R_{Gas} ist die Gaskonstante) und lässt sich durch Auftragung von $log_{10}(\sigma)$ gegen 1/T aus der Steigung der Geraden bestimmen. Für Halbleiter gilt oftmals näherungsweise, dass die Aktivierungsenergie des Leitprozesses den halben Wert der Energie der Bandlücke beträgt [48].

3 Experimentelles

3.1 Präparation der Proben

Für die Präparation der Proben sei hier auf die einzelnen Kapitel im Teil "Ergebnisse und Diskussion" verwiesen (Stichwort "Synthese …"). Die Präparationsanweisungen sind dort für die einzelnen Teilsysteme vor dem Kapitel Zusammenfassung angegeben.

Gemäß der erzielten experimentellen Erfahrung führt auch längeres Heizen bei den gewählten Synthesetemperaturen zu keinen merklichen Verlusten an Lithium. Dies kann durch erneutes Aufheizen der Proben unter gleichen Bedingungen nach anschließender Analyse mittels XRD und Vergleich der bestimmten Parameter ausgeschlossen werden.

Zur impedanzspektroskopischen Charakterisierung wurden die Materialien LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} teilweise kugelgemahlen, teilweise handgemahlen (genaueres siehe Kapitel 6.5.1.2, Seite 228) und in einer uniaxialen Presse bei einem Druck von ungefähr 330 bar zu einem Grünling gepresst. Der Grünling besaß danach eine ungefähre Dicke von 1-2 mm (je nach Einwaage) und einen Durchmesser von ca. 15 mm und ist gegenüber mechanischer Beanspruchung äußerst empfindlich. Bei Verwendung höherer Drucke kommt es beim Herauslösen des Presslings aus dem Presswerkzeug leicht zum Auftreten von Spannungen und damit verbunden zur Bildung von Rissen / Zerplatzen des Presslings. Daher musste auf Verwendung höherer Drucke (welche eine bessere Kompaktheit des Presslings bedingen würden) verzichtet werden. Die Grünlinge wurden nach der Behandlung zur Erhöhung der Stabilität der Tabletten für die beschriebenen Proben bei Temperaturen von 770-850°C für 15 – 60 h gesintert (genaueres siehe Kapitel 6.5.1.2, Seite 228); nach Sintern besitzen die Tabletten dabei ca. 70-80% der kristallographischen Dichte. Da die Kontaktierung der Probe einen hohen Einfluss auf die gemessenen Werte besitzt, wurden die Tabletten an einer Besputterungsanlage JEOL JFC-1300 für je 15 min pro Seite mit Gold beschichtet. Nach erfolgter Besputterung wurde der Goldfilm, der sich am Rand (Zylindermantel) der Tablette abgeschieden hatte, durch mechanisches Feilen entfernt. Eine Fotografie so hergestellter Presslinge (nach Messung) ist in Abbildung 7 gezeigt. Andere Kontaktierungsmethoden (Leitpasten) erwiesen sich als äußerst problematisch. Da die Materialien sowohl reduktions- als auch oxidationsempfindlich sind, reagiert der kohlenwasserstoffhaltige Binder mit der Tablette, was zu vermeiden ist. Messung ohne Verwendung einer entsprechenden Kontaktierung führt dazu, dass nur ein Teil der Tablette in Kontakt mit der Elektrodenoberfläche steht und daher die Probe nicht als Ganzes während der Messung erfasst wird und die gemessenen Werte eine hohe Abhängigkeit vom Anpressdruck zeigen.



Abbildung 7. Mit Gold besputterte LiMnPO₄-Tabletten nach impedanzspektroskopischer Analyse.

3.2 Röntgenpulverdiffraktometrie

Alle gezeigten XRD Diffraktogramme wurden an einem Panalytical Philips X'Pert Pro Diffraktometer in fokussierender Bragg-Brentano-Geometrie unter Verwendung einer feinfokussierenden Röntgenröhre mit Kupfer-Anode aufgenommen. Der gewählte 2 θ -Bereich lag üblicherweise zwischen 10 bis 110°, wurde jedoch vereinzelt auch auf Winkel bis zu 140° ausgeweitet. Da kein Primärmonochromator verwendet wird liegen Cu K_{a1}- und K_{a2}-Strahlung in ihrem natürlichen Verhältnis von ca. 2:1 vor. Ein Ni-Filter diente zum Herausfiltern der K_g-Strahlung. Die Scan-Dauer betrug zwischen 1 und 14h. Weiterhin wurde eine variable Divergenz-Blende verwendet; dies bedingt für stark fluoreszierende Proben einen Anstieg des Untergrunds zu höheren 2 θ -Werten. Die gebeugte Strahlung wurde mit einem schnellen PIXcel Detektor detektiert.

3.3 Neutronenpulverdiffraktometrie

Die Neutronenpulverdaten wurden am Institut Laue-Langevin in Grenoble, Frankreich, bei einer Temperatur von 26(2)°C am Hochintensitäts-Pulverdiffraktometer D20 im Hochauflösungsmodus im Winkelbereich 3° $\leq 2\theta \leq 150°$ bei einer Schrittweite von $\Delta 2\theta = 0.1°$ von Dr. Holger Kohlmann aufgenommen. Die Gesamtmesszeit belief sich auf ca. 30 min. Die Wellenlänge der Messung wurde zuvor an einem Silizium-Standard bestimmt und beträgt 1.866(4) Å für die Messung an Mn_{1.5}VO₄ sowie 1.868(4) Å für die Messungen an Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ (x = 0.1, 0.2). Eine detaillierte Beschreibung der Anlage kann in [50] nachgelesen werden.

3.4 Rietveld-Analyse

Zur Verfeinerung der Diffraktogramme aus XRD-Daten wurde der komplette aufgenommene 20-Bereich verwendet; die Verfeinerungen wurden mit den Programmen Topas 2.1 [18] und 4.2 [19] durchgeführt. Die instrumentelle Intensitätsverteilung und Reflexformparameter wurden empirisch an einem Referenz-Scan an LaB₆ nach dem Fundamentalparameter-Ansatz bestimmt [17]. Lage-, Gitter- und Mikrostrukturparameter wurden, wenn nicht anders angegeben, üblicherweise verfeinert. Zur Verfeinerung von Mikrostrukturparametern verwendet das Programm ein doppeltes Voigt-Modell aus Kristallitgröße und Verzerrung. Für

3 Experimentelles

mehrphasige Mischungen wurden als Strukturmodelle zumeist diejenigen der "Prototyp-Randphasen" verwendet und angepasst und die Auslenkungsfaktoren aller Atome aller Phasen wurden unter Verwendung eines einzigen gemeinsamen B-Wertes (als "overall B" oder B_{eq} bezeichnet) verfeinert, um Quantifizierungsfehler zu minimieren. Bei starker Reflexüberlagerung im Bereich von Mischungslücken wurden die Strukturmodelle der Zusammensetzungen, welche der Mischbarkeitsgrenze entsprechen, verwendet.

Die Indizierungen der Beugungsbilder [22] der Ansätze der Zusammensetzung $Mn_{1.5}VO_4$ (ht), $Mn_7V_2O_{12}$ und $Li_{0.2}Mn_{1.10}PO_4$ sowie ggf. Differenz-Fourier-Analysen erfolgten ebenfalls unter Verwendung von Topas 4.2 [19]. Weiterhin erfolgte die Strukturlösung für die in einem Ansatz der Zusammensetzung $Mn_7V_2O_{12}$ enthaltene Phase $Mn_{20}V_4O_{32}$ unter Verwendung der in Topas 4.2 implementierten Methode des Simulated Annealing [23].

Für die gekoppelte Verfeinerung von Röntgen- und Neutronenpulverdaten wurden gemeinsame Lageparameter der Atome zur Beschreibung der Diffraktogramme verwendet. Da die Messbedingungen in Grenoble und Dudweiler bezüglich Temperatur leicht unterschiedlich sind, wurden geringfügige Abweichungen in den Gitterparametern zugelassen. Die thermischen Parameter der Atome wurden für die Phasen beider Messungen gekoppelt, wobei für die Neutronendaten ein zusätzlich verfeinerter additiver Term für alle Atome hinzugefügt wurde. Die anisotropen thermischen Parameter der Sauerstoffatome wurden anhand der Neutronendaten bestimmt. Die winkelabhängige Reflexbreite und –form der Neutronendaten-Reflexe wurde über modifizierte Pseudovoigt-Funktionen angepasst.

Für die Gitterparameter sind die Standardabweichungen aus der Rietveld-Analyse zu gering. Die in dieser Arbeit angegebenen Standardabweichungen stellen daher die Standardabweichungen der Rietveld-Analyse multipliziert mit 4 dar, was einem aus Messerfahrung gewonnenem Vertrauensbereich entspricht. Ebenso zu klein berechnet werden die Standardabweichungen für die Gewichtsanteile, die in dieser Arbeit nicht angegeben sind und sich real üblicherweise im Rahmen von 1-2 wt-% bewegen.

3.5 EXAFS und XANES Messungen

Die EXAFS und XANES Messungen wurden an der XAS Beamline an der Ångströmquelle Karlsruhe (ANKA) bei Raumtemperatur von Dr. Matthias Bauer durchgeführt und ausgewertet. Der Strom des Synchrotron-Strahles lag zwischen 80 – 140 mA bei einer Ringenergie von 2.5 GeV. Ein Si(1 1 1) Doppel-Kristall-Monochromator wurde für die Messungen an der Vanadium (5.465 keV), Mangan (6.540 keV) und Eisen (7.112 keV) K-Kante verwendet. Der zweite Monochromator wurde zur Erzielung optimaler harmonischer Rückstrahlung geringfügig verkippt. Die Spektren wurden in Transmissionsgeometrie unter

Seite 28

Verwendung von Ionisationskammern aufgenommen. Alle 3 Kammern waren mit N₂ gefüllt. Die Drucke in den Kammern wurden individuell zur Optimierung des Signal-zu-Rauschen-Verhältnisses eingestellt. Die Energie-Kalibrierung fand mit einer Folie aus metallischem Eisen statt. Um Fehler in der XANES Region zu vermeiden, welche aufgrund geringfügiger Änderungen in der Energie-Kalibrierung zwischen zwei Messungen auftreten können, wurden alle Spektren auf die Lage der theoretischen Kante einer Vanadium-, Mangan- bzw. Eisenfolie korrigiert, welche nach jedem Scan gemessen wurde. Die festen Proben wurden in eine Matrix aus Polyethylen eingebettet und zu einer Tablette verpresst. Zur Bestimmung des glatten Teils des Spektrums, korrigiert um die Vorkantenabsorption, wurde ein abschnittweises Polynom verwendet. Dieses wurde so angepasst, dass die Komponenten im Bereich niedriger R-Werte der resultierenden Fourier-Transformation minimal waren. Nach Teilen des untergrundkorrigierten Spektrums durch seinen glatten Teil wurde die Photonenenergie in Photoelektronen-Wellenzahlen umgewandelt. Die resultierende $\chi(k)$ -Funktion wurde mit k³ gewichtet. Die Analyse der EXAFS-Daten wurde an den Fourier gefilterten Spektren durchgeführt. Die Daten-Analyse wurde im k-Raum nach dem "Curved EXCURV98 Programmes Wave" Formalismus des mit XALPHA Phasenund Amplitudenfunktion durchgeführt [51]. Die mittlere freie Weglänge der gestreuten Elektronen wurde aus dem Imaginärteil des Potentials berechnet, wobei VPI auf -4.00 gesetzt wurde.

3.6 Quantenmechanische Berechnungen

Alle hier beschriebenen Rechnungen wurden mit dem Programm VASP 4.6 [24] unter Zur Verwendung der PAW-Methode durchgeführt. Strukturberechnung und Energieoptimierung wurde eine Cutoff-Energie von 500 eV gewählt. Das Konvergenz-Kriterium wurde für die Strukturoptimierung zu 0.001 eV und für die elektronische Struktur zu 0.0001 eV gewählt (Standardeinstellung in VASP). Die k-Punkte wurden automatisch und Γzentriert berechnet. Die Anzahl der k-Punkte wurde so gewählt, dass bei Erhöhung der Anzahl keine signifikante Änderung der Gesamtenergie mehr erhalten wurde. Für Rechnungen innerhalb der Olivin-Struktur wurde z. B. ein Generierungsschema von 4 x 4 x 8 unter Berücksichtigung der Zelllängen gewählt, was der Erzeugung von 75 k-Punkten entspricht; Erhöhung des Generierungsschemas auf 5 x 5 x 8 (108 k-Punkte) bewirkt keine signifikante Änderung der Gesamt-Energie ($\Delta E_{des} = 3*10^{-4}$ eV). Zur Strukturoptimierung wurde ein conjugated gradient Algorithmus [52] verwendet. Austausch-Korrelationseffekte wurden innerhalb der GGA mithilfe des Potentials von Perdew und Wang 1991 mit der Interpolationsformel von Vosko [30] beschrieben. Das Mischen von alter mit neuer Ladungsdichte erfolgt durch Verwenden des Broyden/Pulay Schemas [53]. Alle Rechnungen erfolgten spinpolarisiert, wobei ein magnetisches Moment auf jedem Übergangsmetall (außer tetraedrisch koordiniertem Vanadium) initiiert wurde. Zum Beibehalten höchstmöglicher Symmetrie wurde eine ferromagnetische Struktur gewählt; der Effekt antiferromagnetischer

3 Experimentelles

Konfiguration auf sowohl die Gesamtenergie als auch auf die Bandlücke ist, wie Zhou et al. [39, 40] zeigen konnten, gering.

Zur Korrektur der Selbstwechselwirkungseffekte wurde die +U-Korrektur von Liechtenstein et al. [42] verwendet. Hierbei wurden die Korrelationseffekte nur für die divalenten Kationen Mn, Fe, Co und Ni berücksichtigt und die Coulomb-Korrektur U zu 6 eV sowie die Austausch-Korrektur J zu 1 eV gesetzt, was eine Art "Mittelwert" für die in sonstigen Arbeiten verwendeten Werte darstellt [39, 44]. Zwar ist die Größe der anzubringenden Korrektur sowohl von Element und Oxidationsstufe abhängig, jedoch soll es im Zuge dieser Arbeit nicht darum gehen eine exakte Zustandsdichte zu berechnen sondern vielmehr ein qualitatives Bild der DOS darzustellen. Für Vanadium wird zwar teilweise in der Literatur die Verwendung einer Korrektur beschrieben [54], jedoch ist insbesondere bei pentavalentem tetraedrisch koordiniertem Vanadium die Höhe und der Effekt der Korrektur deutlich geringer [45], so dass auf die Verwendung einer solchen Korrektur für V verzichtet wurde (siehe auch Kapitel 2.4.5, Seite 16).

Die Berechnung der Zustandsdichten und elementsaufgelösten Zustandsdichten erfolgte an optimierten Strukturen unter Verwendung der Tetrahedron-Methode mit Blöchl-Korrekturen zur Integration über die Brillouin-Zone. Als Radien zur Berechnung der elementaufgelösten DOS wurden die von Shannon angegebenen Ionenradien [55] zuzüglich 0.15 Å verwendet. Verwenden der oftmals benutzten Wigner-Seitz-Radien führt zu einer Überschätzung der Zustandsdichten der tetraedrisch koordinierten Phosphor- und Vanadium-Kationen (R_{Wigner-Seitz} ≈ R_{Shannon} * (10 bzw. 5)) und einer teilweisen Unterschätzung der Sauerstoff-Zustände ($R_{Wigner-Seitz} \approx ^{2}/_{3} * R_{Shannon}$). Dies rührt daher, dass die Verbindungen einen starken ionischen Charakter haben und es in der Struktur auch Lücken und Hohlräume gibt, so dass eine Annäherung der Summe der Ionenvolumen an das Zellvolumen nicht sinnvoll ist. Die Summe der so berechneten partiellen Zustandsdichten ergibt annähernd die Gesamtzustandsdichte, während bei Verwendung der Wigner-Seitz-Radien die Gesamt-DOS teilweise stark überschätzt wird (starke Überlappung z. B. der P/V-Kugel in die O-Kugel hinein). Die so berechneten partiellen DOS erlauben gualitativ die Abschätzung der Lage der energetischen Zustände der verschiedenen Ionen.

3.7 Impedanzspektroskopische Untersuchungen

Die in dieser Arbeit an LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} durchgeführten impedanzspektroskopischen Charakterisierungen wurden am Gerät HP 4192A LF Impedance Analyzer der Firma Hewlett Packard durchgeführt. Die Proben wurden in einem Frequenzbereich von 5 Hz bis 10 MHz vermessen, wobei eine Spannungsamplitude von 1 V verwendet wurde. Diese Amplitude ist zwar recht hoch, hat jedoch den Vorteil, dass die Messwerte bei den hier vorliegenden hochohmigen Proben besser erfasst werden können; eine merkliche Materialänderung durch Seite 30

diese Spannung konnte nach anschließender röntgenographischer Charakterisierung nicht festgestellt werden. Der mit Gold besputterte, gesinterte Pressling (siehe auch Kapitel 3.1, Seite 25) wurde in einem mit Ar durchströmten Ofen zwischen 2 Platinelektroden kontaktiert, wobei der Anpressdruck mittels einer Stellschraube variiert werden kann (und was beim Verwenden zu hohen Anpressdruckes auch leicht zum Brechen des Presslings führt). Der genaue Aufbau der verwendeten Messzelle ist in der Dissertationsschrift von Natalia Dietrich [49] detailliert beschrieben. Pro Frequenzdekade wurden 33 Messpunkte aufgenommen. Die Temperaturerfassung erfolgt über ein (Ni/Cr/Ni)-Thermoelement und die Messung wurde erst dann durchgeführt, wenn die Temperatur für einige Zeit konstant war.

Aus den aufgenommenen Werten der Impedanz Z und der Phasenverschiebung o zwischen sinusoidaler Strom- und Spannungskurve wurden Real- und Imaginärteile Z_{real} und Z_{imaginär} der Impedanz berechnet. Diese wurden um die frequenzabhängigen Impedanzen der kurzgeschlossenen Apparatur korrigiert. Die Auswertung der Daten erfolgte mithilfe des Programms EquivalentCircuit [56] von Boukamp, welches auf der "complex linear least squares fitting" Methode (CNLS) beruht [57]. Für die Anpassung der als Nyquist-Plot aufgetragenen Daten, wobei zumeist 3 Halbkreise beobachtet wurden, von denen die Halbkreise der Bulk- und Korngrenzeffekte meist stark überlagern, wurde das in Abbildung 8a gezeigte Ersatzschaltbild benutzt. Eine alternative Beschreibung über das in Abbildung 8b gezeigte Ersatzschaltbild liefert geringfügig schlechtere Anpassungsgüten x², bei qualitativ näherungsweise gleichen Werten für die bestimmten Widerstände und Kapazitäten (die Ergebnisse solcher Anpassungen nach dem Modell in Abbildung 8b sind in dieser Arbeit nicht diskutiert). Ähnliche Beobachtungen im Vergleich beider Modelle wurden auch von N. Dietrich [49] gemacht. Laufen die Parameter für Widerstände R und CPE Q (bestehend aus Pseudokapazität Y und Exponent n) gegen einen Grenzwert, der keinen Einfluss mehr besitzt, so werden diese für die Anpassung festgehalten.

3 Experimentelles



Abbildung 8. Mögliche Ersatzschaltbilder zur Anpassung der aufgenommenen Nyquist-Plots.

Eine Abschätzung, welcher Halbkreis welchen Effekt beschreibt, erfolgte über die Gleichungen

$$C = Y^{1/n} \cdot R^{(1/n)-1}$$
 und $\varepsilon_r = \frac{C}{\varepsilon_0} \cdot \frac{d}{A}$

wobei d die Dicke und A die kontaktierte Fläche der Tablette beschreiben.

Die Messgenauigkeit der Apparatur lässt sich an Idealbauteilen (z. B. parallelgeschalteter Widerstand R und Kapazität C) verifizieren. Solche Untersuchungen ergaben, dass nach Anwendung der Kurzschlusskorrektur die theoretischen Werte für C und R bis auf 1-2 % genau bestimmt werden konnten. Vor jeder Messung wurde die Alterung der Apparatur daher anhand einer solchen Testmessung ausgeschlossen.

3.8 DTA-Messungen

Die hier beschriebenen DTA-Messungen wurden auf einer DTA/TG (STA 409) der Firma Netzsch durchgeführt, welche mit dem Datenerfassungssystem 414/1 sowie einem Probenträger mit Waage, Ofen und Schutzgaseinrichtung ausgestattet ist. Alle Messungen wurden unter Ar-Schutzgas bei einer üblichen Heizrate von 5K/min in Platingefäßen gegen ein entsprechendes leeres Platingefäß durchgeführt. Die angegebenen Schmelz- und Kristallisationstemperaturen sind als Onset-Temperaturen des jeweiligen Prozesses zu verstehen.

4 Ergebnisse und Diskussion:

Lithiumhaltige Übergangsmetall-PHOSPHATE

Dieses Kapitel befasst sich mit der Synthese und Charakterisierung lithiumhaltiger Übergangsmetallphosphate des Typs $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ (M = Mn, Fe, Co, Ni). Analoge Systeme die Kapitel 5 dargestellten $Li_{x}M_{1.5-x/2}VO_{4}$ wurden für in lithiumhaltigen Übergangsmetallvanadate beschrieben und werden von großer Bedeutung für das Verständnis der in Kapitel 6, Seite 195, auftretenden Verbindungen innerhalb der Mischkristallsysteme LiMPO₄-LiMVO₄ sein. Die Untersuchung der Phosphat-Systeme erfolgte daher in einer Analogie-Betrachtung zu den Vanadaten, liefert jedoch interessante Erkenntnisse über die in der Literatur [58-61] stark diskutierte generelle Dotierbarkeit der Phosphate mit höhervalenten Kationen auf der Li-Lage.

4.1 Die Olivin-Struktur und Eigenschaften der Verbindungen LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni)

Alle hier untersuchten Verbindungen des Typs LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni) kristallisieren in der Olivin-Struktur (Olivin = Mn_2SiO_4) mit Raumgruppe *Pnma*. Die allgemeine Summenformel der Verbindung lautet AB₂X₄, wobei die A-Kationen tetraedrisch und die B-Kationen oktaedrisch von den Anionen X umgeben sind. Letztere bilden dabei eine verzerrt hexagonal dichteste Packung (mit Stapelrichtung entlang der c-Achse) aus, die A-Kationen besetzen $1/_8$ der Tetraeder- und die B-Kationen zusammen $1/_2$ der Oktaederlücken. Damit besitzt die Struktur eine gewisse Ähnlichkeit zur Spinell-Struktur, welche sich von einer kubisch dichtesten Packung der Anionen mit analoger Besetzung der Oktaeder- und Tetraederlücken bezüglich der Quantität ableitet (für eine detaillierte Diskussion dieser Struktur siehe Kapitel 5.1.1, Seite 97). Im Gegensatz zur Spinell-Struktur gibt es jedoch zwei unterschiedliche jeweils 4-zählige Lagen für die Oktaeder-Positionen. Unter Einbeziehung der Koordination können die lithiumhaltigen Übergangsmetallphosphat-Materialien daher als Li^[6]M^[6]P^[4]O₄ geschrieben werden; die Stapelfolge der Olivin-Struktur am Beispiel LiFePO₄ ist in Stapelfolge 1 angegeben.

$O_A P_{1/8,\beta} (Fe,Li)_{1/2,\gamma} P_{1/8,\alpha} O_B P_{1/8,\alpha'} (Fe,Li)_{1/2,\gamma'} P_{1/8,\beta'} \dots$

Stapelfolge 1. Die Olivin-Struktur am Beispiel LiFePO₄ (Raumgruppe *Pnma*) entlang der c-Achse. Für die analogen Mn-, Co- und Ni-haltigen Verbindungen ist Fe durch diese Kationen zu ersetzen.

Die Struktur von LiFePO₄ nach Padhi et al. [6] ist in Abbildung 9 dargestellt. Es liegen Kanäle kantenverknüpfter Li-Oktaeder entlang der b-Achse vor, entlang welcher die höchste Mobilität der Li-Ionen herrscht [62]. Jedes Fe-Oktaeder besitzt weiterhin eine Kantenverknüpfung zu einem PO₄-Tetraeder und aufgrund der hohen Ladungen der

Kationen führt dies zu einem Shift der Fe²⁺-Kationen zur gegenüberliegenden Kante sowie zu einer Verzerrung des Oktaeders, wie es auch nach den Pauling'schen Regeln zu erwarten wäre [63].



Abbildung 9. Struktur von LiFePO₄ (Olivin-Typ, *Pnma*) nach Padhi et al. [6]. Die P⁵⁺-Kationen sitzen im Zentrum der grünen Tetraeder.

Im Jahre 1997 beschrieben Padhi et al. [6] erstmals die Eignung von LiFePO₄ als Kathodenmaterial für Lithiumionenbatterien. Gegenüber den Materialien LiCoO₂ und LiNiO₂ mit Schichtstruktur besitzt LiFePO₄ dabei deutliche Vorteile bezüglich seiner Zyklenstabilität. Der durch Delithiierung entstehende Heterosit FePO₄ ist dabei weitgehend stabil (erst Erhitzen auf höhere Temperaturen führt zur Strukturumwandlung unter Änderung der Koordination der Fe³⁺-Kationen zu tetraedrisch) [3]. Ein stark delithiierter Zustand von LiCoO₂ ist nicht stabil; das Material gibt dann leicht Sauerstoff unter Reduzierung der Oxidationsstufe des Übergangsmetalls ab und führt dabei eine nicht reversible Phasenumwandlung durch. Da die Bindung der Sauerstoffe zu Phosphor einen hohen kovalenten Anteil besitzt wird ein solcher Sauerstoffverlust bei den Olivin-Typ-Materialien LiMPO₄ nicht beobachtet. Der Kovalenz-Charakter der P-O-Bindung vermindert gleichzeitig den Kovalenz-Charakter der Fe-O-Bindung und vermindert dabei die Redoxenergie der Eisen-Kationen, so dass die reversible Spannung des Materials bei ca. 3.4 V liegt [6].

Die Herstellung der Materialien kann über verschiedene Verfahren, von Festkörperrouten bis Sol-Gel-Ansätzen, erfolgen. Letztere sind dabei nicht unproblematisch, weil es aufgrund der niedrigen Synthesetemperaturen zu Platz-Wechseln (Anti-Site-Defekten) zwischen Li- und Fe-Kationen kommen kann. Hierdurch ergibt sich für die Ionen-Leitung entlang der b-Achse

jedoch die Problematik, dass die Fe-Kationen die Li-Kanäle blockieren, Li-Ionen einschließen können und dadurch die Performance des Materials deutlich reduzieren. Durch Erhöhung der Synthese-Temperatur auf 700°C kommt es zur Ausordnung der Ionen, jedoch steigt dabei selbstverständlich auch die Partikelgröße, welche es zur guten Nutzbarkeit der Materialien klein zu halten gilt [3].

Die Delithiierung / Lithiierung von LiFePO₄ führt zu einem Zweiphasengebiet zwischen den Verbindungen Li_{1-ō}FePO₄ und Li_{0+ō}·FePO₄ [64, 65]. Demnach scheint in diesem System das Vorliegen einer für die Leitfähigkeit günstigen Gemischtvalenz von Fe²⁺/Fe³⁺ weitgehend unterdrückt zu sein; die Optimierung der Packungen führt zu einer Separation der Fe-Kationen unterschiedlicher Ladung in unterschiedliche Phasen.

Ein kritischer Punkt bezüglich der Nutzung von LiFePO₄ ist dessen Leitfähigkeit, sowohl die elektronische als auch die ionische, und viele Ansätze wurden unternommen diese zu erhöhen. Da das Material im besonderen Interesse als High-Performance-Kathodenmaterial steht und daher eine hohe Leistungsdichte durch schnelle Entladung (bedingt durch gute "Beweglichkeit" der Elektronen und Li-Ionen) besitzen muss, ist die Leitfähigkeit der Verbindung von enormer Wichtigkeit um z. B. die Anwendung als mobilen Energiespeicher in Fahrzeugen zu realisieren [66]. Bei LiFePO₄ ist bei Raumtemperatur weiterhin die elektronische Leitfähigkeit deutlich höher als die ionische Leitfähigkeit [48, 67]. Die ionische Leitfähigkeit selbst ist dabei in den Kanälen kantenverknüpfter Li-Oktaeder entlang der b-Achse am höchsten: dies zeigen sowohl Modellrechnungen [62] als auch Untersuchungen an LiFePO₄-Einkristallen [67]. Letztere ergeben weiterhin, dass die ionische Leitfähigkeit als 2-dimensionaler Ionenleiter anzusehen ist. Die Leitfähigkeit entlang der a-Achse ist jedoch um Größenordnungen geringer.

Die Verbindungen LiMnPO₄ [68-77], LiCoPO₄ [78-87] und LiNiPO₄ [88-90] finden in der Literatur deutlich weniger Beachtung. Zwar sind die theoretisch zu erwartenden Spannungen der Verbindungen gegen Li mit 4.1 V, 4.8 V und 5.2 V deutlich höher als die von LiFePO₄ (Erhöhung der Energiespeicherdichte) [39], jedoch sind die Leitfähigkeiten deutlich kleiner, so dass schlechtere Leistungsdichten resultieren [48, 91]. Die geringere Delithiierbarkeit aufgrund der Lokalisierung von Polaronen auf Mn³⁺ führt letztlich zu einer deutlich geringen praktischen Energiedichte als bei LiFePO₄ trotz nominell höherer Spannung für LiMnPO₄ sowie einer geringen Stabilität des delithiierten Materials [91]. Im Falle von LiCoPO₄ und LiNiPO₄ ist weiterhin die Stabilität der Verbindungen im delithiierten Zustand gegenüber gängigen Elektrolyten aufgrund der hohen Spannung sehr schlecht (Zersetzung des Elektrolyten) [6]. Zur Erhöhung der Leitfähigkeit und Verbesserung der Materialperformance wurden vielfach Dotierungsversuche unternommen. Bevor auf ausgewählte Beispiele eingegangen wird, sollen im Folgenden, in Orientierung an einem Artikel aus dem Jahre 2009 von Meethong et al. [59], kurz Beispiele dafür vorgestellt werden (ohne Anspruch auf Vollständigkeit), welche Dotierungen an LiMPO₄ prinzipiell denkbar sind.

- 1. Austausch des Übergansmetalls gegen einen Dopanden gleicher Ladung gemäß Li(M_{1-z}D_z)PO₄: Die Bildung fester Lösungen zwischen den verschiedenen Olivin-Phasen (M, D = Mn, Fe, Co, Ni) scheint lückenlos möglich zu sein. Es gibt in der Literatur viele Berichte, die sich mit Mn-dotiertem LiFe_{1-x}Mn_xPO₄ beschäftigen [91-94], und die Synthese solcher Verbindungen wurde bereits in der Diplomarbeit des Autors dieser Arbeit [95] beschrieben. Auch die Bildung von z. B. LiCo_{1-x}Mn_xPO₄ ist über den ganzen Bereich von z problemlos möglich, wobei auf die detaillierten Ergebnisse dieses Systems im Rahmen dieser Arbeit nicht eingegangen werden soll.
- 2. Austausch des Übergangsmetalls gegen einen Dopanden D unterschiedlicher Ladung $Li_{1-kz}(M_{1-z}D^{2+k}_{z})PO_{4}$. Auch hier scheint Dotierung in begrenztem Maße möglich zu sein. So wurden z. B. von Amin et al. [96, 97] Einkristalle von Li_{0.985}Fe_{0.985}Al_{0.015}PO₄ intensiv untersucht. Da die vom Dopand besetzten Oktaeder eine Kantenverknüpfung zu den Phosphat-Tetraedern besitzen, scheint es logisch, dass allzu hohe Dotierungsgrade in diesem Mechanismus nicht möglich sind. Weiterhin ist es theoretisch denkbar, dass anstelle von Leerstellen auf Li-Positionen die Ladung durch M-Leerstellen kompensiert wird. Das Einbringen von 1-wertigen Kationen (k = -1) müsste zudem entweder unter Einbringung von Li auf Fe²⁺ Zwischengitterplätzen oder durch entsprechende Oxidation von vonstattengehen.
- Austausch von Li gegen ein höhergeladenes Kation D^{k+} unter Bildung zusätzlicher Leerstellen gemäß (Li_{1-kz}D^{k+}z)MPO₄, wobei theoretisch umso mehr Leerstellen erzeugt werden können, je höher die Ladung k des Kations ist.
- Austausch des P⁵⁺ Kations gegen andere gleichgeladene Kationen D⁵⁺ gemäß LiM(PO₄)_x(DO₄)_{1-x}: Solche Dotierungen sind in der Literatur praktisch nicht beschrieben und werden in dieser Arbeit in Kapitel 6, ab Seite 195, für D = V diskutiert.

Es gibt viele, sich gegenseitig widersprechende Berichte, welche Art von Dotierungen möglich sind und welche nicht. Insbesondere sorgten Berichte von Chung et al. [98], welche gemäß (3.) LiFePO₄ mit Nb⁵⁺ dotierten und einen extremen Anstieg der Leitfähigkeit um 8 Größenordnungen beobachteten, für hohes Aufsehen. Dieser Effekt wird durch die Stabilisierung von Fe³⁺ Löchern begründet. Andere Berichte bezweifeln diese Begründung

und merken an, dass es sich vermutlich vielmehr um die Bildung einer Art Oberflächenbeschichtung mit leitfähigen FeP_x -Verbindungen (x = 2, 3) bzw. Kohlenstoff handelt, die durch die reduktiven Reaktionsbedingungen bzw. bedingt durch die Art der Precursor-Verbindungen gebildet werden [66].

Die Bildung von Anti-Site-Defekten (Austausch von Fe gegen Li auf deren jeweiligen Positionen) im Olivin scheint nach theoretischen Betrachtungen energetisch nicht allzu ungünstig zu sein [62, 99] und die Bildung solcher Defekte bei niedrigen Synthese-Temperaturen ist als Problem bekannt [3]. Die signifikante Dotierbarkeit der Li- (gemäß 3.) (und M- gemäß 2.) Position mit höhervalenten Kationen in den Olivinen des Typs LiMPO₄ wird hingegen anhand theoretischer Berechnungen angezweifelt ("LiFePO₄ is not tolerant to aliovalent doping (e.g., Al, Ga, Zr, Ti, Nb, Ta) on either Li (M1) or Fe (M2) sites," [62]). Auch behaupten sehr renommierte Experimental-Gruppen (J. B. Goodenough et al.) in einem in 2007 erschienenem Artikel, dass solche Dotierungen nicht möglich seien ("Recent calculations have determined that this material is not tolerant to aliovalent doping. The present work allows us to get some insight into understanding this feature. The first reason is the ionic nature of the material evidenced in the present work. As the material is ionic, any change in the charge distribution is expensive in energy. Therefore, any trial to put divalent dopants (like Mg, Mn, Co, or Ca²⁺) on a Li site will fail, because these aliovalent elements will prefer to be located on Fe sites to ensure charge neutrality. This is indeed the result of the calculations, and what is observed experimentally." [61]). Diese Diskussion erstreckt sich bis in die letzte Zeit und wird in vielen Veröffentlichungen beschrieben [58, 59, 99]. Der Dotiermechanismus des Austausches von Li gegen ein entsprechendes divalentes M²⁺ soll daher bezüglich seiner "prinzipiellen Machbarkeit" in diesem Kapitel systematisch untersucht werden; diese Untersuchungen decken sowohl interessante Analogien als auch Unterschiede zu den in Kapitel 5 beschriebenen lithiumhaltigen Übergangsmetall-Vanadaten auf:

Für die durchgeführten Untersuchungen liegen dabei folgende Überlegungen zugrunde: Soll ein divalentes Kation M' auf der Li-Position eingebracht werden und ist M' = M, so ergibt sich für diese Dotierung eine allgemeine Formel Li_{1-2z} $M_{1+z}PO_4$, die auch als Li_x $M_{1.5-x/2}PO_4$ dargestellt werden kann. Für x = 0 ergeben sich die Verbindungen $M_{1.5}PO_4$ (bzw. $M_3(PO_4)_2$ oder $M_3P_2O_8$, wobei in der folgenden Arbeit die Schreibweise $M_{1.5}PO_4$ für alle Verbindungen $M_{1.5}XO_4$ bevorzugt verwendet wird), welche für M = Mn, Fe, Co, Ni allesamt bekannt sind. Daher liegen alle diese potentiell möglichen Dotierungen in einem quasibinären Phasensystem aus $M_{1.5}PO_4$ und LiMPO₄ und können damit prinzipiell durch Verwenden entsprechender Mischungen hergestellt werden.

$x \text{ LiMPO}_4 + (1-x) \text{ Mn}_{1.5}\text{PO}_4 \rightarrow \text{Li}_x \text{M}_{1.5-x/2}\text{PO}_4$

Beim Versuch, solche Dotierungen zu stabilisieren, spielen entstehende Nebenphasen eine große Rolle, da diese einen zweifelsfreien Beleg der erfolgreichen Dotierung erschweren. Hierbei soll zwischen "unsystematischen" und "systematischen" Nebenphasen unterschieden werden, welche wie folgt definiert werden können:

- "Unsystematische" Nebenphasen: Diese entstehen in Abhängigkeit der exakten Art der durchgeführten Reaktion (kohlenstoffhaltig Precursoren, Reaktionsbedingungen (O₂-Spuren, reduktive Atmosphäre), Reaktion mit dem Reaktionsgefäß, etc.) und sind schwer für die Beurteilung des Dotiererfolges zu deuten und zu berücksichtigen. Ihre Entstehung muss daher soweit wie möglich durch die Wahl geeigneter Reaktionsbedingungen verhindert werden, was bei den Synthesen dieser Arbeit versucht wurde zu berücksichtigen.
- "Systematische" Nebenphasen: Statt der Einlagerung einer Dotiersubstanz besteht für ein System aus nichtflüchtigen Komponenten alternativ die Bildung einer Nebenphase (Auslagerung der Dotiersubstanz oder "ein Teil dieser" in eine Nebenphase). Da geringe Mengen einer Nebenphase nicht immer einfach zu detektieren sind, kann eine Charakterisierung und Quantifizierung solcher Phasen in Zusammensetzungsbereichen nahe dem Grad der maximalen Dotierbarkeit erschwert sein. Diese systematischen Nebenphasen sollten jedoch einen immer größeren Anteil im Produktgemisch haben, je mehr die Löslichkeitsgrenze der Dotiersubstanz in der Verbindung überschritten wird und Untersuchungen solcher Zusammensetzungen können daher wichtige Informationen über den Grad der maximalen Dotierbarkeit liefern. Grundlage für die sich bildenden Mengenverhältnisse der Phasen stellt dabei das "Hebelgesetz der Phasenmengen" [20, 21] dar. Die Art und Menge solcher im Zuge der Überschreitung einer Dotierbarkeitsgrenze entstehender "systematischer" Nebenphasen wird daher in dieser Arbeit detailliert untersucht.

Am Anfang eines jeden Unterkapitels ist dabei eine kurze Diskussion der Struktur(en) der Verbindung $M_{1.5}PO_4$ zu finden und jedes System $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ wird am Ende jedes Unterkapitels kurz zusammengefasst, wobei im "Hauptteil" die detaillierte Charakterisierung des Systems in Abhängigkeit von x erfolgt.

Es wird weiterhin gezeigt werden, dass die Art der bei Reaktionsbedingungen stabilen Modifikation sowie die Art weiterer bekannter Modifikationen von $M_{1.5}PO_4$ für die in den Systemen $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ vorgefundenen Phasen von großer Bedeutung sind. Die untersuchten Systeme werden daher in Kapitel 4.6 miteinander verglichen und die Abhängigkeit der Dotierbarkeit der Li-Lage mit M-Kationen in LiMPO₄ von der Art des

Übergangsmetalls M analysiert. Um das Kapitel für den Leser so verständlich wie möglich aufzubauen, werden die Systeme dabei in der Reihenfolge M = Ni, Co, Fe, Mn besprochen.

An dieser Stelle möchte ich explizit darauf hinweisen, dass eine Dotierung gemäß $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$, die in dieser Arbeit sowohl für die Phosphate als auch für die Vanadate intensiv untersucht wurde, nicht mit der Interkalations-/Deinterkalationsreaktion gemäß Li_xMPO_4 , welche den eigentlich stattfindenden Prozess während des Ladens/Entladens der Batterie darstellt, verwechselt werden sollte. Die Interkalations-/Deinterkalationsreaktion Li_xMPO_4 wurde in dieser Arbeit mit experimentellen Methoden nicht untersucht sondern lediglich in Kapitel 6.3, Seite 204, mittels quantenmechanischer Berechnung der beobachtbaren Zellspannungen beschrieben.

4.2 Das System LiNiPO₄ – Ni₃(PO₄)₂ (= Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄)

4.2.1 Ni_{1.5}PO₄ – Struktur und Eigenschaften

Ni_{1.5}PO₄ kristallisiert in einer Struktur, die sich von der Olivin-Struktur ableiten lässt [100]. Werden in LiNiPO₄ auf geordnete Weise die Li⁺-Kationen durch die halbe Menge an Ni²⁺-Kationen ersetzt, so fallen ausgehend von *Pnma* einige Symmetrieoperationen weg und man gelangt durch einen t2-Übergang in die Raumgruppe *P112*₁/a (kurz *P2*₁/a). Durch Permutation der Achsenwahl kann die Struktur daher auch in der Raumgruppe *P12*₁/c1 aufgestellt werden, was die üblichere Raumgruppen-Angabe für die Struktur in der Literatur darstellt. Aufgrund der Analogie zur Olivin-Struktur soll hier jedoch die Beschreibung in den Raumgruppen *Pnma* und *P112*₁/a erfolgen. Da im Laufe von Kapitel 4 diverse unterschiedliche Strukturen in der Raumgruppe *P2*₁/c vorkommen werden, soll dies dem Leser ermöglichen die Olivin-Ähnlichkeit anhand der angegeben Raumgruppe direkt zu identifizieren.

Durch die Symmetrieerniedrigung bleiben die Achsen in $P2_1/a$ in ihrer Orientierung prinzipiell erhalten; die Achslängen betragen a = 10.084 Å, b = 5.814 Å und c = 4.689 Å [100]. Der monokline Winkel weicht mit γ = 91.16° [100] nur sehr geringfügig vom rechten Winkel der orthorhombischen Zelle ab. Die Li-Lage des Olivin Typs LiMPO₄ (4a in *Pnma*) spaltet dabei in zwei zweizählige Lagen (2a und 2b in $P2_1/a$) auf, von welcher in Ni_{1.5}PO₄ nur die Lage 2a von Ni²⁺-Kationen besetzt wird. Die Ausordnung der Li-Kationen findet entlang der Kanäle kantenverknüpfter Oktaeder entlang der b-Achse in der Art und Weise statt, dass jedes zweite Oktaeder besetzt wird. Dabei sitzen die Ni²⁺-Atome und Lücken auf gleicher Höhe entlang der b-Achse (Abbildung 10). Weiterhin kommt es zu einer Aufspaltung der 8-zähligen Sauerstoff-Lage in zwei 4-zählige Lagen



Abbildung 10. Die Struktur von Ni_{1.5}PO₄ (RG *P2*₁/*a*) mit Blick entlang der b-Achse.

Die Stapelfolgenotation der Verbindung ist in Stapelfolge 2 angegeben. Auch diese Struktur kann von einer hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffatome abgeleitet werden.

 $O_A P_{1/8,\beta} (Ni)_{3/8,\gamma} P_{1/8,\alpha} O_B P_{1/8,\alpha'} (Ni)_{3/8,\gamma'} P_{1/8,\beta'} \dots$

Stapelfolge 2. Ni_{1.5}PO₄ (Raumgruppe *P*2₁/a) entlang der c-Achse.

4.2.2 Über $Li_xNi_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x \le 1$

Wird die Synthese von Mischkristallen der Zusammensetzung Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ ausgehend von stöchiometrischen Mengen an Li₂CO₃, $(NH_4)_2HPO_4$ und NiO (bzw. alternativ stöchiometrischer Mengen an LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄ für x \neq 0, 1) an Luft durchgeführt, so werden für alle x im Bereich von 0 bis 1 einphasige Materialien erhalten. Weiteres Aufheizen der Proben führt zu keiner signifikanten Änderung der verfeinerten Gitterparameter oder Zusammensetzungen.

Eine Übersicht der aufgenommenen Diffraktogramme ist in Abbildung 11a gezeigt. Für $x \le 0.6$ ist das Auftreten von Überstrukturreflexen im Vergleich zum orthorhombischen Olivin-Typ (blaue Markierung) zu erkennen. Zusätzlich spalten viele Reflexe auf. Alle Diffraktogramme mit $x \le 0.6$ lassen sich in der Raumgruppe $P2_1/a$ isotyp zu Ni_{1.5}PO₄ verfeinern. Für $1 \ge x > 0.7$ sind die Reflexe deutlich schärfer und es kann zur Beschreibung des Beugungsbildes die höher symmetrische Struktur des LiNiPO₄-Typs mit Raumgruppe *Pnma* verwendet werden. Eine Übersicht der verfeinerten Werte für Gitterparameter sowie x

ist in Tabelle 2 gegeben, die Verfeinerungen der Diffraktogramme der Phasen Li_{0.8}Ni_{1.10}PO₄ und Li_{0.4}Ni_{1.30}PO₄ sind in Abbildung 12 und in Abbildung 13 gezeigt. Im Bereich $0.5 \le x \le 0.7$ sind die Standardabweichungen der verfeinerten Gitterparameter deutlich höher als für alle anderen Verfeinerungen. Auch die Intensitäten der Reflexe können nicht optimal angepasst werden, zudem ist eine nichteinheitliche Verbreiterung der Reflexe zu beobachten. So fällt z. B. auf, dass bei x = 0.6 der entstehende Überstrukturreflex bei ~15° 2 θ deutlich zu schmal verfeinert wird. Es bleibt an dieser Stelle darauf hinzuweisen, dass eine Beschreibung der Diffraktogramme der Proben $0.5 \le x \le 0.7$ als zweiphasige Mischung kein adäquates Modell ist. An der in Abbildung 11b gezeigten Reflexgruppe bei 53° 20 ist bereits optisch zu erkennen, dass sich das Reflexmuster nicht als Linearkombination der Diffraktogramme zweier Phasen mit je kleinerem und größerem x beschreiben lässt. Stattdessen ist zu erkennen, dass die Reflexaufspaltung mit abnehmendem x immer stärker wird. Es handelt sich demnach um einphasige Verbindungen und nicht um mehrphasige; die Mischkristallbildung ist lückenlos möglich. Die größere Standardabweichung resultiert somit aus der Tatsache, dass die Reflexe stark überlappen und schlechter zu definieren sind. Der Übergang von orthorhombisch nach monoklin liegt eher darin begründet, dass die Ausordnung der Ni-Kationen erst dann erfolgt, wenn diese in genügend hoher Konzentration in der Verbindung enthalten sind, um sich gegenseitig "spüren" zu können. Dieser Fall scheint erst bei x ~ 0.6 einzutreten, so dass dann die Ausordnung erfolgen kann. Da im Bereich 0.5 – 0.6 die Ordnung vermutlich einen noch recht geringen langreichweitigen Charakter besitzt, erklärt dies möglicherweise auch, warum die Intensitäten dieser Beugungsbilder nicht optimal angepasst werden können.

x in						
Li _x Ni _{1.5-x/2} PO4	RG	a [Å]	b [Å]	c [Å]	γ [°]	Xverfeinert
1	Pnma	10.0419(3)	5.8602(2)	4.6817(2)	90	1
0.9	Pnma	10.0467(3)	5.8564(2)	4.6828(2)	90	0.89(1)
0.8	Pnma	10.0544(3)	5.8525(2)	4.6841(2)	90	0.80(1)
0.7	Pnma	10.0617(8)	5.8487(4)	4.6854(4)	90	0.72(2)
0.6	P2₁/a	10.0686(12)	5.8475(8)	4.6876(8)	90.273(8)	0.62(2)
0.5	P2₁/a	10.0756(8)	5.8429(4)	4.6892(4)	90.487(4)	0.52(2)
0.4	P2₁/a	10.0824(4)	5.8401(2)	4.6909(2)	90.656(2)	0.40(1)
0.3	P2₁/a	10.0889(3)	5.8370(2)	4.6923(2)	90.783(2)	0.30(1)
0.2	P2₁/a	10.0957(2)	5.8341(2)	4.6942(2)	90.902(2)	0.19(1)
0.1	P2₁/a	10.1019(3)	5.8312(2)	4.6958(2)	91.016(2)	0.09(1)
0	P2₁/a	10.1062(4)	5.8307(2)	4.6963(2)	91.106(2)	0

Tabelle 2. Verfeinerte Gitterparameter und Zusammensetzungen der untersuchten Verbindungen im System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄. Die Werte für x wurden aus den Besetzungsgraden an Ni auf der Li-Lage berechnet.



Abbildung 11. Aufgenommene Diffraktogramme der Syntheseansätze zu Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄.



Abbildung 12. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms von Li_{0.8}Ni_{1.10}PO₄. Die Verfeinerung wurde in der Raumgruppe *Pnma* durchgeführt. Gemessene Kurve (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenz-Kurve (schwarz).



Abbildung 13. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms von Li_{0.4}Ni_{1.30}PO₄. Die Verfeinerung wurde in der Raumgruppe *P*2₁/a durchgeführt. Gemessene Kurve (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenz-Kurve (schwarz).

Die verfeinerten Gitterparameter, x-Werte und mittleren Metall-Sauerstoff-Abstände sind in Abbildung 14 a-h aufgetragen. Für $1 \ge x \ge 0.7$ sind die auf die Li-Lage in LiNiPO₄ "eindotierten" Ni-Ionen statistisch auf der in *Pnma* vierzähligen Li-Lage 4a verteilt. Mit Einsetzen der monoklinen Verzerrung für $x \le 0.6$ wird beobachtet, dass nur die nach Aufspaltung entstehende Lage 2a von Ni besetzt wird, 2b bleibt durch Ni unbesetzt. Eine detaillierte Aussage über die Verteilung der Li-Kationen sowie der entstehenden Leerstellen kann aus Röntgendaten nicht getroffen werden. Jedoch bieten theoretische Berechnungen (siehe Kapitel 4.2.3, Seite 50) die Möglichkeit, Voraussagen über die Verteilung dieser Spezies zu treffen und ergeben, dass die entstehenden Leerstellen bevorzugt in einem an das eindotierte Ni angrenzendem Oktaeder entlang b lokalisiert sind. Dies wurde für die Verfeinerung berücksichtigt und Constraints wurden so gesetzt, dass nur ein Parameter für die Besetzung der 2a/2b-Lage existiert und die Zusammensetzung der Phase einer Summenformel Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ folgt. Dass mithilfe dieses Constraints die Zusammensetzung der Verbindung via Rietveld-Analyse sehr genau bestimmt werden kann, kann aus Abbildung 14f und Tabelle 2 entnommen werden.

Betrachtet man die Abhängigkeit der Gitterparameter und des Zellvolumens in Abbildung 14 a-d, so fällt auf, dass die Gitterparameter a und c sowie das Zellvolumen mit abnehmendem x (steigendem Gehalt an Ni) zunehmen. Die Zunahme des Zellvolumens kann durch einfache Betrachtung der Ionenradien nicht verstanden werden, da Ni²⁺ laut Shannon um ca. 0.04 Å kleiner als Li⁺ ist. Jedoch kommt es möglicherweise durch die Einbringung der Ni-Kationen auf die Li-Lage in LiNiPO₄ zu verstärkten Kationenrepulsionen (die Ladung geht im Coulomb-Term quadratisch ein) und dadurch bedingt zu einem Aufweiten des Gitters. Dieses prinzipielle Verhalten wird auch für das System Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄ gefunden (siehe Kapitel 5.4, Seite 182). Der Gitterparameter b widersetzt sich diesem allgemeinen Trend; die Länge der b-Achse sinkt mit sinkendem x. Da sich der Austausch von Li⁺ gegen die halbe Menge an Ni²⁺ in LiNiPO₄ ausschließlich in den Kanälen kantenverknüpfter Li-Oktaeder entlang der b-Achse abspielt, soll dieser Strukturausschnitt zum Verständnis des abweichenden Verhaltens der b-Achse im Folgenden näher diskutiert und analysiert werden. Seite 46



Abbildung 14. Verfeinerte Werte für die Phasen des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄. Für $0.7 \le x \le 1.0$ wurde die Struktur in *Pnma* verfeinert, für alle anderen Phasen in *P*2₁/a.

Als Modell zum Verständnis dieses Verhaltens (gezeigt für 2 angrenzende Zellen entlang b in Abbildung 15) sollen zwei Grenzfälle untersucht werden:

- Eine Kette aus einfach geladenen Kationen im Abstand d₀ (die LiNiPO₄-Situation)
- Eine Kette aus zweifach geladenen Kationen im doppelten Abstand 2d₀ (die Ni_{1.5}PO₄-Situation)



Abbildung 15. Die Kette einfach geladener Kationen im Abstand d₀ (grau, Situation LiNiPO₄) im Vergleich zur Situation zweifach geladener Kationen im doppelten Abstand 2d₀ (blau, Situation Ni_{1.5}PO₄).

Der Term für die Coulombabstoßung lautet

$$\frac{Z_1 \cdot Z_2 \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot D}.$$

Hierbei müssen alle im Kanal resultierenden Kation-Kation-Wechselwirkungen aufsummiert werden. Für Ni_{1.5}PO₄ ergeben sich die Ladungen zu $Z_1 = Z_2 = +2$, für LiNiPO₄ gilt $Z_1 = Z_2 = +1$. D ist der Abstand der Kationen zueinander (2d₀ bzw. d₀).

Für zwei angrenzende Zellen können die resultierenden Kationen-Wechselwirkungen abgezählt und wie folgt zusammengefasst werden:

- LiNiPO₄-Situation: 4 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im Abstand 1d₀, 3 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im Abstand 2d₀, 2 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im Abstand 3d₀, 1 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkung im Abstand 4d₀.
- Ni_{1.5}PO₄-Situation: 2 Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkungen im Abstand 2d₀, eine Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkung im Abstand 4d₀.

Für einen realen Kristall gibt es jedoch nicht nur 2 aneinander angrenzende Zellen sondern eine deutlich größere Zahl. Für n Zellen ergeben sich für die beiden Systeme folgende Wechselwirkungen:

LiNiPO₄-Situation: 2n Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im Abstand 1d₀, 2n-1
Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im Abstand 2d₀, ..., 2 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkungen im

Abstand (2n-1)*d₀, 1 Li⁺-Li⁺-Wechselwirkung im Abstand 2n*d₀. Die resultierenden Coulomb-Wechselwirkungen lassen sich als $\frac{1 \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot d_0} \cdot \sum_{i=1}^{2n} i \cdot \frac{1}{2n+1-i}$ berechnen.

Ni_{1.5}PO₄-Situation: n Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkungen im Abstand 2d₀, n-1 Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkungen im Abstand 4d₀, ..., 2 Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkungen im Abstand (n-1)*2d₀, 1 Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkung im Abstand n*2d₀. Die resultierenden

Coulomb-Wechselwirkungen lassen sich als
$$\frac{4 \cdot e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot 2d_0} \cdot \sum_{i=1}^n i \cdot \frac{1}{n+1-i}$$
 berechnen.

Möchte man den energetischen Unterschied der Coulomb-Abstoßung in LiNiPO₄ mit der in $Ni_{1.5}PO_4$ pro mol Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ bestimmen, so ergibt sich diese Energie als Differenz der beiden Systeme

$$\lim_{n \to \infty} \left[\left(2 \cdot \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{n} \cdot N_A \right) \frac{e^2}{4\pi\varepsilon_0 \cdot d_0} \cdot \left(\sum_{i=1}^{2n} i \cdot \frac{1}{2n+1-i} - \sum_{i=1}^{n} 2i \cdot \frac{1}{n+1-i} \right) \right]$$

wobei die in der ersten Klammer angegebenen Faktoren berücksichtigen, dass es pro Zelle 2 Kanäle und 4 Formeleinheiten Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ gibt und n Zellen für die Berechnung verwendet wurden. Es wurde weiterhin von einem Kristallit unendlich großer Ausdehnung (n $\rightarrow \infty$) ausgegangen. Werden die konstanten Faktoren aus der Gleichung ausgeklammert, so erhält man

$$\frac{e^2 \cdot N_A}{8\pi\varepsilon_0 \cdot d_0} \lim_{n \to \infty} \left[\frac{1}{n} \cdot \left(\sum_{i=1}^{2n} i \cdot \frac{1}{2n+1-i} - \sum_{i=1}^n 2i \cdot \frac{1}{n+1-i} \right) \right] = \frac{e^2 \cdot N_A}{8\pi\varepsilon_0 \cdot d_0} \cdot 2\ln 2.$$

Der Faktor 2In2 ist dabei der gleiche Wert, der für eine alternierende Kette aus Na⁺ und Cl⁻ Ionen erhalten wird. Bei Einsetzen der halben Länge der b-Achse für d₀ ergibt sich als grobe Abschätzung, dass für LiNiPO₄ die Coulombabstoßung der Kationen entlang des Kanals um ca. 330 kJ/mol höher ist als für Ni_{1.5}PO₄. Dieser energetische Beitrag wird zwar durch andere Anion-Kation-Wechselwirkungen gemindert, jedoch lässt sich erkennen, dass die Kette aus einfach geladenen Kationen prinzipiell energetisch ungünstiger ist und diese ungünstige Situation durch Vergrößerung von d₀ (Vergrößerung der b-Achse) kompensiert werden kann. Das oben vorgestellte Modell kann daher zur Erklärung des anisotropen Verhaltens der Achsenlängenänderung im System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ dienen.

Weiterhin stellt sich die Frage, warum ein Symmetrieabbau von orthorhombisch nach monoklin überhaupt stattfindet. Wie bereits erwähnt, spüren sich die Ni²⁺-Kationen auf der Li-Lage für große x-Werte (kleine Dotierungsgrade an Ni ausgehend von LiNiPO₄) quasi nicht, weil sie in der Struktur zu verdünnt vorliegen. Aufgrund dieser hohen Verdünnung kann keine

Ausordnung stattfinden und man findet das System in der höhersymmetrischen Raumgruppe *Pnma* bis zu einem x-Wert von ca. 0.7 vorliegen. Für kleine x-Werte (höhere Ni-Gehalte) wird das Auftreten von Ni²⁺-Ni²⁺-Interaktionen immer wahrscheinlicher. Da die Li⁺-Position für Ni²⁺-Kationen geringfügig zu groß ist, kann durch die Verzerrung ins Monokline der mittlere M-O-Abstand für die Position 2a für Ni optimiert werden. Im Zuge dieser Verzerrung wird jedoch der mittlere M-O-Abstand der Position 2b gleichzeitig größer, was für die weicheren Li⁺-Kationen und Leerstellen tolerierbar bzw. aufgrund der Anionen-Abstoßung günstig zu sein scheint (siehe Abbildung 14g, Seite 46). Diese monokline Verzerrung benötigt zudem die Ausordnung der Ni-Atome zwischen den Kanälen und nicht bloß eine lokale Verzerrung, was abermals verdeutlicht, warum sie, obwohl energetisch günstig, bei hohen x-Werten nicht auftritt. Der mittlere M-O-Abstand für die Ni²⁺-Kationen auf 4c ($P2_1/a$) bleibt im Rahmen der Standardabweichung konstant und stimmt sehr gut mit der Summe der Ionenradien [55] überein. Ebenso konstant, bei Vernachlässigung des Ausreißers für x = 0.6, bleibt der mittlere P-O-Abstand, siehe Abbildung 14h.

In Abbildung 16 sind die Onset-Temperaturen des Kristallisationspeaks aus DTA-Messungen der Proben aufgetragen. Alle Verbindungen sind kongruent schmelzend und der Schmelzpunkt ist umso kleiner, je lithiumreicher die Verbindungen sind.



Abbildung 16. Kristallisationstemperaturen (Onset-Temperaturen) der kongruent schmelzenden Verbindungen Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄, bestimmt aus DTA-Messungen.

LiNiPO₄ ist als eine Art Lehrbuchbeispiel dafür anzusehen, dass Dotierung der Olivine LiMPO₄ mit M²⁺-Kationen auf der Li-Lage prinzipiell möglich ist. Der Einwand, dass die Dotierung der Li-Lage mit diesen Kationen ungünstig sei, weil diese bevorzugt auf die M-Lage eindotieren [60, 61], lässt gänzlich außer Acht, dass durch geeignete Einstellung der

Zusammensetzung quasi ein Dotierzwang auferlegt werden kann, so dass die Reaktion dann als Alternative zur Dotierung nur die Bildung einer Nebenphase zulässt. Dies wird jedoch für LiNiPO₄ nicht beobachtet und insbesondere die verfeinerten Ni-Gehalte auf den Li-Positionen, welche aufgrund des hohen Streukontrastes der beiden lonensorten sehr gut bestimmt werden können, machen deutlich, dass das Einbringen von M-Kationen auf der Li-Lage unter gleichzeitiger Bildung von Leerstellen möglich ist und stattfinden kann. Die Zellvolumina von LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄ sind sehr ähnlich (nur ca. 0.3 % Unterschied). Dies begünstigt sicherlich die Bildung des lückenlosen Mischkristallsystems, da die Struktur nur geringe Verzerrungen im Zuge der Mischkristallbildung erleidet. Dies kann daher unter geringem energetischem Aufwand erfolgen und der konfigurationsentropische Beitrag kann diese energetischen Kosten vermutlich gut kompensieren. Die hier beschriebenen Untersuchungen machen weiterhin deutlich, dass für die Sicherstellung der Vermeidung einer Blockierung der Li-Kanäle [3] (Erniedrigung der Leitfähigkeit entlang der b-Achse mit höchster ionischer Leitfähigkeit) die Stöchiometrie der Synthese sehr genau eingehalten werden sollte. Daraus ergibt sich, dass es bei der Verwendung von Fällungsreaktionen für die Synthese ein hohes Maß an Kontrolle der Zusammensetzung des Produktes bedarf.

4.2.3 Quantenmechanische Berechnungen zu Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄

Röntgendiffraktometrische Untersuchungen lassen die Unterscheidung von Leerstellen und Li⁺-Kationen nicht zu, weil in einer Umgebung aus starken Streuern (wie Ni, P und O) Li⁺ praktisch keinen Beitrag zur Gesamtstreuintensität leistet. Im Zuge eines Austausches von 2 Li⁺ gegen ein Ni²⁺ in LiNiPO₄ sind prinzipiell mehrere Anordnungen denkbar. Betrachtet man das Material Li_{0.5}Ni_{1.25}PO₄, bei dem die Hälfte der Li-Ionen gegen entsprechende Ladungsäquivalente an Ni²⁺ ausgetauscht wurden, so befinden sich in einer Olivin-Elementarzelle auf der Li-Lage durchschnittlich 2 Li⁺-Kationen und ein Ni²⁺-Kation. Die Verteilung dieser Ionen auf beliebige Art und Weise auf die Plätze resultiert in einem Symmetrieabbau in die trikline Raumgruppe P1. Hierbei wurden die in Tabelle 3 angegebenen Lückenbesetzungen untersucht und die dort angegeben Werte für die Energien und Zellvolumina bei VASP-Berechnungen nach vollständiger Strukturrelaxation erhalten. Hierbei ist zu erkennen, dass Setting 2, in welchem Ni²⁺-Kationen und Leerstellen im gleichen Kanal in der Elementarzelle in Nachbaroktaedern lokalisiert sind, die geringste Energie besitzt. Demnach ist eine solche Konfiguration um ca. 0.7 eV pro auf der Li-Lage eindotiertem Ni-Kation (~ 65 kJ/mol) günstiger als eine alternative Verteilung (Setting 1 und Setting 3) der Kationen. Zusätzlich ermöglicht dies eine volumeneffizientere Anordnung der Ionen. Die Winkel der Zellen weichen weiterhin mit maximal 1.1° nur geringfügig von rechten Winkeln ab. Die Rechnung stellt nur eine grobe Näherung an die experimentell durchgeführte Dotierung der Li-Lage mit Ni-Kationen dar, da eine Ausordnung aller Ni-Atome in einem Kanal unter Symmetrieabbau prinzipiell unterschiedlich zu einer statistischen

Besetzung der 2a Position ist. Diese Näherung vermeidet jedoch die Verwendung rechenzeitintensiver Superzellen. In Simulationsrechnungen mittels des Born'schen Festkörpermodells (nicht quantenmechanisch) fanden Fisher et al. eine ähnliche Energie für die Separation von Defekt und Nickel auf den Lithiumlagen von 0.59 eV [60]. An dieser Stelle darf erwähnt werden, dass bei den in dieser Arbeit durchgeführten Berechnungen die Abbruchbedingung für die Energieänderung der Strukturoptimierung um eine Größenordnung kleiner ist, sodass die hier verglichenen Energiewerte eine genügend hohe Signifikanz besitzen.

Lage	Setting 1	Setting 2	Setting 3	
0, 0, 0	l i ⁺	1,14	Leer	
Kanal Kante	LI	L		
0, ¹ / ₂ , 0	leer	11	Li ⁺	
Kanal Kante				
¹ / ₂ , 0, 0	l i ⁺	leer	Li ⁺	
Kanal Mitte	L.			
¹ / ₂ , ¹ / ₂ , 0	Ni ²⁺	Ni ²⁺	Ni ²⁺	
Kanal Mitte				
Volumen [ų]	285.53	282.63	285.91	
Energie [eV]	-173.036	-173.716	-173.041	

Tabelle 3. Berechnete Energien und Zellvolumina für Li_{0.5}Ni_{1.25}PO₄ in trikliner Beschreibung.

4.2.4 Synthese der Verbindungen im System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄

Aufgrund der guten Stabilität der 2-wertigen Oxidationsstufe kann die Synthese der Verbindungen der Zusammensetzung Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ problemlos an Luft erfolgen. Zur Darstellung der Verbindungen wurden stöchiometrische Mengen an LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄ verwendet, wobei letztere nach Kugelmahlen (Fritsch pulverisette 7, 1h, Stufe 7) stöchiometrischer Mengen an Li₂CO₃, NiO und (NH₄)₂HPO₄ und zweimaligem Heizen bei 950°C für 60h mit intermediärem Homogenisieren in Pt-Gefäßen hergestellt wurden. Die Mischungen der Zusammensetzung Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ (0.1 ≤ x ≤ 0.9, Δ x = 0.1) aus LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄ und Ni_{1.5}PO₄ wurden dabei ebenfalls kugelgemahlen und 2x bei 950°C für 60h erhitzt, wobei zwischen erstem und zweitem Heizdurchgang praktisch kein Unterschied der Produktqualität zu erkennen ist und auch die Kugelmühle keinen strukturchemischen Einfluss im Vergleich zu mit Mörser und Pistill präparierten Proben auf die Produkte besitzt.

4.2.5 Zusammenfassung des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄

Alle Verbindungen des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ lassen sich als einphasige, kongruent schmelzende Materialien herstellen. Für hohe Li-Gehalte (große x-Werte) werden die

Phasen in der orthorhombischen LiNiPO₄-Modifikation mit Raumgruppe Pnma erhalten, wobei ausgehend von LiNiPO4 eine statistische Verteilung der "eindotierten" Ni2+-Kationen auf der Li-Lage erfolgt. Für kleinere x-Werte (höhere Ni-Gehalte) fangen die Ni²⁺-Kationen an sich gegenseitig "zu spüren" und es kommt zu einer Ausordnung der eindotierten Ni²⁺-Kationen, verbunden mit einem Symmetrieabbau ins Monokline, wobei die Abweichung des monoklinen Winkels von 90° mit sinkendem x zunimmt und bei x = 0 (Strukturtyp von Ni_{1.5}PO₄, P2₁/a) ihr Maximum erreicht. Das vom Gesamttrend abweichende Verhalten der b-Achse kann durch den Vergleich der beiden hypothetischen Modelle "einfach geladene Kationen in einfachem Abstand" und "zweifach geladene Kationen in doppeltem Abstand" qualitativ verstanden werden. Theoretische Rechnungen zeigen weiterhin, dass die entstehenden Leerstellen vermutlich in der Nähe der Ni²⁺-Kationen lokalisiert sind, was um ca. 0.7 eV stabiler ist als eine alternative Anordnung. Da feste Lösungen zwischen LiNiPO4 und Ni₁₅PO₄ im gesamten Zusammensetzungsbereich von x möglich sind, kann hier die Aussage, dass eine Dotierung der Li-Lage in LiMPO₄ mit höhervalenten Kationen in der Olivin-Struktur nicht möglich sei [60, 61], deutlich widerlegt werden. Die Mischkristallbildung zwischen LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄, als welche sich die Dotierung der Li-Lage mit Ni²⁺ in LiNiPO₄ beschreiben lässt, wird dabei durch den geringen Volumenunterschied zwischen LiNiPO4 und Ni_{1.5}PO₄ und die dadurch nur geringe notwendige Verzerrung ermöglicht.
4.3 Das System LiCoPO₄ – Co₃(PO₄)₂ (= Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄)

4.3.1 Co_{1.5}PO₄ – Struktur und Eigenschaften

Die bei Normalbedingungen stabile Modifikation von $Co_{1.5}PO_4$ (Abbildung 17) unterscheidet sich deutlich von der Olivin-analogen Struktur für Ni_{1.5}PO₄ (Raumgruppe *P2*₁/*a*). Das Material kristallisiert in der Raumgruppe *P2*₁/*c*, besitzt jedoch deutlich andere Gitterparameter und Koordination der Co-Kationen als für die Olivin-analoge Modifikation vorgefunden wird. Die Gitterparameter betragen a = 5.063 Å, b = 8.361 Å, c = 8.788 Å und ß = 121.00° [101]. Co²⁺ besetzt 2 kristallographisch unterschiedliche Lagen: die Co²⁺-Kationen auf 2a befinden sich in gestreckt oktaedrischer Koordination, diejenigen auf 4e werden von Sauerstoff stark verzerrt trigonal bipyramidal koordiniert (Abbildung 18). Die Struktur lässt sich von einer stark verzerrt hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffanionen ableiten, in der die Cound P-Kationen abwechselnd Lücken zwischen den Schichten besetzen.



Abbildung 17. Struktur der bei Normalbedingungen stabilen Modifikation von Co_{1.5}PO₄ (*P*2₁/*c*).



Abbildung 18. Strukturausschnitt: Koordination der Co²⁺-Kationen in Co_{1.5}PO₄ (P2₁/c).

Weiterhin existiert von der Phase eine metastabile Modifikation, die zu der Olivin-analogen Modifikation von Ni_{1.5}PO₄ mit Raumgruppe $P2_1/a$ isotyp ist [102]. Diese kann durch eine Festkörper-Austauschreaktion gemäß

 $2 \text{ LiCoPO}_4 + \text{CoSO}_4 \rightarrow 2 \text{ Co}_{1.5}\text{PO}_4 + \text{Li}_2\text{SO}_4$

synthetisiert werden.

4.3.2 Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.8 \le x \le 1.0$

LiCoPO₄ und Co_{1.5}PO₄ können problemlos aus gängigen Precursoren hergestellt werden, wobei für LiCoPO₄ teilweise geringe Spuren (~1 wt-%) von CoO oder anderer unbekannter Nebenphase(n) vorgefunden werden können (geringer Verlust von H₃PO₄). Durch Erhitzen stöchiometrischer Mengen dieser Verbindungen können alle Zusammensetzungen Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ formal erhalten werden. Auf der Li-reichen Seite mit 0.8 \leq x \leq 1.0 kristallisieren alle Verbindungen in der zu LiCoPO₄ isotypen Olivin-Struktur mit Raumgruppe *Pnma* (siehe Abbildung 19). Die Verfeinerung des Diffraktogramms der Substanz Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ ist exemplarisch in Abbildung 20 gezeigt, Gitterparameter und verfeinerter x-Wert aller Verbindungen sind in Tabelle 4 aufgelistet.



Abbildung 19. Diffraktogramme der Verbindungen $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ mit x = 1, 0.9, 0.8.



Abbildung 20. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms von Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenzkurve (schwarz). Aufgrund der hohen, durch Co-verursachten Fluoreszenz wurden Messung und Verfeinerung zur besseren Darstellung um eine lineare Funktion korrigiert. Zwei Reflexe nicht identifizierter Nebenphase(n) sind mit einem * markiert.

Tabelle 4. Verfeinerte Gitterparameter und Zusammensetzung der Verbindungen Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ (RG Pnma)

X _{Einwaage}	a [Å]	b [Å]	c [Å]	Xverfeinert
1.0	10.2038(4)	5.9228(4)	4.7002(2)	1 (fix)
0.9	10.2157(8)	5.9217(4)	4.7053(4)	0.898(5)
0.8	10.2264(8)	5.9200(4)	4.7087(4)	0.810(5)

Im Zuge dieser Mischkristallbildung aus LiCoPO₄ und Co_{1.5}PO₄ wird beobachtet, wie auch für LiNiPO₄ (siehe Kapitel 4.2.2, Seite 41), dass sich Co²⁺ in LiCoPO₄ auf die Li-Lage 4a eindotieren lässt. Die in Tabelle 4 angegebenen verfeinerten Werte für x, welche sich aus der verfeinerten Besetzung der 4a-Lage mit Co ergeben (Constraints wurden so gesetzt, dass die Zusammensetzung der Phase einer Formel Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ folgen kann und Co²⁺ im Zuge der Substitution die Li-Lage besetzt), stimmen sehr gut mit den aus der Einwaage zu erwartenden Werten überein.

Bei Auftragung der auf x = 1 normierten Gitterparameter sowie des Zellvolumens gegen x lässt sich annähernd Végard'sches Verhalten der Parameter erkennen, wobei a, c und V mit sinkendem x zunehmen, b jedoch abnimmt. Dieses Verhalten wurde bereits für das System $Li_xNi_{1.5-x/2}PO_4$ und in Kapitel 4.2.2, Seite 41) ausführlich diskutiert und erklärt; die Diskussion ergibt sich daher für dieses System analog.



Abbildung 21. Abhängigkeit der auf x = 1 normierten Gitterparameter der Olivin-Phasen Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ von der Zusammensetzung x.

4.3.3 Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.4 \le x \le 0.7$

Bei Untersuchung der Proben und Bestimmung der auftretenden Phasen im Zusammensetzungsbereich $0.5 \le x \le 0.7$ wird zusätzlich zu Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ eine weitere Olivin-Typ-Phase vorgefunden, die jedoch im Gegensatz zu Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ eine monokline Verzerrung aufweist. Die Phase ist dabei der in [102] beschriebenen Olivin-analogen Modifikation von Co_{1.5}PO₄ (RG P2₁/a) sehr ähnlich. Diese kann insbesondere anhand des Überstrukturreflexes bei 15° 20 (siehe Abbildung 22) identifiziert werden. Der Anteil dieser Phase wird bei einer Zusammensetzung x = 0.4 maximal (ca. 95%). Bei dieser Gesamtzusammensetzung entstehen zusätzlich ca. 5 % der bei Normalbedingungen stabilen Modifikation von $Co_{1.5}PO_4$ (bezüglich letzterer siehe Kapitel 4.3.4, Seite 59). Daher wurde die Struktur und Zusammensetzung der neu aufgetretenen monoklinen P2₁/a Phase anhand der Messung der Probe mit x_{Einwaage} = 0.4 bestimmt (Verfeinerung gezeigt in Abbildung 23), für die Co_{1.5}PO₄-Typ-Phase wurde das aus Messung der Reinsubstanz bestimmte Struktur-, Realbau- und Gitterparametermodell verwendet und lediglich der Skalierungsfaktor verfeinert. Aufgrund der Analogie zum System Li_xNi_{1.-x/2}PO₄ wurde davon ausgegangen, dass diese Phase ebenfalls einer Zusammensetzung Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ folgt. Die Bestimmung der Struktur mittels Rietveld-Analyse ist nicht ideal. So sind die verfeinerten Phosphat-Tetraeder in einem Maße verzerrt, welches für dieses recht starre Polyanion nicht realistisch ist. Dennoch sind die mittleren M-O-Abstände sehr gut mit der Summe aus Shannon-Ionenradien (d(Co-O) = 2.12 Å, d(P-O) = 1.55 Å [55]) in Einklang zu bringen (siehe Tabelle 5). Der verfeinerte x-Wert von 0.47 ist weiterhin, betrachtet man sich die zusätzlich auftretenden Randphasen, schlüssig. So ergibt sich aus den verfeinerten Gewichtsanteilen

und Zusammensetzungen (Li_{0.47}Co_{1.265}PO₄ für den monoklinen Olivin-Typ) eine Gesamtzusammensetzung der Probe von Li_{0.44}Co_{1.28}PO₄, was genügend gut zur tatsächlichen Einwaage passt. Dies zeigt aber auch, dass die Zusammensetzung der monoklinen Olivin-analogen Verbindung in Wirklichkeit ein wenig lithiumärmer ist, was auch aus der Auftragung der bestimmten Phasenanteile im Bereich $0 \le x \le 0.4$ deutlich wird (siehe Abbildung 25 in Kapitel 4.3.4), welche eine Zusammensetzung der Phase von Li_{0.42}Co_{1.29}PO₄ andeutet. Der Bereich $0.5 \le x \le 0.7$ eignet sich für eine solche Bestimmung deutlich schlechter, weil die Phasenanteile aufgrund der starken Reflexüberlagerung der beiden Olivin-Typ-Phasen nur recht ungenau bestimmt werden können (alle Reflexe des *Pnma*-Typs überlagern mit Reflexen des *P2*₁/*a*-Typs).



Abbildung 22. Diffraktogramme der Verbindungen Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ ($0.4 \le x \le 0.8$). Indikatorreflexe der sehr ähnlichen orthorhombischen (*Pnma*, grau) und monoklinen (*P*₂/*a*, orange) wurden markiert. Der Reflex bei 25.5° 2 θ der Probe mit x = 0.4 zeigt eine kleine Schulter zu höheren Winkeln, welche Co_{1.5}PO₄ (*P*₂/*c*) zuzuordnen ist.

Vergleicht man die Gitterparameter und das Zellvolumen der Probe (V = 287.38 Å, Tabelle 5) mit der von Berthet et al. hergestellten Olivin-analogen Modifikation von $Co_{1.5}PO_4$ (a = 10.334 Å, b = 5.920 Å, c = 4.750 Å, γ = 91.07°, V = 290.54 Å³) [102], so kann festgestellt werden, dass diese ein deutlich kleineres Zellvolumen (~ 1 %) bei prinzipiell ähnlichen, wenn auch merklich kleineren Gitterparametern besitzt. Auch der monokline Winkel der Zelle ist für $Co_{1.5}PO_4$ größer, wie es in Analogie zum System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ (siehe Kapitel 4.2.2, Seite 41) zu erwarten wäre. Da in diesem Fall die Li-Ionen in LiCoPO₄ bei deutlich niedrigerer

Temperatur ausgetauscht wurden (exakte Temperatur wurde in der Veröffentlichung nicht genannt), ist es glaubhaft, dass so reines Olivin-analoges Co_{1.5}PO₄ erhalten wurde. Diese metastabile Modifikation besitzt weiterhin eine bemerkenswerte Stabilität und wandelt sich erst bei Temperaturen oberhalb 870°C in die stabile Modifikation um [102]. Das hier dargestellte Produkt Li_{0.47-0.42}Co_{1.265-1.29}PO₄ unterscheidet sich jedoch von dem von Berthet [102] beschriebenem Co_{1.5}PO₄ signifikant. Weiterhin folgen die Gitterparameter und das Zellvolumen dem für orthorhombisches Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ (*Pnma*) beobachteten Trend (siehe Kapitel 4.3.2, Seite 54). Durch die monokline Verzerrung kontrahiert das Polyeder um die durch Symmetrieabbau entstehende 2-zählige Lage 2a, während das Polyeder um die Lage 2b deutlich expandiert. Die Möglichkeit zur Strukturdeformation und Kationenausordnung begünstigt daher die Bildung dieser monoklinen Phase.

Verfeinerter Parameter	Verfeinerter Wert
a [Å]	10.275(1)
b [Å]	5.9173(8)
c [Å]	4.7268(8)
γ [°]	90.68(1)
V [ų]	287.38(8)
X	0.470(7)
d(Co-O) [Å]	2.12
d(P-O) [Å]	1.59
d(2a-O) (Li⁺/Co²⁺) [Å]	2.08
d(2b-O) (Li⁺/leer) [Å]	2.25

Tabelle 5. Verfeinerte Parameter der bei der Zusammensetzung Li_{0.4}Co_{1.30}PO₄ gefundenen Olivin-Typ-Phase (RG *P2₁/a*).

Trotz struktureller Ähnlichkeit wird für die Co-haltigen Verbindungen $Li_{0.8}Co_{1.10}PO_4$ und $Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO_4$ keine Mischkristallbildung beobachtet; dieser Befund kann durch Vergleich der Systeme $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ (M = Fe, Co, Ni) und insbesondere durch die Analyse der Zellvolumina der Verbindungen verstanden werden (diese unterscheiden sich für Co stärker als für Ni). Dies erfolgt in Kapitel 4.6, Seite 91, worauf ich den Leser an dieser Stelle verweisen möchte.



Abbildung 23. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms des Phasengemisches der Probe der Zusammensetzung Li_{0.4}Co_{1.20}PO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenzkurve (schwarz). Aufgrund der hohen, durch Co-verursachten Fluoreszenz wurden Messung und Verfeinerung zur besseren Darstellung mit einer linearen Funktion korrigiert.

4.3.4 Über $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.4$

 $Co_{1.5}PO_4 (P2_1/c)$ kann über die Festkörperroute sehr phasenrein hergestellt werden. Es ist dabei jedoch darauf zu achten, dass bei Verwendung von $(NH_4)_2HPO_4$ und CoO ein langsames Aufheizen erfolgt um Verluste von PO_4^{3-} (vermutlich in der Form von Phosphorsäure) beim Austreiben des Ammoniaks / Wassers zu vermeiden. Die Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung ist in Abbildung 24 dargestellt. Die verfeinerten Gitterparameter lauten a = 5.0644(4) Å, b = 8.3668(6) Å, c = 8.7934(6) Å und ß = 121.005 Å und stimmen mit den in [101] angegebenen Werten von a = 5.063 Å, b = 8.361 Å, c = 8.788 Å und ß = 121.00° gut überein.



Abbildung 24. Rietveld-Analyse des Produktes Co_{1.5}PO₄ (RG *P*2₁/*c*). Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz.

Die Phase Co_{1.5}PO₄ scheint gegenüber Dotierungsversuchen mit Li⁺ (Austausch eines Co²⁺ gegen 2 Li⁺) sehr resistent zu sein. Bereits bei x = 0.1 taucht die bei x = 0.4 hauptsächlich vorliegende monokline Olivin-analoge Phase Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ auf. Die Abweichung der Gitterparameter der Co_{1.5}PO₄-Phase ($P2_1/c$) der Probe mit x = 0.1 von denen der Probe mit x = 0 liegen im Rahmen der Bestimmungsgenauigkeit, so dass davon auszugehen ist, dass keine Dotierung von Co_{1.5}PO₄ mit Li-Kationen (oder wenn doch, dann nur die Einbringung geringster Spuren) stattfindet. Eine Erklärung kann wie folgt erfolgen: Alle Co-Lagen in der Struktur (vergleiche 4.3.1, Seite 53) sind vollbesetzt; d. h., dass wenn eine Dotierung mit Li⁺ stattfinden soll, dieses auf in der Struktur "nicht vorgesehenen" Zwischengitterplätzen lokalisiert werden muss. Möglicherweise existieren solche energetisch günstigen Zwischengitterplätze jedoch aus Madelung-Gründen nicht. Im Ni_{1.5}PO₄-Fall ist im Gegensatz dazu eine Struktur vorhanden, die, da sie eine spezielle Defekt-Variante des Olivin-Typs darstellt, gegenüber einer solchen Dotierung tolerant ist und quasi "gleitend" in die Struktur des Aristotyps übergehen kann. Auch die in Abbildung 25 aufgetragenen verfeinerten Phasenanteile deuten stark darauf hin, dass keine Dotierung der Phase mit Li⁺ möglich ist.

Für höhere Li-Gehalte (x \rightarrow 0.4) nimmt der Anteil der Olivin-analogen Phase ($P2_1/a$) zu. Da hier Reflexe auftauchen, die keine Überlagerung zeigen (siehe Abbildung 26) können die

Phasenanteile mit besserer Genauigkeit verfeinert werden. Aus diesen kann die Zusammensetzung der monoklinen Olivin-Typ-Phase abgeschätzt werden und ergibt sich zu $Li_{0.42}Co_{1.29}PO_4$. Zur Verfeinerung der Diffraktogramme im Zusammensetzungsbereich $0.1 \le x \le 0.3$ wurden die Strukturmodelle der Randphasen verwendet, wobei eine geringfügige Abweichung der Gitterparameter zugelassen wurde. Diese ist jedoch so gering, dass tatsächlich vom Vorliegen der beiden Randphasen auszugehen ist.



Abbildung 25. Verfeinerte Phasenanteile im System Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ in Abhängigkeit von x.



Abbildung 26. Diffraktogramme der Syntheseansätze Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ im Zusammensetzungsbereich $0 \le x \le 0.4$.

4.3.5 Synthese der Verbindungen des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄

Die Synthese von LiCoPO₄ erfolgte nach Kugelmahlen (Fritsch pulverisette 7, Stufe 7, 2h) stöchiometrischer Mengen aus LiH₂PO₄ und CoO, wobei die Probe zweimal für 50h bei 900°C unter Ar-Atmosphäre geheizt und bei zwischen den Heizgängen erneut homogenisiert wurde.

Die Darstellung von $Co_{1.5}PO_4$ erfolgte analog aus $(NH_4)_2HPO_4$ und CoO, wobei in der ersten Aufheizphase die Temperatur für 2h auf 300°C zur Austreibung des entstehenden Ammoniaks und Wassers gehalten wurde.

Die Proben der Zusammensetzung $Li_xCo_{1.5-x/2}PO_4$ mit 0 < x < 1 wurden aus stöchiometrischen Mengen an LiCoPO₄ und Co_{1.5}PO₄ hergestellt. Diese wurden im Mörser verrieben, zu Tabletten gepresst und zweimal für 40 h auf 900°C (ebenfalls mit zwischenzeitigem Homogenisieren) unter Argonatmosphäre geheizt.

CoO wurde durch Heizen von Co_3O_4 auf 1250°C für 12h unter Vakuum erhalten.

4.3.6 Zusammenfassung des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄

Dotierungen der Li-Lage mit Co²⁺ in LiCoPO₄ können durch einen quasibinären Schnitt zwischen den Phasen Co_{1.5}PO₄ und LiCoPO₄ beschrieben werden und folgen der Formel Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄. LiCoPO₄ ist auf dieser Lage tatsächlich mit zweiwertigem Co²⁺ dotierbar; die

Dotierung kann bis zu einer Zusammensetzung von ungefähr Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ erfolgen. Das anisotrope Verhalten der Gitterparameter in Abhängigkeit von x kann am für das System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ aufgestellten Modell (Kette einfach geladener Kationen in einfachem Abstand vs. Kette zweifach geladener Kationen in doppeltem Abstand) erklärt werden. Für kleinere Werte von x taucht zusätzlich eine Olivin-analoge monokline Phase (Raumgruppe $P2_1/a$) auf, deren Zusammensetzung auf Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ eingegrenzt werden kann. Diese Phase war vorher unbekannt und zeichnet sich durch Ausordnung der von LiCoPO₄ ausgehend eindotierten Co-Kationen auf der Lage 2a aus (4a Pnma \rightarrow 2a + 2b P2₁/a; 2b bleibt von Co unbesetzt), was auch für die metastabile Olivin-analoge Modifikation von Co1.5PO4 vorgefunden wird. Trotz hoher struktureller Ähnlichkeit erfolgt keine Mischkristallbildung zwischen Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ und Li_{0.8}Co_{1.20}PO₄, was einen Unterschied zum System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ darstellt (Erklärung siehe Kapitel 4.6, Seite 91). Auch besitzt der monokline Olivin-Typ keine nennenswerte Phasenbreite. Bei weiterer Erniedrigung des Li-Gehaltes bzw. Wertes für x erfolgt zusätzlich zur Bildung von Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ die Bildung der bei Normalbedingungen stabilen Modifikation von $Co_{1.5}PO_4$ ($P2_1/c$), welche sich (möglicherweise aufarund struktureller Eigenschaften bzw. des Fehlens energetisch günstiger Zwischengitterplätze) nicht mit Li dotieren lässt.

4.4 Das System Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄

4.4.1 Fe_{1.5}PO₄ – Struktur und Eigenschaften

Fe_{1.5}PO₄ kristallisiert in der Graftonit-Struktur (benannt nach dem Mineral Graftonit, (Fe,Mn,Ca,Mg)₃(PO₄)₂; siehe Abbildung 27), welche hier anhand der Untersuchungen von Kostiner und Rea [103] diskutiert werden soll. Die Struktur kann nicht von einer dichtesten Packung der Sauerstoffanionen abgeleitet werden. Die Raumgruppe lautet $P2_1/c$; die Struktur ist jedoch von der von Co_{1.5}PO₄ ($P2_1/c$) und Ni_{1.5}PO₄ ($P2_1/c$, in dieser Arbeit zur Verdeutlichung der Olivin-Analogie als $P112_1/a = P2_1/a$ beschrieben) klar zu unterscheiden. Die Elementarzelle besitzt die Abmessungen a = 8.881 Å, b = 11.169 Å, c = 6.145 Å, ß = 99.36° und enthält 8 Formeleinheiten Fe_{1.5}PO₄. P⁵⁺ ist tetraedrisch von Sauerstoff koordiniert, Fe²⁺ kommt auf 3 unterschiedlichen 4zähligen Lagen (4e) mit jeweils unterschiedlichen Koordinationsgeometrien vor: 1x verzerrt oktaedrisch, wobei eines der koordinierten Sauerstoff-Ionen deutlich weiter entfernt ist (d ~ 2.68 Å), und 2x trigonal bipyramidal. Die starke Abweichung von einer dichtesten Packung der Anionen rührt daher vermutlich von der Optimierung koordinativer Bedürfnisse.



Abbildung 27. Struktur von Fe_{1.5}PO₄ (Modifikation Graftonit, Raumgruppe P2₁/c).

Von $Fe_{1.5}PO_4$ ist weiterhin die Modifikation Sarcopsid bekannt, welche zur Olivin-analogen Struktur von $Ni_{1.5}PO_4$ ($P2_1/a$) (siehe Kapitel 4.2.1, Seite 40) isotyp ist. Diese Modifikation ist für die Substanz bei hohen Drücken stabil und kann unter hydrothermalen Bedingungen (300°C, 800 bar, 7d) hergestellt werden [104].

4.4.2 Über $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.9 \le x \le 1$

LiFePO₄ wurde aus stöchiometrischen Mengen an Li₃PO₄ und Fe_{1.5}PO₄ hergestellt. Die Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung ist in Abbildung 28 dargestellt, die verfeinerte Struktur ist in Tabelle 6 angegeben. Die mittleren verfeinerten M-O-Abstände betragen \bar{d} (Li-O) = 2.15 Å, \bar{d} (Fe-O) = 2.14 Å, \bar{d} (P-O) = 1.57 Å und stimmen gut mit Summen aus Shannon-Radien (d(Li-O)_{Shannon} = 2.12 Å, d(Fe-O)_{Shannon} = 2.16 Å, d(P-O)_{Shannon} = 1.56 Å überein [55].

An dieser Stelle darf erwähnt werden, dass diese Synthese-Route laut Garcia-Moreno [105] und auch eigenen Beobachtungen entsprechend sehr gut zur Darstellung eines einphasigen Produktes geeignet ist. Die Verwendung von FeC₂O₄*2H₂O als Precursor für die Eisenkomponente führt leicht zum Entstehen geringer Spuren an Fe₂O₃, da sich das Produkt in Abhängigkeit der Temperatur in unterschiedliche Produkte zersetzen kann. Auch die Verwendung reduktiver Bedingungen kann zur Bildung von Eisenphosphid führen und Verwendung kohlenstoffhaltiger Precursoren (Acetate, etc.) begünstigt das Entstehen von Ruß-Verunreinigungen und/oder Eisenphosphid [66]. Die Farbe des nach obigem Weg hergestellten Produktes (hellgrün) deutet auf ein relativ reines Produkt hin: Die oftmals beschriebene graue Farbe kann ein Indikator für Verunreinigungen sein, welche nicht immer mittels Röntgenbeugung detektierbar sein müssen; Sauerstoff-Verunreinigungen während der Synthese führen zur Bildung von geringen Mengen an "farbgebenden" Nebenphasen oder einem grau-Ton durch geringe Gemischtvalenz der Verbindung. Diese Empfindlichkeit kann recht leicht verifiziert werden: Wurde das Produkt zu einer Tablette gepresst und erneut bei sonst gleichen Reaktionsbedingungen in Argon-Atmosphäre behandelt, so werden bei Untersuchung der Oberfläche der Tablette mit Röntgenbeugung dort deutliche Mengen an Verunreinigungen von Fe₂O₃ neben LiFePO₄ vorgefunden, auch wenn ein Schiff mit Opfer-Substanz zum Reinigen der Gasatmosphäre im Gasstrom davor gestellt wird. Wird die Tablette im Anschluss zu einem Pulver vermahlen und das homogenisierte Pulver erneut vermessen, so lässt sich mittels Röntgenbeugung kein Fe₂O₃ mehr in der Probe detektieren.



Abbildung 28. Rietveld-Analyse des Produktes des Synthese-Ansatzes LiFePO₄. Messung blau, verfeinerte Kurve (rot), Differenz-Kurve schwarz. Aufgrund der hohen Fluoreszenz wurde der Untergrund der Messung und Verfeinerung um eine lineare Funktion korrigiert.

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzun	g B [Ų]
4a	Li ⁺	0	0	0	1	0.45(3)
4c	Fe ²⁺	0.2176(1)	1/4	0.5251(3) 1	0.45(3)
4c	₽ ⁵⁺	0.4051(2)	1/4	0.0829(4	4) 1	0.45(3)
4c	O ²⁻	0.4009(4)	¹ / ₄	0.7538(7) 1	0.45(3)
4c	O ²⁻	0.0463(5)	1/4	0.2914(5) 1	0.45(3)
8d	0 ²⁻	0.3336(3)	0.0421(5)	0.2153(5) 1	0.45(3)
a [Å]	10.3306(3	3) b [Å] 6.0	0079(2)	c [Å]	4.6917(2)
Rwp	0.72 %	R _{Br}	agg 0	.55 %	GOF	1.13

Tabelle 6. Verfeinerte Struktur von LiFePO₄ (RG *Pnma*). Das Volumen der Elementarzelle beträgt 291.19(2) Å³.

Ebenfalls reinphasig konnte Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ gezielt aus Li₃PO₄ und Fe_{1.5}PO₄ erhalten werden. Das Produkt zeigt ebenfalls eine hellgrüne Farbe. Die Rietveld-Analyse der Struktur ist in Abbildung 29 dargestellt, die aus der Verfeinerung erhaltenen Strukturdaten sind in Tabelle 7 angegeben.

Ein im Verlauf des Entstehens dieser Arbeit erschienener Bericht von Axmann et al. [106] gibt mit ca. Li_{0.94}Fe_{1.03}PO₄ eine geringfügig kleinere maximale Dotierbarkeit für LiFePO₄ auf der Li-Position an. In der Axmann'schen Arbeit wurden jedoch deutlich niedrigere Synthesetemperaturen (725°C) und geringere Heizzeiten (12h) verwendet; auch fand kein zweiter Heizdurchgang mit zwischenzeitigem Vermörsern der Probe statt. Die von der Gruppe berichtete zusätzlich auftretende Sarcopsid-Phase (Olivin-ähnliche Modifikation,

siehe auch Kapitel 4.4.3, Seite 68) besitzt einen Indikatorreflex bei 15° 20, der nicht mit den Reflexen der orthorhombischen Modifikation überlagert, welcher jedoch im Diffraktogramm in der hier vorliegenden Arbeit nicht beobachtet werden konnte. Auch die Reflexformen deuten nicht auf die Existenz einer merklichen Menge einer solchen Nebenphase hin. Die verfeinerten Phasenanteile für geringere Li-Gehalte (siehe Abbildung 32, Seite 71 in Kapitel 4.4.3) lassen auf eine maximale Dotierbarkeit für LiFePO₄ auf der Li-Lage bis hin zu Li_{0.91}Fe_{1.045}PO₄ schließen. Auch ist die in dieser Arbeit beobachtete Volumenzunahme im Vergleich mit LiFePO₄ von ~ 1.02 Å³ deutlich größer als die von Axmann et al. [106] beobachtete von ~ 0.60 Å³. Die Synthesen von Axmann et al. [106] zeigen zusätzlich, dass die Darstellung eines Materials Li₁₊₀Fe_{1-0/2}PO₄ nicht möglich ist und stattdessen die Bildung von Li₃PO₄ erfolgt. In einem solchen Fall müssten zusätzliche kristallographische Lagen (Zwischengitterplätze) in der Olivin-Struktur besetzt werden, was sich oftmals ungünstig auf die Coulomb-Energie auswirken kann.



Abbildung 29. Rietveld-Analyse des Produktes des Synthese-Ansatzes Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenz-Kurve schwarz. Aufgrund der hohen Fluoreszenz wurde der Untergrund der Messung und Verfeinerung um eine lineare Funktion korrigiert.

Vergleicht man die Gitterparameter von LiFePO₄ (Tabelle 6) mit denen von Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ (Tabelle 7), so fällt weiterhin auf, dass die Achslängen in letztgenanntem Falle entlang aller drei Raumrichtungen leicht zunehmen, was unterschiedlich zu den Systemen Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ und Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄ ist. Hier muss berücksichtigt werden, dass der Ionenradius von Ni über Co zu Fe hin ansteigt und Fe²⁺ sogar einen größeren Radius als Li⁺ besitzt [55]. Dies führt möglicherweise dazu, dass die Struktur entlang der b-Achse (siehe Kapitel 4.2.2, Seite 41)

nicht mehr kontrahieren kann und zur Expansion "gezwungen" wird, da Fe einen generell größeren Platzbedarf als Li⁺ besitzt.

Tabelle 7. Verfeinerte Struktur von Li _{0.9} Fe _{1.05} FePO ₄ (RG Pnma). Das Volumen der Elementarzelle beträgt
292.21(2) Å3.

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	1	z	Besetzur	ig B [Ų]
12	Li ⁺	0	0)	0	0.889(4)	0.83(4)
4a	Fe ²⁺	0		, ,	U	0.056(2)	0.83(4)
4c	Fe ²⁺	0.2171(1)	1/	4	0.5247(3) 1	0.83(4)
4c	₽ ⁵⁺	0.4037(2)	1/	4	0.0812(5) 1	0.83(4)
4c	0 ²⁻	0.3997(4)	1/	4	0.7534(7) 1	0.83(4)
4c	O ²⁻	0.0443(5)	1/	4	0.2924(7) 1	0.83(4)
8d	0 ²⁻	0.3315(4)	0.042	22(5)	0.2150(5) 1	0.83(4)
a [Å]	10.3427(4	4) b [[Å]	6.00	90(2)	c [Å]	4.7019(2)
Rwp	0.75 %	RB	rado	0.3	8 %	GOF	1.20

4.4.3 Über $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.2 \le x < 0.9$

Für lithiumärmere Proben im Zusammensetzungsbereich $0.2 \le x < 0.9$ taucht zusätzlich zu orthorhombischem Li_{0.9}Fe_{1.10}PO₄ eine monokline, Olivin-analoge Sarcopsid-ähnliche Phase (RG *P*2₁/a) auf, deren Phasenanteil bei der untersuchten Zusammensetzung x = 0.2 maximal wird, sodass sich die Struktur dieser Phase anhand dieser Probe am besten untersuchen lässt. Die Verfeinerung des Diffraktogramms der Probe mit Zusammensetzung Li_{0.2}Fe_{1.40}PO₄ ist in Abbildung 30 gezeigt, die verfeinerte Struktur der Olivin-analogen Phase ist in Tabelle 8 zum Vergleich angegeben. Die Reflexlagen der orthorhombischen Modifikation (~ 8 wt-%) sind nicht angegeben, da diese nur noch als breite Ausläufer recht geringer Intensität zu erkennen sind.

lar	belle 8. verteine	rte Struktur a	er verbindung	LI _{0.16} Fe _{1.42} PC	J_4 (RG P2 ₁ /a). V =	300.25(6) A ³
Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung	B [Ų]
2a	Fe ²⁺ Li ⁺	0	0	0	0.841(6) 0.160(3)	0.40(7) 0.40(7)
2b	Li ⁺	0	$^{1}/_{2}$	0	0.160(3)	0.40(7)
4e	Fe ²⁺	0.2168(2)	0.2619(4)	0.5167(6)	1	0.40(7)
4e	P ⁵⁺	0.3975(4)	0.2393(7)	0.0623(8)	1	0.40(7)
4e	O ²⁻	0.393(1)	0.227(2)	0.735(1)	1	0.40(7)
4e	0 ²⁻	0.037(1)	0.245(2)	0.307(1)	1	0.40(7)
4e	O ²⁻	0.326(1)	0.429(2)	0.180(2)	1	0.40(7)
4e	0 ²⁻	0.337(1)	0.034(2)	0.230(2)	1	0.40(7)
a [Å]	10.433(1)	b [Å]	6.0276(6)) c [Å]	4.7751(6)	γ [°] 90.867(6)
R	0 83 %	R.	0	37 %	GOF	1 37

Tabelle 8. Verfeinerte Struktur der Verbindung Li_{0.16}Fe_{1.42}PO₄ (RG P2₁/a). V = 300.25(6) Å³



Abbildung 30. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Probe des Ansatzes Li_{0.2}Fe_{1.40}PO₄. Gemessene Kurve blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz, Bragg-Marker der monoklinen Phase Li_{0.16}Fe_{1.42}PO₄ (RG *P2₁/a*) grün. Die Probe enthält weiterhin ca. 8 wt-% Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄; die Bragg-Marker dieser Probe sind aufgrund der hohen Breite und starker Überlagerung derer Reflexe mit denen der Hauptphase nicht angegeben. Untergrund von Messung und Verfeinerung wurden um eine lineare Funktion korrigiert.

Wird die verfeinerte Zusammensetzung $Li_{0.16}Fe_{1.42}PO_4$ der Olivin-analogen, monoklinen Phase und die entsprechenden Gewichtsanteile der auftretenden Phasen zur Berechnung der Gesamtzusammensetzung verwendet, so errechnet sich diese für den Probenansatz mit x = 0.2 zu $Li_{0.22}Fe_{1.39}PO_4$ und ist damit in sehr guter Übereinstimmung mit der aus der Einwaage zu erwartenden theoretischen Zusammensetzung. Das Volumen der Phase $Li_{0.16}Fe_{1.42}PO_4$ ist um ca. 1 Å³ kleiner als das von Ericsson et al. [107] bestimmte Volumen der Hochdruckmodifikation (Sarcopsid) von $Fe_{1.5}PO_4$. Auch die Strukturverfeinerung und die Einwaage weisen deutlich auf eine von $Fe_{1.5}PO_4$ abweichende Zusammensetzung und "fehlendes" Fe auf der 2a-Lage hin; die Phase muss dementsprechend eine deutliche Menge an Li enthalten.

In Abbildung 31 sind die Diffraktogramme der Proben Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄ im Zusammensetzungsbereich $0.2 \le x < 0.9$ dargestellt. Alle diese Proben können als Mischung aus $Li_{0.16}Fe_{1.02}PO_4$ (P2₁/a) und $Li_{0.9}Fe_{1.05}PO_4$ (Pnma) unter Verwendung dieser Strukturmodelle verfeinert werden; die dann verfeinerten Gitterparameter weichen nicht signifikant von denen der "Randphasen" ab und die Gesamtzusammensetzungen der Proben stimmen mit den aus den Einwaagen zu erwartenden Zusammensetzungen gut überein. In Abbildung 32 sind die verfeinerten Phasenanteile beider Phasen aufgetragen. Die daraus bestimmte Zusammensetzung der lithiumhaltigen Fe-reichen Sarcopsid-Modifikation ergibt sich zu $Li_{0.14}Fe_{1.43}PO_4$ und passt daher sehr gut zu der aus der Verfeinerung der Struktur erhaltenen Zusammensetzung von $Li_{0.16}Fe_{1.42}PO_4$.

Axmann et al. [106] untersuchten lediglich die lithiumreiche Seite des Systems Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄ und erkannten daher nicht, dass es sich bei der monoklinen Olivin-analogen (Sarcopsid-ähnlichen) Modifikation nicht um die Hochdruckmodifikation von Fe_{1.5}PO₄ handelt, sondern dass mit Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄ eine weitere Phase im System Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄ existiert. An dieser Stelle lässt sich zusammenfassend anmerken, dass die detaillierte Phasen-Analyse von unterschiedlichen Zusammensetzungen entlang des quasibinären Schnittes LiFePO₄-Fe_{1.5}PO₄ daher Vorteile in der Bestimmung der maximalen Dotierbarkeit von LiFePO₄ mit Fe²⁺ auf der Li-Lage bietet sowie die detaillierte Analyse und Charakterisierung sonstiger im System auftretender Phasen (hier die monokline, Olivin-analoge, Sarcopsid-ähnliche Verbindung Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄) ermöglicht.



Abbildung 31. Diffraktogramme der Syntheseansätze Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄ (0.2 ≤ x ≤ 0.9). Orange markiert die orthorhombische Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄-Modifikation, grün die monokline Li_{1.16}Fe_{1.42}PO₄-Modifikation.



Abbildung 32. Verfeinerte Phasenanteile verschiedener Zusammensetzungen im System LixFe1.5-x/2PO4.

In Tabelle 9 sind die mittleren verfeinerten Metall-Sauerstoff-Abstände der Verbindung Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄ angegeben. Diese stimmen mit den aus Shannon-Radien [55] zu erwartenden Abständen sehr gut überein. Auch hier ist zu erkennen, dass die monokline Verzerrung die Kontraktion der 2a-Lage, welche durch Fe²⁺ besetzt wird, begünstigt, wohingegen die Abstände um 2b expandieren. Auch zu erkennen ist, dass der mittlere Abstand zu den Fe²⁺-Ionen auf 4e ein wenig größer ist als der zu den Fe²⁺-Ionen auf 2a, was sich möglicherweise durch das zusätzliche Vorliegen des kleineren Li⁺ auf dieser Lage erklären lässt.

d(Fe(@4e)-O) [Å]	2.16
d(P(@4e)-O) [Å]	1.56
d̄(2a-O) (Li⁺/Fe²⁺) [Å]	2.12
d(2b-O) (Li⁺/leer) [Å]	2.29

Tabelle 9. Verfeinerte mittlere M-O-Abstände d der Verbindung Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄.

Auch in diesem Fall ist es bemerkenswert, dass Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ und Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄ trotz hoher struktureller Ähnlichkeit keine festen Lösungen ausbilden, was auch schon im analogen Co-System (siehe Kapitel 4.3, Seite 53) für die Verbindungen Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ und Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ beobachtet wurde. Die allgemeine Begründung dieses Befundes durch ein immer stärker abweichendes Volumen von lithiumarmer gegenüber lithiumreicher Phase trifft auch hier zu. Sie wird in Kapitel 4.6, ab Seite 91, näher dargestellt.

4.4.4 Über $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x < 0.2$

Die Darstellung von Fe_{1.5}PO₄ wurde über verschiedene Wege versucht. Über eine Fällungsreaktion durch Zugabe von $(NH_4)_2HPO_4$ zu einer FeSO₄-Lösung kann blaues Fe_{1.5}PO₄*4H₂O gefällt werden. Die Darstellung von Fe_{1.5}PO₄ durch Erhitzen des Hydrats und langsamem Austreiben des Hydrat-Wassers gelang jedoch nicht. Stattdessen bildeten sich Phasen wie Fe₇(PO₄)₆ und Fe₂PO₅, welche Eisen teilweise in 3-wertiger Oxidationsstufe enthalten. Daher wurde zur Synthese von Fe_{1.5}PO₄ ein alternativer Weg eingeschlagen: Die Synthese von FePO₄ ist einfach und kann z. B. aus FeC₂O₄*2H₂O und (NH₄)₂HPO₄ bei 800°C an Luft erfolgen (alternative Ansätze aus Fe₂O₃ und (NH₄)₂HPO₄ führten leicht zum Entstehen phosphatärmerer Verbindungen aufgrund schlechterer Reaktivität von Fe₂O₃). Das erhaltene Produkt wurde dann in stöchiometrischer Menge mit Fe-Pulver vermörsert und unter Ar-Atmosphäre erhitzt. Dabei erfolgte die phasenreine Bildung von Fe_{1.5}PO₄ in der bei Normalbedingungen stabilen Graftonit-Modifikation (*P*2₁/*c*). Die Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der so erhaltenen Verbindung ist in Abbildung 33 dargestellt, die Daten der verfeinerten Struktur sind in Tabelle 10 angegeben.



Abbildung 33. Rietveld-Analyse des Produktes der Synthese von Fe_{1.5}PO₄ aus FePO₄ und Fe. Das Produkt wurde in der Struktur von Graftonit (RG $P2_1/c$) verfeinert. Gemessene Kurve blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Messung und Verfeinerung wurden zur besseren Darstellung um eine lineare Funktion korrigiert.

Atomsort	e Wycko Symbo	ol X	У	Z	Besetzung
Fe ²⁺	4e	0.1364(5	i) 0.1934(4)	0.3843(6)) 1
Fe ²⁺	4e	0.2235(5	6) 0.5806(4)	0.3326(6)) 1
Fe ²⁺	4e	0.5715(5	6) 0.3826(4)	0.1331(6)) 1
P⁵⁺	4e	0.103(1)) 0.9101(6)	0.302(1)	1
P ⁵⁺	4e	0.406(1)) 0.1347(6)	0.111(1)	1
O ²⁻	4e	0.020(2)) 0.315(1)	0.176(2)	1
0 ²⁻	4e	0.032(2)) 0.041(1)	0.258(2)	1
0 ²⁻	4e	0.202(2)) 0.871(1)	0.124(2)	1
0 ²⁻	4e	0.230(2)	0.583(1)	0.019(2)	1
0 ²⁻	4e	0.274(2)) 0.218(1)	0.125(2)	1
0 ²⁻	4e	0.369(2)) 0.437(1)	0.398(2)	1
0 ²⁻	4e	0.427(2)	0.061(1)	0.331(2)	1
0 ²⁻	4e	0.549(2)	0.209(1)	0.096(2)	1
a [Å]	8.8850(4)	b [Å] 11.1774	4(6) c [Å]	6.1458(3)	ß [°] 99.345(4)
R _{wp}	0.68 %	R _{Bragg} 0.20 °	% GOF	1.13 B	_{eq} [Ų] 0.69(7)

Tabelle 10. Verfeinerte Strukturdaten von Fe1.5PO4 (Graftonit, RG P21/c).

Die Graftonit-Modifikation von $Fe_{1.5}PO_4$ scheint, ebenso wie die bei Raumtemperatur stabile Modifikation von $Co_{1.5}PO_4$, nicht mit Lithium dotierbar zu sein. Bereits bei einer Zusammensetzung von $Li_{0.1}Fe_{1.45}PO_4$ wird als Hauptphase $Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO_4$ mit einem Phasenanteil von ca. 74 wt-% vorgefunden; Graftonit kommt mit einem Phasenanteil von 26 wt-% vor und die verfeinerten Gitterparameter dieser Phase unterscheiden sich von denen des lithiumfreien Materials nicht signifikant. Die Zusammensetzung der Probe lässt sich aus den verfeinerten Phasenanteilen bei Verwendung der Zusammensetzung $Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO_4$ für die Olivin-analoge Phase zu $Li_{0.10-0.12}Fe_{1.40-1.42}PO_4$ berechnen und stimmt sehr gut mit der aus der Einwaage zu erwartenden Zusammensetzung überein. Auch eine gedachte Gerade durch die Punkte für x = 0 und 0.1 in Abbildung 32 (Seite 71) schneidet die 100 wt-% Linie ungefähr an der Stelle 0.14-0.16.

Der Grund für die Nichtdotierbarkeit von Graftonit mit Li⁺ liegt dabei vermutlich (in Analogie zu monoklinem Co_{1.5}PO₄, *P*2₁/*c*) darin, dass auch hier die Struktur stark verzerrt und auf die Größen der Ionen abgestimmt ist. Einbringung von Li⁺ müsste auch auf Zwischengitterplätze, welche im Aristotyp nicht besetzt sind, erfolgen, was sich vermutlich ungünstig auf den Coulomb-Anteil der Gitterenergie auswirkt. Die Bildung einer monoklinen Sarcopsidähnlichen Olivin-analogen Li-haltigen Phase umgeht diesen Nachteil, weil hier energetisch günstige Zwischengitterplätze existieren, die in der orthorhombischen Olivin-Modifikation ohnehin besetzt werden.

4.4.5 Synthese der Verbindungen des Systems Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄

 $FePO_4$ wurde aus stöchiometrischen Mengen an $FeC_2O_4*2H_2O$ und $(NH_4)_2HPO_4$ hergestellt. Diese wurden im Mörser verrieben und für 60 h bei 900°C an Luft geheizt, wobei das Aufheizen über 10h erfolgte.

Fe_{1.5}PO₄ wurde aus stöchiometrischen Mengen an FePO₄ und Fe dargestellt. Die Pulver wurden 2 h in der Kugelmühle homogenisiert und verrieben (Fritsch pulverisette 7, Stufe 7) und für 15 h bei 800°C in einem Korund-Tiegel unter fließender Ar-Atmosphäre geheizt. Zur Verringerung der Kontaktfläche Pulver-Gasphase wurde die Mischung zu einer Tablette gepresst und zum Reinigen der Gasphase wurde ein Reaktionsgefäß mit MnO in Richtung des Gasflusses vorangestellt. Durch die Kombination aus Kompaktieren der Probe und Verwenden einer Opfersubstanz kann ein sehr reines Produkt erhalten werden.

Die lithiumhaltigen Proben $Li_xFe_{1.5-x/2}PO_4$ (0.1 $\le x \le 1.0$) wurden aus stöchiometrischen Mengen an Li_3PO_4 (Darstellung siehe Kapitel 6.2.3, Seite 203) und Fe_{1.5}PO₄ hergestellt. Diese wurden im Mörser verrieben, zu Tabletten kompaktiert und zweimal bei 800°C für 15 h unter fließender Ar-Atmosphäre geheizt, wobei zwischen den Heizgängen ein erneutes Homogenisieren und Pressen der Proben erfolgte. Als Opfersubstanz für Sauerstoff/Wasser-Spuren wurde Fe_{1.5}PO₄ in Richtung des Gasflusses vorangestellt.

4.4.6 Zusammenfassung des Systems Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄

LiFePO₄ kann auf der Li-Lage geringfügig, jedoch signifikant, bis zu einer Zusammensetzung von ungefähr Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ mit Fe²⁺ dotiert werden. Diese Einbringung von Fe²⁺-Kationen auf der Li-Lage in LiFePO₄ erfolgt unter einer Volumenzunahme. Erhöhung des Eisengehaltes führt zur Bildung einer bislang unbekannten monoklinen Olivin-analogen Phase Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄, welche Ähnlichkeit zu dem Mineral Sarcopsid Fe_{1.5}PO₄ besitzt. Trotz struktureller Ähnlichkeit bilden Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ und Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄ keine festen Lösungen aus. Das System besitzt daher eine hohe Ähnlichkeit zum System Li_xCo_{1.5-x/2}PO₄, in welchem Li_{0.8}Co_{1.10}PO₄ und Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄ ohne Bildung von Mischkristallen nebeneinander existieren können. In Fe_{1.5}PO₄, Graftonit, kann hingegen keine signifikante Menge an Fe²⁺-Ionen gegen Li⁺ ausgetauscht werden, da hier vermutlich keine energetisch günstigen Zwischengitterplätze zur Verfügung stehen. Im Bereich 0 < x < 0.14 koexistieren daher Fe_{1.5}PO₄ und Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄.

4.5 Das System LiMnPO₄ – Mn₃(PO₄)₂ (= Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄)

4.5.1 Mn_{1.5}PO₄ – Struktur und Eigenschaften

Für $Mn_{1.5}PO_4$ sind 3 Modifikationen bekannt. Die bei Raumtemperatur stabile ß'-Modifikation kristallisiert monoklin mit Raumgruppe $P2_1/c$ [108]. Die Gitterparameter betragen a = 8.948 Å, b = 10.050 Å, c = 21.513 Å, ß = 105.29° und das Volumen der Elementarzelle (Z = 24) ist mit 1861.15 Å³ recht groß. Die Phosphat-Tetraeder sind nur äußerst geringfügig verzerrt und der mittlere P-O-Bindungsabstand liegt um 1.53-1.54 Å. Es gibt 9 unterschiedliche Lagen für Mn^{2+} (alle 4e), von denen 6 verzerrt trigonal-bipyramidal und 3 verzerrt oktaedrisch von Sauerstoff umgeben sind. Die Symmetrie ist so gering, dass die Struktur kein Muster einer dichtesten Packung mehr erkennen lässt. Eine graphische Darstellung dieser Struktur ist in Abbildung 34 gezeigt.



Abbildung 34. Struktur der bei Normalbedingungen stabilen ß'-Modifikation von Mn_{1.5}PO₄.

Die α -Modifikation von Mn_{1.5}PO₄ ist isotyp zur bei Raumtemperatur stabilen Modifikation von Fe_{1.5}PO₄, Graftonit, und bildet sich unter hohen Drucken (25 kbar, 600°C, 24h) [109]. Diese Struktur wurde bereits in Kapitel 4.4.1, Seite 64, diskutiert.

Weiterhin existiert eine über Hydrothermalsynthese herstellbare γ -Modifikation [110], welche bezüglich ihrer Gitterparameter (a = 9.960 Å, b = 6.674 Å, c = 5.234 Å, ß = 116.28°) und Raumgruppe (*P12*₁/a1) zunächst eine Verwandtschaft zur Olivin-analogen Struktur von Ni_{1.5}PO₄ (RG *P112*₁/a) zu besitzen scheint; jedoch weicht hier ß statt γ von 90° ab und die

Größe der Abweichung des Winkels von 90° ist sehr hoch. Zudem sind die Atompositionen nicht identisch zu denen des monoklinen Olivin-analogen Typs. Die starke Verzerrung bedingt, dass die hexagonal dichteste Packung der Anionen weiter verzerrt wird und die Mn-Kationen auf 4e statt oktaedrisch nun pentagonal-bipyramidal koordiniert werden (siehe Abbildung 35). Die Mn²⁺-Kationen auf der 2a-Lage sind verzerrt oktaedrisch koordiniert; der mittlere Mn-O-Abstand beträgt 2.22 Å, das Polyeder um die leere 2b-Lage ist stark verzerrt ($\overline{d} = 2.57$ Å), wobei die einzelnen paarweise symmetrischen M-O-Abstände 1.89 Å, 2.67 Å und 3.16 Å betragen.



Abbildung 35. Die Struktur der γ -Modifikation von Mn_{1.5}PO₄ (Raumgruppe *P12₁/a1*).

4.5.2 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.9 \le x \le 1.0$

LiMnPO₄ mit Olivin-Struktur kann aus stöchiometrischen Mengen an LiH₂PO₄ und MnO unter Verwenden einer dem Reaktionsgefäß im Ar-Strom vorangestellten Opfermenge an MnO sehr phasenrein als weißes Pulver erhalten werden. Bei Verwendung unreiner Gasatmosphären kann es leicht zur Bildung von Mn₃O₄ kommen; solche Verunreinigungen bewirken dann meist einen bräunlich-rosa Schimmer des erhaltenen Pulvers. Die Verfeinerung des Diffraktogramms der Verbindung ist in Abbildung 36 dargestellt, die verfeinerten Strukturdaten sind in Tabelle 11 angegeben. Die verfeinerten mittleren M-O-Abstände betragen \vec{d} (Li-O) = 2.17 Å, \vec{d} (Mn-O) = 2.19 Å und \vec{d} (P-O) = 1.57 Å. Die Mn-O und P-O-Abstände stimmen dabei mit den aus Shannon-Radien [55] zu erwartenden Abständen von 2.20 Å und 1.55 Å sehr gut überein, der zu erwartende Abstand von 2.12 Å für Li-O wird deutlich überschritten. Aufgrund der Weichheit des Li-Kations ist ein solches Abweichen jedoch möglich. Das (im Vergleich zu Fe²⁺, Co²⁺, Ni²⁺) größere Mn-Kation scheint daher ein "Aufblähen" des LiO₆-Polyeders zu verursachen.



Abbildung 36. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung LiMnPO₄ (*Pnma*). Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz.

Atom- sorte	Wyckoff- Lage	x	У	Z	Besetzung
Li⁺	4a	0	0	0	1
Mn ²⁺	4c	0.2821(1)	¹ / ₄	0.9707(2)	1
P ⁵⁺	4c	0.0931(1)	¹ / ₄	0.4084(3)	1
O ²⁻	4c	0.0993(3)	¹ / ₄	0.7328(5)	1
0 ²⁻	4c	0.4534(3)	¹ / ₄	0.2143(5)	1
0 ²⁻	8d	0.1626(2)	0.0456(3)	0.2755(3)	1
a [Å]	10.4498(2)	b [Å]	6.1048(1)	c [Å]	4.7450(1)
R _{wp}	1.11 %	R _{Bragg}	0.63 %	GOF	1.21

Tabelle 11. Verfeinerte Strukturdaten der Verbindung LiMnPO₄ (RG Pnma). B = 0.60(2) Ų, V = 302.70(1) ų.

Bereits für x = 0.9 findet sich zusätzlich zur Olivin-Typ-Hauptphase eine kleine Menge einer weiteren Nebenphase, die jedoch nicht identifiziert werden konnte (siehe Abbildung 37). Die Gitterparameter und das Zellvolumen der Olivin-Typ-Phase ändern sich dabei signifikant und betragen a = 10.4624(8) Å, b = 6.1080(4) Å, c = 4.7487(4) Å, V = 303.46(4) Å³. Auf der Li-Position lässt sich eine kaum signifikante Menge an Mn²⁺ verfeinern, das verfeinerte x der Phase beträgt 0.982(4). Die Volumenzunahme beträgt ca. 0.76 Å³ und ist damit kleiner als die Differenz, die für LiFePO₄ und Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ beobachtet wird (~ 1.0 Å³). Aufgrund der Volumenzunahme, die durch Vergleich mit den anderen Systemen Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ (M = Ni, Co, Fe) ca. 1.5 Å³ betragen sollte, lässt sich unter Vorbehalt (siehe nächste Abschnitte) die

Phasenbreite bis zu einer Formel von allerhöchstens ~ $Li_{0.95}Mn_{1.025}PO_4$ vermuten. Weiterhin nehmen die Reflexe der nicht-stöchiometrischen Olivin-Phase im Vergleich zu LiMnPO₄ selbst an Breite zu, was Verzerrungseffekte vermuten lässt ($\epsilon_0 = 0.044$ %; beide Verbindungen wurden unter gleichen Bedingungen geheizt, so dass Kristallitgrößeneffekte weniger wahrscheinlich sind und für die Güte der Verfeinerung keine Signifikanz besitzen).

Die Reflexe der zusätzlich auftretenden Nebenphase (im späteren Verlauf dieses Kapitels als Nebenphase "B" bezeichnet) scheinen bezüglich ihrer Lage eine gewisse Ähnlichkeit zum Olivin-Typ zu besitzen, jedoch ist auffällig, dass nicht alle Olivin-Reflexe einen solchen Ausläufer zu kleineren Winkeln besitzen (z. B. der Reflex bei 29° 20, siehe Abbildung 37). Für höhere Mn-Gehalte (x < 0.9) taucht, im Gegensatz zu den Co und Fe haltigen Systemen, keine weitere Olivin-Typ-Verbindung auf und die Gitterparameter ändern sich im Vergleich zur Probe der Zusammensetzung $Li_{0.9}Mn_{1.05}PO_4$ nicht mehr signifikant. Die dann entstehenden Verbindungen sind in den Kapiteln 4.5.3 und 4.5.4 beschrieben.



Abbildung 37. Vergleich der aufgenommenen Diffraktogramme von LiMnPO₄ und einem Ansatz der Zusammensetzung Li_{0.9}Mn_{1.05}PO₄. Nebenphasen-Reflexe sind mit einem * markiert.

Das systematische Auftreten der Nebenphase (insbesondere auch bei den lithiumärmeren Proben mit x < 0.9, siehe Kapitel 4.5.4, Seite 83) und der deutlich zu gering verfeinerte Mn-Gehalt auf der Li-Lage mahnen zur äußersten Vorsicht bei der Festlegung auf eine Dotierbarkeit von LiMnPO₄ gemäß Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄. Es scheint sich am Material "irgendetwas" zu verändern (die Volumenzunahme ist ausreichend signifikant) jedoch kann bezüglich der

genauen Art der ablaufenden Dotierung keine Aussage getroffen werden (siehe auch Kapitel 4.5.3 und 4.5.4).

Eine theoretische Begründung, warum die Dotierung von LiMnPO₄ auf der Li-Lage deutlich ungünstiger ausfallen könnte als im Falle der anderen Übergangsmetalle und warum der Olivin-Typ bzw. eine Olivin-analoge monokline Mn_{1.5}PO₄ bzw. Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄-Modifikation nicht existiert, lässt sich aus einer Betrachtung der Li/M-O Abstände erarbeiten. Im Zuge der bisher beschriebenen Untersuchungen der Systeme Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ (M = Ni, Co, Fe) konnte festgestellt werden, dass Leerstelle und eingebrachtes M2+ in der Li-Kette bevorzugt in Nachbaroktaedern entlang der b-Achse lokalisiert werden. Des Weiteren kontrahiert das Oktaeder um das eingebrachte M²⁺, während das Oktaeder um die Leerstelle aufgrund der resultierenden Anionen-Repulsion expandiert. In Tabelle 12 sind die mittleren Li/M-O Abstände und die Ionenradien für die Verbindungen LiMPO₄ zusammengefasst. Für Ni, Co und Fe ist in den Verbindungen LiMPO₄ das Oktaeder um Li⁺ größer bis ca. gleich groß wie das Oktaeder um M²⁺. Für Mn kehrt sich die Situation jedoch um und dies ist ungünstig für eine Dotierung der Li-Lage in LiMPO4 mit M-Kationen. In einem solchen Fall würde die Unterbringung des zu großen Mn²⁺ auf der Li-Lage die Expansion (statt Kontraktion) des Oktaeders bewirken. Würde das leere Oktaeder dann im Gegenzug kontrahieren, so wäre dies aufgrund der repulsiven O-O-Wechselwirkungen sehr ungünstig. Eine gleichzeitige Expansion um Kation und Leerstelle würde eine "Gesamtexpansion" der Struktur bedingen, was sich auf die Coulomb-Energie negativ auswirken sollte. Daher verbietet sich die Dotierung von LiMnPO₄ mit Mn²⁺ auf der Li-Lage möglicherweise aufgrund der ungünstigen Größenverhältnisse der Ionen, während sie in allen anderen Systemen, in denen günstigere Größenverhältnisse vorliegen, zu merklichen Graden stattfinden kann.

M in LiMPO ₄	d(Li-O) _{verfeinert} [Å]	d(M-O) _{verfeinert} [Å]	r(M) _{Shannon} [Å] [55]
Ni	2.12	2.08	0.70
Со	2.15	2.10	0.735
Fe	2.15	2.14	0.78
Mn	2.17	2.19	0.82

Tabelle 12. Mittlere verfeinerte M-O-Abstände der Verbindungen LiMPO4; r(Li) = 0.74 Å.

4.5.3 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.2$

 $Mn_{1.5}PO_4$ kann aus MnO und $(NH_4)_2HPO_4$ dargestellt werden. Ähnlich wie für $Co_{1.5}PO_4$ kann es dabei zu geringen Verlusten an Phosphorsäure kommen, so dass ca. 1.5 wt-% MnO als Nebenphase erhalten wurden. Die erhaltene Struktur von $Mn_{1.5}PO_4$ entspricht derjenigen der ß'-Modifikation ($P2_1/c$). Für die Verfeinerung des Diffraktogramms der Verbindung wurden die Strukturdaten von El-Bali et al. [108] verwendet und lediglich die Gitterparameter und ein gemeinsamer Temperaturfaktor für alle Atome angepasst. Die verfeinerten Gitterparameter lauten a = 8.9625(8) Å, b = 10.057(1) Å, c = 21.496(2) Å, ß = 105.050(6) Å und weichen von den von El-Bali et al. [108] bestimmten Werten (a = 8.948 Å, b = 10.050 Å, c = 21.513 Å, ß = 105.29°) geringfügig ab.



Abbildung 38. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung Mn_{1.5}PO₄. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenz-Kurve schwarz.

Untersucht man das Diffraktogramm des Syntheseansatzes der Zusammensetzung Li_{0.1}Mn_{1.45}PO₄, so findet sich darin keine ß'-Modifikation von Mn_{1.5}PO₄ mehr vor. Stattdessen wird hier das Entstehen 3er weiterer Phasen beobachtet: α -Mn_{1.5}PO₄ als Hauptphase, eine LiMnPO₄-Olivin-Typ-Phase (RG *Pnma*) sowie eine weitere, unbekannte Phase (siehe nächster Absatz) zuzüglich wenig MnO. Das Verhältnis der Gewichtsanteile von α -Mn_{1.5}PO₄ zu der Olivin-Typ-Phase beträgt ca. 9 zu 1 und lässt darauf schließen, dass der Olivin-Typ die größte Menge an Li⁺-Ionen enthält. Die verfeinerten Gitterparameter der α -Mn_{1.5}PO₄-Phase betragen a = 8.7959(4) Å, b = 11.4286(4) Å, c = 6.2502(2) Å, ß = 98.921(4)°. Das Zellvolumen weicht mit 620.70(4) Å³ vom von Nord et al. [109] bestimmten Volumen von 620.81 Å³ kaum ab.



Abbildung 39. Rietveld-Analyse des Produktgemisches der Zusammensetzung Li_{0.1}Mn_{1.45}PO₄. Gemessene Kurve blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellung wurden gemessene und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert.

Für die Zusammensetzung Li_{0.2}Mn_{1.40}PO₄ wird als Hauptphase die bereits für Li_{0.1}Mn_{1.45}PO₄ als Nebenphase vorgefundene unbekannte Phase erhalten. Weiterhin enthält die Probe den Olivin-Typ mit näherungsweiser Zusammensetzung LiMnPO₄ sowie eine weitere Nebenphase, deren Zusammensetzung, Struktur und Einheitszelle unbekannt ist (im weiteren Verlauf der Arbeit als Nebenphase "A" bezeichnet). Der relative Anteil der Nebenphase "A" (geschätzt aus relativen integralen Reflexintensitäten) nimmt im Vergleich zur "unbekannten Hauptphase" mit zunehmendem x (steigendem Li-Gehalt) ab (siehe 4.5.4). Dies weist daher stark darauf hin, dass diese Reflexe nicht zur "unbekannten Hauptphase" gehören. Anhand der Messung der Probe der Zusammensetzung Li_{0.2}Mn_{1.40}PO₄ konnte die unbekannte Haupt-Phase daher indiziert werden. Eine gute Anpassung des Diffraktogramms unter Verwendung der Pawley-Methode kann mit einer Zelle in der Raumgruppe $P2_1/c$ und den Abmessungen a = 8.924(1) Å, b = 9.145(1) Å, c = 8.652(1) Å, ß = $111.633(6)^{\circ}$ erfolgen (Abbildung 40). Durchsucht man die Pearson-Datenbank [111] nach Verbindungen mit ähnlichen Zellabmessungen, so finden sich diverse Verbindungen mit chemisch ähnlichen Elementen (Zn₃(PO₄)₂, Na₆(Mg, Mn, Fe, Co, Ni)(SO₄)₄, Cu₃In₂(PO₄)₄, CoMoO₄, HNa₃(SO₄)₂), unterschiedlichen Strukturen und gleicher Raumgruppe ($P2_1/c$), wobei die Verwendung derer Strukturen als Startmodell zur Strukturverfeinerung zu keinem brauchbaren Ergebnis führte. Auch die Strukturbestimmung mittels Simulated Annealing erwies sich als nicht erfolgreich, sodass von der Phase lediglich die Zellmetrik bestimmt werden konnte. Auch wenn im Folgenden von einer P2₁/c-Phase gesprochen werden wird, so kann, da die Strukturlösung nicht erfolgreich verlief, auch nicht mit letzter Sicherheit davon ausgegangen werden, dass diese Raumgruppe tatsächlich die Symmetrie der Struktur wiedergibt. Es handelt sich dabei lediglich um die höchstsymmetrische Raumgruppe, in der eine Indizierung möglich war.



Abbildung 40. Rietveld-Analyse des Produktes der Zusammensetzung Li_{0.2}Mn_{1.40}PO₄. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Linienmuster siehe Abbildung. * markiert Reflexe, die zu einer Nebenphase gehören (im späteren Verlauf der Arbeit als Nebenphase A bezeichnet).

Eine erste Abschätzung der Zusammensetzung dieser Phase kann unter Verwendung der Methode der Volumeninkremente über eine Betrachtung des Zellvolumens erfolgen. Da sich die P2₁/c-Verbindung für sehr Mn-reiche Zusammensetzungen vorfindet, kann davon ausgegangen werden, dass sie zu Mn_{1.5}PO₄ eine gewisse "Ähnlichkeit" besitzen sollte. Alle bekannten Modifikationen von Mn₁₅PO₄ besitzen ein Zellvolumen von ca. 311 Å³ pro 4 Mn_{1.5}PO₄-Einheiten. Die Elementarzelle von LiMnPO₄ enthält ebenfalls 4 Phosphat-Einheiten und besitzt ein Volumen von ca. 302 Å³. Das Volumen der Elementarzelle des neu entdeckten P2₁/c-Typs beträgt ~656 Å³. Dividiert man diesen Wert durch zwei (um eine ähnliche Größendimension zu enthalten), so ergibt sich daraus 328 Å³. Dies ist in etwa 17 Å³ zu groß und liegt deutlich außerhalb des Bereiches (302-311 Å³), der für eine Ortho-Phosphat-Verbindung zu erwarten wäre. In der Literatur ist die Verbindung Fe₄(PO₄)₂O bekannt (2FeO·4Fe₁₅PO₄), die Eisen in zwei-wertiger Oxidationsstufe sowie Sauerstoffe enthält, die nicht an Phosphat gebunden sind [112]; das Volumen einer 2FeO·4Fe_{1.5}PO₄-Einheit beträgt ca. 338 Å³, während das Volumen von 4Fe_{1.5}PO₄-Einheiten

301 Å³ beträgt. Dementsprechend benötigt eine (Fe)O-Einheit ein Volumen von ca. 18.5 Å³, was an den hier bestimmten Wert von 17 Å³ sehr nahe herankommt (eine ähnliche Abschätzung lässt sich für die in Kapitel 5.2.4, ab Seite 137 beschriebene Phase $Mn_{20}V_4O_{32}$ ($4Mn_{3.5}O_4 \cdot 4Mn_{1.5}VO_4$) durchführen und man erhält dann ca. 21 Å³ pro (Mn)O-Einheit). Geht man davon aus, dass dieser Platz überwiegend durch das Anion benötigt wird (Kationen besetzen die Lücken der Anionen-Packung), so lässt sich demnach eine Zusammensetzung YO · $4Mn_{1.5}PO_4$ vermuten (Y = Mn oder Li). Dementsprechend ließe sich annehmen, dass die Zusammensetzung der Verbindung irgendwo zwischen den Zusammensetzungen $Mn_7O(PO_4)_4$ und $Li_2Mn_6O(PO_4)_4$ liegt. Das zusätzliche Auftreten der weiteren "Nebenphase A" geht mit der Annahme konform, dass sich die Zusammensetzung des neuen $P2_1/c$ -Typs tatsächlich nicht durch die Formel Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ beschreiben lässt.

Des Weiteren liegt diese neue unbekannte Phase ($P2_1/c$) für Werte von x höher als 0.2 als Mn-reiche Komponente vor und es werden dann daneben weder die α -Modifikation noch die ß'-Modifikation von Mn_{1.5}PO₄ vorgefunden (siehe nächstes Kapitel).

Zusammenfassend lässt sich an dieser Stelle sagen, dass der Li-arme Bereich des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ anhand der gemachten Untersuchungen nur sehr schwer zu verstehen ist. Die hohe Zahl verschiedener Phasen bei nur geringfügig geänderter Zusammensetzung lässt sich nur schwer deuten. Das Auftreten von mehr als 2 Phasen weist auf ein Verlassen des binären Schnittes LiMnPO₄-Mn_{1.5}PO₄ hin; die gewählten Reaktionstemperaturen und Zeiten schließen kinetische Effekte eigentlich aus. Zu einem detaillierteren Verständnis des Systems müssten jedoch die Untersuchungen auf das komplette ternäre System Li₂O-MnO-P₂O₅ ausgedehnt werden und solche Versuche wurden im Rahmen dieser Arbeit nicht unternommen.

4.5.4 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}PO_4$ im Bereich $0.2 \le x \le 0.9$

Abbildung 41 zeigt die Diffraktogramme der Zusammensetzungen Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ im Bereich $0.2 \le x \le 1$. Der Anteil der neuen Phase mit unbekannter Struktur (*P*2₁/*c*) nimmt mit zunehmendem x ab; für x = 0.9 ist diese Phase praktisch nicht mehr detektierbar. Die für kleine x-Werte auftauchende Nebenphase "A" (grüne Markierung) ist ab $0.6 \le x$ nicht mehr zu erkennen. Für höhere x-Werte taucht im Bereich $0.7 \le x < 1$ (evtl. auch bei x = 0.6, was nicht sicher ausgeschlossen werden kann) eine zusätzliche, unbekannte "Nebenphase B" auf (rosa Markierung); der LiMnPO₄-ähnliche Olivin-Typ (*Pnma*) ist für alle Zusammensetzungen mit x > 0 stets vorhanden



Abbildung 41. Diffraktogramme der dargestellten Verbindungen mit formaler Zusammensetzung Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄. Olivin-Typ (*Pnma*) blau, neue Phase unbekannter Struktur (*P*2₁/*c*) rot, unbekannte Nebenphase B rosa, unbekannte Nebenphase A grün.

In Abbildung 42 sind die untersuchten Zusammensetzungen zwischen LiMnPO₄ und $Mn_{15}PO_4$ (blaue Linie) auf einen Ausschnitt des ternären Phasendiagramms LiO_{0.5}-MnO-PO_{2.5} erweitert worden. Einen Gang entlang dieser blauen Linie, beginnend bei LiMnPO₄, kann man möglicherweise wie folgt verstehen: Unter der Annahme, dass der Olivin-Typ LiMnPO₄ eine gewisse Dotierbarkeit besitzt, die jedoch möglicherweise nicht einem Dotiermechanismus Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ folgt, und eine weitere Nebenphase "B" existiert (deren genaue Zusammensetzung nicht bekannt ist), tritt für lithiumreiche Verbindungen des Systems LixMn1.5-x/2PO4 (blaue Linie rechts außerhalb des hellroten Dreiecks, "Strichfächer", x = 0.9) die Nebenphase "B" und LiMnPO₄^{dotiert} auf. Für sinkende Lithiumgehalte (blaue Linie im hellroten Dreieck, x = 0.8, 0.7) nimmt der Anteil der Nebenphase "B" immer stärker ab, zusätzlich taucht die neue Verbindung unbekannter Struktur ($P2_1/c$) auf, deren Zusammensetzung im Bereich Li₂Mn₆O(PO₄)₄ bis Mn₇O(PO₄)₄ vermutet wird. Im Bereich des Schnittpunkts (x = 0.6) der Verbindungslinie zwischen dieser "neuen" Verbindung und LiMnPO₄^{dotiert} (gemeinsame Kante des roten und grünen Dreiecks) und der Verbindungslinie LiMnPO₄ - Mn_{1.5}PO₄ (hellblaue Linie) wird die Nebenphase "B" (ebenso wie die Nebenphase "A") schwer detektierbar; die sich dort bildenden Hauptphasen sollten überwiegend LiMnPO4^{dotiert} sowie der neue "P2₁/c-Typ" sein (für den Fall, dass die Zusammensetzung

exakt der des Schnittpunktes entspricht, sollte weder Nebenphase "A" noch "B" vorgefunden werden). Werden die Zusammensetzungen noch lithiumärmer (blaue Linie im grünen Dreieck, x = 0.5, 0.4, 0.3, 0.2), so koexistieren dann der " P_2 / c -Typ", LiMnPO₄^{dotiert} und die Nebenphase "A" unbekannter Zusammensetzung, wobei der Anteil der Nebenphase "A" mit zunehmendem Mn-Gehalt zunimmt. Das Auftreten von LiMnPO4^{dotiert} außerhalb des grünen Li-armen Bereiches (x < 0.2, orangenes "?") kann jedoch anhand dieses Modells nicht erklärt werden. An dieser Stelle muss weiterhin erwähnt sein, dass die Zusammensetzungen der Nebenphasen "A" und "B" gänzlich unbekannt sind (ebenso vage ist die exakte "Richtung" der Dotierung in LiMnPO₄). Dies wird in der Darstellung durch Kreise ausgedrückt, die aus Gründen der übersichtlicheren Darstellbarkeit kleiner gewählt wurden, als der tatsächlichen Unsicherheit der Zusammensetzung entsprechen würde. Die Positionierung könnte zum Erhalt der "Dreiecke" auf viele Arten und Weisen erfolgen, ohne dabei die prinzipielle "Art der Aussage" deutlich zu verändern. Für den unbekannten P21/c-Typ wurde weiterhin eine Zusammensetzung gewählt, die aus einer späteren Quantifizierung (siehe nächster Abschnitt) abgeschätzt wurde. Auch die exakte Lage dieser Phase ist daher unter Vorbehalt zu betrachten und auch Zusammensetzungen außerhalb der roten Linie können natürlich für diese Verbindung nicht gänzlich ausgeschlossen werden.



Abbildung 42. Mögliche Lage des untersuchten Schnitts Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ in einem Ausschnitt des ternären Systems Li₂O-MnO-P₂O₅. Die Zusammensetzungsbereiche der Nebenphasen A und B unbekannter Zusammensetzung (grüner und roter Kreis) sowie die detaillierte Richtung der Dotierung von LiMnPO₄ sind unklar (blauer Kreis) und die Lagen der entsprechenden Kreise wurden in der Art und Weise gewählt, dass die mittels Röntgenbeugung vorgefundenen Phasen erklärt werden können. Es könnten jedoch auch andere Positionierungen gewählt werden, um dieses qualitative Bild zu erhalten und die Größe der Kreise entspricht nicht der tatsächlichen Unsicherheit der Zusammensetzung, welche insbesondere für A und B deutlich größer ist.

Für die Olivin-Typ-Phase und die neue monokline Phase ($P2_1/c$ -Typ) unbekannter Struktur wurde, zur Abschätzung der Zusammensetzung der letzteren, eine Quantifizierung versucht. Hierbei wurde davon ausgegangen, dass beide Phasen ungefähr gleiche Streukraft pro Volumen besitzen. Werden die aufgenommenen Diffraktogramme um die Lorentz-Polarisation korrigiert und die Fläche der Reflexe bis 60° 20 integriert (unter der Annahme dass in diesem Winkelbereich die repräsentative Streuintensität der Phasen aufgenommen wird), so kann (unter der weiteren Vernachlässigung sonstiger Nebenphasen) aus dem Anteil dieser Intensität an der Gesamtstreuintensität der Gewichtsanteil einer Phase berechnet werden. Die so berechneten Gewichtsanteile sind in Abbildung 43 aufgetragen und erlauben eine grobe Abschätzung (unter Berücksichtigung der oben getroffenen Näherungen), in der Nähe welcher Zusammensetzung im System Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ sich die Zusammensetzungen der Verbindungen LiMnPO₄^{dotiert} (*Pnma*) sowie des "*P2*₁/*c*-Typs" befinden. Hierbei bieten sich insbesondere die Zusammensetzungen an, bei denen keine bis wenig Nebenphase (A oder

B) gefunden wird. Überträgt man das für die $P2_1/c$ -Phase erhaltene Verhältnis von Li zu Mn (0.09:1.455 für Li_{0.09}Mn_{1.455}PO₄) auf das Verhältnis von Mn zu Li in einem System Li₂Mn₆O(PO₄)₄-Mn₇O(PO₄)₄, so ließe sich dadurch die Zusammensetzung des $P2_1/c$ -Typs zu ~Li_{0.5}Mn_{6.75}O(PO₄)₄ abschätzen. Diese Abschätzung sollte, da der Zusammensetzungsbereich des $P2_1/c$ -Typs selbst nur aus Volumeninkrementen geschätzt werden konnte, nicht überinterpretiert werden, zeigt jedoch, dass der neue " $P2_1/c$ -Typ" höchstwahrscheinlich Li enthält.

Verwendet man weiterhin die so bestimmten, an Verbindungen des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ angenäherten Zusammensetzungen (Li_{0.9}Mn_{1.455}PO₄ und Li_{0.94}Mn_{1.03}PO₄) sowie die aus den integralen Streuintensitäten errechneten Gewichtsprozente, so kann daraus die Gesamtzusammensetzung der Proben (Bereich $0.2 \le x \le 0.8$) zurückgerechnet werden. Diese ergeben sich dann (mit einer maximalen Abweichung von $\Delta x = 0.02$) als die aus den Einwaagen zu erwartenden Zusammensetzungen. Dies verdeutlicht nochmals, dass die Zusammensetzungen von LiMnPO₄^{dotiert} sowie des neuen "*P2*₁/*c*-Typs" nicht allzu weit von Zusammensetzungen, bei denen die Nebenphasen A oder B erkennbar vorkommen, die aus den Einwaagen zu erwartenden Zusammensetzungen in guter Näherung rückgerechnet werden werden. Die hier beschriebene Methode stellt einen neuartigen Ansatz dar, auch ohne Kenntnis von Strukturdaten Zusammensetzungen von Proben grob abzuschätzen.



Abbildung 43. Aus Streuintensitäten abgeschätzte Phasenanteile der Olivin-Typ (*Pnma*) und der neuen monoklinen Phase (*P2*₁/*c*). *: Der Phasenanteil ist unter Vernachlässigung weiterer Nebenphasen berechnet worden und dies begründet, dass die nicht in die Gerade eingebundenen Punkte viel "ungenauer" sind, da für solche Zusammensetzungen die Nebenphasen einen merklicheren Anteil besitzen.

4.5.5 Synthese der Verbindungen des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄

Die Darstellung von LiMnPO₄ erfolgte durch Kugelmahlen (Fritsch pulverisette 7, Stufe 7, 2h) stöchiometrischer Mengen an LiH₂PO₄ und MnO und zweimaligem Heizen bei 900°C für 15 / 60 h mit zwischenzeitigem Homogenisieren unter fließender Ar-Atmosphäre. Als Reaktionsgefäß wurden Platinschiffchen verwendet und beim ersten Heizprozess wurde die Temperatur für 2h bei 300°C gehalten um das entstehende Wasser aus dem Reaktionsrohr auszutreiben. Der Probe wurde ein Schiff mit MnO als "Abfangmaterial" für Spuren von Sauerstoff / Wasser zum Reinigen der Gasatmosphäre vorangestellt, was deutlich zur Verbesserung der Produktqualität (Vermeiden von Verunreinigungen an z. B. Mn₃O₄) beiträgt.

 $Mn_{1.5}PO_4$ wurde unter analogen Bedingungen aus stöchiometrischen Mengen MnO und $(NH_4)_2HPO_4$ dargestellt.

Die Synthese der Verbindungen $Li_xMn_{1.5-x/2}PO_4$ (0 < x < 1) erfolgte nach Homogenisieren und Verreiben stöchiometrischer Mengen an LiMnPO₄ und $Mn_{1.5}PO_4$ im Mörser. Die Proben wurden zu einer Tablette kompaktiert und zweimal bei 900°C für 15 und 60 h unter fließender Ar-Atmosphäre und Verwenden von Opfer-MnO in Platin-Gefäßen geheizt. Zwischen den Heizgängen erfolgte erneutes Vermörsern und Kompaktieren zu einer Tablette.
4.5.6 Zusammenfassung des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄

Unter Berücksichtigung der Tatsache, dass im System Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ viele unbekannte Phasen auftauchen, die strukturell nicht näher charakterisiert werden können und daher eine Quantifizierung nur abschätzungsweise zulassen, lässt sich dieses näherungsweise wie folgt zusammenfassend beschreiben, wobei die Aussagen unbestritten einen teilweise spekulativen Charakter besitzen:

- ß'-Mn_{1.5}PO₄ ist gegenüber der Dotierung mit Li nicht tolerant. Geringe Mengen an Li können das Entstehen der α-Modifikation (Graftonit-Typ) verursachen (x = 0.1), welche möglicherweise geringe Spuren an Lithium enthalten kann, wobei die Hauptmenge an Lithium jedoch vermutlich im zusätzlich gebildeten Olivin-Typ LiMPO₄^{dotiert} enthalten ist. Zusätzlich zu diesen Phasen wird der strukturell nicht charakterisierte monokline *P2*₁/*c*-Typ gebildet.
- Für noch höhere "LiMnPO₄-Gehalte" (0.2 ≤ x ≤ 0.5) verschwindet der Graftonit-Typ und es taucht zusätzlich zum strukturell nicht charakterisierten neuen "*P*2₁/*c*-Typ" und zur LiMnPO₄-ähnlichen Olivin-Typ-Phase eine weitere unbekannte Nebenphase "A" auf.
- Steigt der "LiMnPO₄-Gehalt" weiter (x = 0.6), so findet sich für diese Zusammensetzung letztlich in guter Näherung nur noch die neue Phase unbekannter Struktur ($P2_1/c$) und der Olivin-Typ. Die Nebenphase "A" ist nicht mehr detektierbar.
- Im Bereich 0.7 ≤ x ≤ 0.9 taucht eine geringe Menge weiterer unbekannter Nebenphase "B" auf. Für x = 0.9 kann der neue P2₁/c-Typ nicht mehr beobachtet werden; bei dieser Zusammensetzung wird eine geringe Menge einer weiteren Nebenphase "B" sowie der Olivin-Typ gefunden, welcher letztlich für x = 1 reinphasig erhalten werden kann.

Im Vergleich zu den anderen Systemen $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ (M = Ni, Co, Fe) besitzt das Mn-System ein deutlich komplexeres Verhalten und die Verbindung LiMnPO₄ anscheinend nur eine sehr geringe Dotierbarkeit, die dem untersuchten Mechanismus der Dotierung der Li-Lage mit M-Kationen möglicherweise nicht folgt. Dies lässt sich dadurch erklären, dass die Struktur kein gleichzeitiges Aufweiten der Oktaeder um das eindotierte M²⁺ und die entstehende Leerstelle zulässt, deren paarweise Lokalisierung in Nachbaroktaedern entlang der b-Achse energetisch am günstigsten ist.

Aufgrund der vielen auftretenden Nebenphasen konnte das System $Li_xMn_{1.5-x/2}PO_4$ nur recht qualitativ verstanden werden. Hier sind sicherlich weitergehende Untersuchungen notwendig um die genaue Zusammensetzung und Struktur der "neuen" monoklinen Phase ($P2_1/c$) zu bestimmen, deren Zusammensetzung anhand von Volumeninkrementen auf einen Bereich von $Li_2Mn_6O(PO_4)_4$ bis $Mn_7O(PO_4)_4$ geschätzt wurde. Das Auftreten der weiteren

Nebenphasen "A" und "B" erhärtet die Vermutung, dass für den Großteil des Zusammensetzungsbereichs Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ ein ternäres System vorliegt.

Über eine Quantifizierung via Bestimmung der Gesamtstreuintensitäten konnten die Phasenanteile von Olivin-Typ einerseits und der *P2*₁/*c* Modifikation andererseits abgeschätzt werden. Anhand dieser Phasenanteile ließ sich eine ungefähre Zusammensetzung dieser beiden Verbindungen zu Li_{0.94}Mn_{1.03}PO₄ und ~Li_{0.5}Mn_{6.75}O(PO₄)₄ ("ungefähr Li_{0.09}Mn_{1.455}PO₄") bestimmen, wobei die realen Zusammensetzungen wahrscheinlich, insbesondere im Falle der *P2*₁/*c*-Modifikation, nicht innerhalb des quasibinären Schnittes Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ liegen.

4.6 Lithiumhaltige Übergangsmetall-PHOSPHATE – Ein Vergleich

Die Systeme Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ (M = Ni, Co, Fe; *nicht Mn*) besitzen eine hohe Ähnlichkeit bezüglich der darin auftretenden Phasen. Für alle 3 Verbindungen existiert eine Phase M_{1.5}PO₄, die in der monoklinen Olivin-analogen Struktur (RG *P2*₁/*a*) kristallisiert. Diese ist für M = Ni die bei Normalbedingungen stabile Modifikation und kann für M = Fe unter hohen Drucken [104] und für M = Co als metastabile Modifikation [102] erhalten werden. In Tabelle 13 sind die zu beobachtenden Phasen übersichtlich zusammengefasst. Das System Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ grenzt sich von den anderen beiden deutlich ab: Hier existiert eine vollständige Mischkristallbildung zwischen den Randphasen, wobei zwischen x = 0.6-0.7 eine Strukturverzerrung von orthorhombisch nach monoklin stattfindet. Diese wird durch Wechselwirkung der auf der Li-Lage in LiNiPO₄ eindotierten Ni²⁺-Kationen hervorgerufen, und es findet eine Ausordnung dieser Kationen auf der Li-Lage (4a in *Pnma*) statt. Dies führt zu einer Aufspaltung dieser Lage in zwei zweizählige Lagen 2a und 2b in *P2*₁/*a*, wobei nur 2a besetzt wird. Im Zuge der monoklinen Verzerrung expandiert das leere Polyeder um 2b, wohingegen das gefüllte Polyeder um 2a kontrahiert (siehe Abbildung 14g, Seite 46)

Tabelle 13. Übersicht der in den Systemen Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ vorgefunden Phasen. Die Primärfarben (gelb, rot, blau) kennzeichnen Bereiche, in denen die Verbindung als einphasiges Material existiert, die Sekundärfarben (orange, violett) Bereiche, in denen die Randphasen der angrenzenden Einphasengebiete koexistieren.

X	Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄	Li _x Co _{1.5-x/2} PO ₄	Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄		
1			Li _x Fe _{1.5-x/2} PO ₄		
0.9	Li _x Ni _{1.5-x/2} PO ₄	$L_{1x} C U_{1.5-x/2} F U_4$	Olivin-Typ, (<i>Pnma</i>)		
0.8	Olivin-Typ, (<i>Pnma</i>)				
0.7					
0.6		(<i>Pnma</i>) + (<i>P</i> 2₁/a)			
0.5					
0.47-0.42		Li _{0.47-0.42} Co _{1.265-1.29} PO ₄ Olivin-Typ, (<i>P</i> 2 ₁ /a)	(<i>Pnma</i>) + (<i>P</i> 2₁/a)		
0.4					
0.3	$\Box_{x} N_{1.5-x/2} = O_4$				
0.2	$O(v) = vp, (r z_1/a)$	$(P2/2) \pm (P2/2)$			
0.16-0.14		(rz1/a) + (rz1/6)	Li _{0.16-0.14} Fe _{1.43-1.42} PO ₄ Olivin-Typ, (<i>P</i> 2 ₁ /a)		
0.1			$(P2_1/a) + (P2_1/c)$		
0		Co _{1.5} PO ₄ (<i>P</i> 2 ₁ / <i>c</i>)	Fe _{1.5} PO ₄ (<i>P</i> 2 ₁ / <i>c</i>)		

Von Ni über Co nach Fe (nach Mn) nimmt die maximale Dotierbarkeit der Randphase LiMPO₄ mit M auf der Li-Lage ab. Für Fe und Co erfolgt kein gleitender Übergang ins monokline für abnehmendes x; stattdessen werden zusätzlich zu der orthorhombischen Phase mit der der Randlöslichkeit entsprechen Zusammensetzung die im Zuge dieser Arbeit neu entdeckten Phasen Li_{0.47-0.42}Co_{1.265-1.29}PO₄ und Li_{0.16-0.14}Fe_{1.43-1.42}PO₄ gebildet, welche nur

eine geringe Phasenbreite zu besitzen scheinen. Nähert sich die Zusammensetzung weiter M_{1.5}PO₄ an, so koexistieren diese Phasen gemeinsam mit der bei Standardbedingungen stabilen Modifikation von M₁₅PO₄, welche in beiden Fällen keine nennenswerte Dotierbarkeit mit Li besitzt. Es stellt sich daher die Frage, wieso diese monoklinen Olivin-analogen Verbindungen keine Mischkristalle mit den orthorhombischen Olivin-Typ-Verbindungen ausbilden. Um dies zu verstehen bietet sich ein Vergleich der Volumina der Elementarzellen der verschiedenen Verbindungen miteinander an (Tabelle 14). Hierbei ist zu erkennen, dass für die Ni-Verbindung nur ein sehr geringer Unterschied zwischen den beiden Randverbindungen LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄ existiert. Die gute Passung der Zellvolumina begünstigt, dass es zu keinen großen Spannungen zwischen "LiNiPO4"-ähnlichen und "Ni_{1.5}PO₄"-ähnlichen Bereichen im Material kommt. Für LiFePO₄ und LiCoPO₄ sind diese Volumenunterschiede 5- bis 9-mal so hoch, so dass hier die Ausbildung zweier Olivin-Typ-Phasen mit unterschiedlichen Volumina günstig wird. Dass mit Li_{0.47-0.42}Co_{1.265-1.29}PO₄ und Li_{0.16-0.14}Fe_{1.43-1.42}PO₄ überhaupt zwei Olivin-Typ-Phasen gebildet werden liegt darin begründet, dass die bei Normalbedingungen stabilen Verbindungen Co_{1.5}PO₄ und Fe_{1.5}PO₄ eine andere Struktur besitzen, in welcher eindotiertes Li Zwischengitterplätze besetzen müsste, was sich auf die Coulomb-Energie der Verbindung möglicherweise negativ auswirkt. Die P2₁/a-Olivin-artige Struktur besitzt leere, energetisch günstige Zwischengitterplätze, welche im orthorhombischen LiMPO₄-Typ besetzt sind. Die Bildung des Olivin-Typs liegt nahe, da er für beide Verbindungen Co_{1.5}PO₄ und Fe_{1.5}PO₄ doch eine gewisse Stabilität besitzt, wenn auch nicht die höchste bei Normalbedingungen.

Volumen [ų]	M = Ni	M = Co	M = Fe
LiMPO4	275.5	284.1	291.2
M _{1.5} PO ₄	276.7	290.5 [102]	301.3 [107]
$\Delta(M_{1.5}PO_4-LiMPO_4)$	1.2	6.4	10.1
	-	287.4	300.3
- ix····1.5-x/2 ¹ • 4		x ~ 0.47-0.42	x ~ 0.16-0.14
$\Delta(M_{1.5}PO_4-Li_xM_{1.5-x/2}PO_4)$	-	3.1	1.0
Δ(Li _x M _{1.5-x/2} PO ₄ -LiMPO ₄)	-	3.4	9.1

Tabelle 14. Volumen und Volumenunterschiede Δ der Verbindungen in den Systemen Li_xM_{1.5-x/2}PO₄.

Das Eindotieren von M auf Li-Plätze in LiMPO₄ bringt das Entstehen von Leerstellen mit sich. Es wurde gezeigt, dass lokal um Leerstelle und eindotiertes M-Kation eine strukturelle Relaxation erfolgt. Das Polyeder um das eindotierte M-Kation kontrahiert, während das Polyeder um eine Leerstelle expandiert. Beide Spezies kommen bevorzugt in benachbarten Oktaedern entlang b vor, was im Zuge dieser Arbeit durchgeführte quantenmechanische Berechnungen bestätigen konnten. Die Ausordnung der eindotierten M-Ionen und die damit

einhergehende monokline Verzerrung der Struktur begünstigen dabei solche Polyederdeformationen. In Tabelle 15 sind die verfeinerten Li/M-O-Abstände der Verbindungen LiMPO₄ aufgelistet. Von Ni über Co nach Fe nähert sich der mittlere Kation-Anion-Abstand des größeren Li-Polyeders immer mehr dem des M-Polyeders an. Für Ni scheint die Situation ideal zu sein, denn das leere Polyeder kann im gleichen Maße expandieren wie das volle Polyeder kontrahiert. Für Co passen die Größenrelationen vermutlich ein wenig schlechter und für Fe werden sie zunehmend ungünstig. Dies erklärt, warum die LiMPO₄-Verbindungen mit wachsendem Radius von M zu geringeren Graden an M auf der Li-Position dotiert werden können als ihre jeweiligen "Vorgänger". Hiermit kann weiterhin erklärt werden, dass die monokline Olivin-analoge Co-Verbindung deutlich Li-reicher ist als die entsprechende Eisenverbindung, da auch für M_{1.5}PO₄ das Ersetzen von M gegen Li in gleichem Maße günstiger wird.

M in LiMPO ₄	d(Li-O) _{verfeinert} [Å]	d(M-O) _{verfeinert} [Å]	r(M) _{Shannon} [Å] [55]	
Ni	2.12	2.08	0.70	
Со	2.15	2.10	0.735	
Fe	2.15	2.14	0.78	
Mn	2.17	2.19	0.82	

Betrachtet man die Größenverhältnisse in LiMnPO₄ so fällt auf, dass hier sowohl das Polyeder um die Leerstelle (elektrostatische Abstoßung der Anionen) als auch das Polyeder um ein eindotiertes Mn²⁺-Kation expandieren müssten. Dies lässt die Struktur aber anscheinend nicht ohne weiteres zu und dies ist vermutlich der Grund, warum eine Olivinanaloge Modifikation von Mn_{1.5}PO₄ und eine monokline Olivin-analoge Verbindung Li_xMn_{1.5-x}PO₄ nicht existieren. Eine geringe Phasenbreite von LiMnPO₄ wird zwar beobachtet, jedoch kann in diesem Fall nicht mit Sicherheit bestimmt werden, ob diese Dotierung einem Mechanismus Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ folgt und auftauchende Nebenphasen lassen sogar vermuten, dass sich ein Großteil der Zusammensetzungen des Systems LixMn1.5-x/2PO4 in einem ternären Bereich des Systems Li₂O-MnO-P₂O₅ befinden. Auf der Mn-reichen Seite wird zwar eine neue Phase unbekannter Struktur mit einer Zusammensetzung vermutlich nahe Li_{0.09}Mn_{1.455}PO₄ (bzw. Li_{0.5}Mn_{6.75}O(PO₄)₄) gebildet, jedoch besitzt diese keinerlei strukturelle Verwandtschaft zum Olivin-Typ. Auch das Auftreten von α-Mn_{1.5}PO₄ bei sehr geringen Li-Gehalten, welches eigentlich eine Hochdruckmodifikation ist, wirft zusätzliche Fragen auf.

In der Einleitung dieses Kapitels (4.1, Seite 33) wurde beschrieben, dass in vielen in den letzten Jahren erschienen Artikeln die Dotierbarkeit der Li-Position in LiMPO4 mit höhervalenten Kationen angezweifelt wird ("Recent calculations have determined that this

material is not tolerant to aliovalent doping. The present work allows us to get some insight into understanding this feature. The first reason is the ionic nature of the material evidenced in the present work. As the material is ionic, any change in the charge distribution is expensive in energy. Therefore, any trial to put divalent dopants (like Mg, Mn, Co, or Ca²⁺) on a Li site will fail, because these aliovalent elements will prefer to be located on Fe sites to ensure charge neutrality. This is indeed the result of the calculations, and what is observed experimentally." [61]). Theoretische Rechnungen stellen solche Dotierungen als "energetisch ungünstig" dar ("LiFePO₄ is not tolerant to aliovalent doping (e.g., Al, Ga, Zr, Ti, Nb, Ta) on either Li (M1) or Fe (M2) sites, "[60]). Der Begriff "energetisch ungünstig" besitzt allein jedoch wenig Bedeutung: Nur wenn eine energetisch sehr günstige Alternative existiert findet keine Dotierung statt und es erfolgt die Bildung einer Nebenphase. Dementsprechend ist die Stabilität einer Dotierung von der Art und relativen energetischen Lage weiterer Phasen im multinären Elementsystem abhängig. Die Existenz der Olivin-analogen monoklinen Modifikationen $M_{1.5}PO_4$ (M = Ni, Co, Fe) belegt weiterhin, dass Leerstellen auf der Li-Position prinzipiell möglich sind und eine Ausordnung der M-Kationen auf der Li-Lage zu einer strukturellen Stabilisierung führen kann. Die hier durchgeführten Untersuchungen zeigen, dass der Grad der Dotierbarkeit der Verbindungen LiMPO₄ in dieser stark ionischen Verbindungsklasse wieder einmal sehr stark von den relativen lonengrößen von Dopanden, M-Kation und Li abhängt.

Die exakte Einstellung der stöchiometrischen Zusammensetzung durch Wahl geeigneter stöchiometrischer Precursoren und das Verwenden von klassischen Festkörperrouten erlaubt eine detaillierte Bestimmung von Dotierbarkeitsgrenzen. So könnte vermutlich auch die Dotierbarkeit mit höhervalenten Kationen, wie z. B. Y⁴⁺ (ein Großteil der Diskussion der der Dotierbarkeit der Li-Lage entstand durch Versuch der Dotierung dieser Position mit Zr⁴⁺ [98]), über analoge Routen und einen großen Zusammensetzungs-Bereich für x systematisch untersucht werden:

x
/₃ Li₃PO₄ + $^{1-x}$ /₁₂ (YP₂O₇ + Y₂O(PO₄)₂) + 2 /₃ M_{1.5}PO₄ \rightarrow Li_xY_{0.25-x/4}MPO₄

Die so erhaltenen Verbindungen könnten dann mit Röntgenbeugung, so die Messzeiten lange genug gewählt werden und genügend Streukontrast zwischen eindotiertem Metall und Li/M besteht, detailliert untersucht werden (ggf. in Kombination mit Neutronenpulverdiffraktometrie) und die Quantifizierung auftretender Nebenphasen kann die Bestimmung von Dotierbarkeitsgrenzen von LiMPO₄ erlauben. Die Verwendung kohlenwasserstoffhaltiger Precursoren und stark reduktiver Reaktionsatmosphären ist allem Anschein nach zur detaillierten Charakterisierung der reinen Materialeigenschaften sowie zur Untersuchung des Einflusses von Dotierungen aufgrund der Neigung zur Bildung von "unsystematischen" Nebenphasen nur bedingt geeignet. Da letztlich jedoch die "Composite"-

Eigenschaften solcher Materialien als Kathode interessieren und die Erzielung kleiner Partikelgrößen für die Verwendbarkeit des Materials sehr wichtig ist, ist das Einschlagen solche Reaktionswege in anwendungsorientierteren Studien durchaus verständlich - es erschwert jedoch ungemein das Differenzieren verschiedener Effekte (leitfähige Materialveränderung). Nebenphasen VS. intrinsische Dass unterschiedliche Synthesebedingungen einen Einfluss auf die Materialeigenschaften haben können (Leitfähigkeit, etc.) ist literaturbekannt [113, 114]. Inwiefern die Synthese selbst einen unterschiedlichen Einfluss auf die Eigenschaften von LiMPO₄ für unterschiedliche M haben kann, wird in dieser Arbeit in Kapitel 7, Seite 263, anhand eines "Gedankenexperimentes" diskutiert.

5 Ergebnisse und Diskussion:

Lithiumhaltige Übergangsmetall-VANADATE

Das folgende Kapitel befasst sich mit der Synthese und Charakterisierung lithiumhaltiger Übergangsmetall-Vanadate, wobei die in 5.2 bis 5.4 vorgestellten Systeme Li_xM_{1.5-x/2}VO₄ (M = Mn, Co, Ni; $0 \le x \le 1$) die Grundlagen für das Verständnis der in Kapitel 6, Seite 195, beschriebenen Charakterisierung von lithiumhaltigen Übergangsmetall-Phosphat–Vanadat Mischkristallen LiM(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} legen sollen. Im folgenden Kapitel 5.1 werden jedoch zunächst Syntheseversuche der bislang unbekannten Verbindung LiFeVO₄ dargestellt und die erhaltenen Ergebnisse gedeutet.

5.1 Gibt es LiFeVO₄? – Über Mären sowie eine "alternative Geschichte"

Der Inhalt des folgenden Kapitels wurde bereits zum überwiegenden Teil in [115] von Clemens et al. publiziert. Weiterhin wurden Teile der Ergebnisse bereits in der Diplomarbeit des Autors dieser Arbeit diskutiert [95], wobei eine detaillierte Klärung der dort angedeuteten Vermutungen erst im Laufe der Dissertation, insbesondere durch Charakterisierung mittels EXAFS/XANES und das Auffinden der Beschreibung einer Li-Fe-V-O-Spinell-Verbindung durch Wickham aus dem Jahre 1967 [116] erfolgen konnte.

5.1.1 Die Spinell-Struktur

In der kubischen Spinell-Struktur (Raumgruppe Fd3m, hier an der Ursprungswahl 2 diskutiert), benannt nach dem Mineral Spinell MgAl₂O₄, kristallisieren viele lithiumhaltige Übergangsmetall-Verbindungen, wie z. B. $Li_4Ti_5O_{12}$, $LiFe_5O_8$, LiV_2O_4 und $LiMn_2O_4$, die potentielle Kandidaten als Elektrodenmaterialien in Lithiumionenbatterien sind. Die allgemeine Summenformel für Spinelle lautet AB₂X₄, wobei diese für lithiumhaltige Vanadate oftmals auf ABVO₄ erweitert werden kann. Wie in Kapitel 5.1.4.1 gezeigt werden wird, können jedoch auch Verbindungen zu dieser Klasse gerechnet werden, die von dieser einfachen Summenformel deutlich abweichen. Es sind daher prinzipiell auch solche Formeln möglich, bei denen sich die Indizes durch Erweitern nicht-ganzzahlig machen lassen, z. B. $Li_uFe_{3.5-2u}V_{u-0.5}O_4$ ($u \in \Re$) [115, 116]. Aufgrund dieser möglichen Variation der Zusammensetzung ist eine allgemeinere Formel $M_{3-\delta}X_4$ zu bevorzugen, und δ kann dabei auch höhere Werte annehmen (z. B. $\frac{1}{3}$ in γ -Fe₂O₃ [117]). Die Spinellstruktur leitet sich von einer kubisch dichtesten Packung der X-Anionen ab. Da diese auf der speziellen Lage 32e mit einem freien Parameter (x, x, x) sitzen, kann die Packung mehr oder weniger stark verzerrt sein ($x_{kdp} = \frac{1}{4}$). In dieser Kugelpackung werden die Lücken auf geordnete Art und Weise besetzt, was in Stapelfolge 3 dargestellt ist (am Beispiel V^{T} (LiCo) $^{O}O_{4}$).

$\begin{array}{l} O_{A} \ \square \ (Co,Li)_{3/4,\gamma} \ \square \ O_{B} \ V_{1/4,\gamma'} \ (Co,Li)_{1/4,\alpha} \ V_{1/4,\beta'} \ O_{C} \ \square \ (Co,Li)_{3/4,\beta} \ \square \\ O_{A} \ V_{1/4,\beta'} \ (Co,Li)_{1/4,\gamma'} \ V_{1/4,\alpha} \ O_{B} \ \square \ (Co,Li)_{3/4,\alpha'} \ \square \ O_{C} \ V_{1/4,\alpha} \ (Co,Li)_{1/4,\beta'} \ V_{1/4,\gamma'} \ \ldots \end{array}$

Stapelfolge 3: Die Spinellstruktur am Beispiel von LiCoVO₄: Sauerstoffatome (kdP) rot, Oktaederlücken blau, Tetraederlücken grün.

In der kubischen Modifikation gibt es nur jeweils eine besetzte Tetraeder- (8b) und Oktaederlage (16c), weshalb die oben diskutierte Schreibweise AB_2X_4 gerne verwendet wird. Sitzt das per definitionem kleinere A-Kation auf der Tetraederlücke ($A^TB_2^OX_4$) so handelt es sich um einen normalen Spinell. Befindet sich das A Kation auf der Oktaederlücke ($B^T(AB)^OX_4$), so spricht man von einem inversen Spinell. Gründe für das Auftreten eines inversen Spinells können z. B. Effekte der Ligandenfeldstabilisierung bei Übergangsmetallen sein.



Abbildung 44. Die Spinell-Struktur am Beispiel von LiCoVO₄. Gezeigt sind die Teilstrukturen der Tetraeder (a) und der Oktaeder (b).

LiCoVO₄ [118], LiNiVO₄ [118] und die Hochdruckmodifikation von LiMnVO₄ [8] kristallisieren in der kubischen Spinellstruktur, wobei die Tetraederlücken durch die Vanadat-Kationen besetzt werden und die M und Li-Kationen auf der Oktaederlage statistisch verteilt sind. Obwohl Vanadium das kleinste Kation ist, wird die Struktur in der Literatur als inverser Spinell bezeichnet. Hier bezieht man sich zumeist auf das Li-Kation zur Bestimmung des Inversionsgrades und die Übergangsmetalle werden als "B-Kationen" zusammengefasst.

5.1.2 Über Li-Fe-V-O-Verbindungen – Eine Literaturrecherche

Beim Durchsuchen der Strukturdatenbanken ICSD und Pearson [111, 119] finden sich dort Einträge zu den Verbindungen $LiMnVO_4$, $LiCoVO_4$, $LiNiVO_4$, $LiCuVO_4$ und $LiZnVO_4$. Augenscheinlich fehlt in der Reihe die Verbindung $LiFeVO_4$, welche (so sie denn existiert) ein interessanter Kandidat für die Verwendung als Kathodenmaterial in Lithiumionenbatterien sein könnte. Die oben genannten Verbindungen sind ortho-Vanadate mit pentavalenten

Vanadiumkationen in tetraedrischer Koordination und den Übergangsmetallen *Mn* [8, 120, 121], *Co* [9, 11, 13, 118], *Ni* [9, 10, 118, 122], *Cu* [123] und *Zn* [122, 124, 125] in zweiwertiger Oxidationsstufe, wobei diese mit Ausnahme der Zinkverbindung oktaedrisch von Sauerstoff koordiniert sind. Lithium kann in dieser Verbindungsklasse sowohl in tetraedrischer (*LiMnVO*₄ und *LiZnVO*₄) als auch in oktaedrischer Koordination vorgefunden werden.

Im Gegensatz zu den bereits bekannten Verbindungen findet man Literaturbeschreibungen von LiFeVO₄ nur versteckt im Rahmen anderer Untersuchungen. Ein Bericht aus den frühen 60er Jahren von Blasse et al. [126] beschreibt die Untersuchung von Verbindungen des allgemeinen Typs LiMe³⁺Me⁴⁺O₄ und LiMe²⁺Me⁵⁺O₄. Fehlgeschlagene Syntheseversuche eines LiFeVO₄ werden auf die Instabilität von Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺ zurückgeführt, wobei nähere Ergebnisse zu den durchgeführten Versuchen nicht präsentiert werden.

In einer weiteren Veröffentlichung aus dem Jahre 1965 beschreibt Lenglet [127] Substitutionsreaktionen im Spinell LiFe₅O₈, unter anderem mit V⁴⁺, wo er ein quasibinäres System mit der hypothetischen Spinellverbindung Li₄V₅O₁₂ (diese konnte jedoch von Lenglet experimentell nicht dargestellt werden) beschreibt. Ein solches System hat nach Lenglet die allgemeine Formel Li_{0.5+5/6*a}Fe_{(1-a)*5/2}V_{5/3*a}O₄ und für a \leq 0.6 wurden Spinellphasen erhalten, wobei a = 0.6 selbst einer Zusammensetzung LiFeVO₄ entspricht. Für diese Zusammensetzung wurde, aus der Interpretation magnetischer Messungen, eine Ionenverteilung auf Tetraederund Oktaederplätze gemäß $(Li_{0.16}Fe_{0.49}V_{0.35})^{T}(Li_{0.84}Fe_{0.51}V_{0.65})^{O}O_{4}$ angegeben. Weiterhin wird beschrieben, dass für a > 0.6 (Vanadium-reichere Ansätze) keine einphasigen Produkte erhalten wurden. Als Syntheserouten wurden Festkörperreaktionen bei 900°C unter Schutzgasatmosphäre aus LiFe₅O₈, LiFeO₂ und VO₂ gewählt.

Weitere Versuche zur Darstellung von LiFeVO₄ wurden von Hayashibara et al. [128] durchgeführt. Diese verwendeten als Ausgangssubstanz Fe^{III}VO₄, welches sie mit n-BuLi gemäß

 $FeVO_4 \xrightarrow{x BuLi} Li_x FeVO_4$

bis $x \approx \frac{1}{3}$ lithiieren konnten. Eine Erhöhung des Lithiumgehalts bis x = 1 bedingt eine Zersetzung des Materials gemäß

$$Li_{\frac{1}{3}}FeVO_4 + \frac{2}{3}BuLi \longrightarrow LiFeO_2 + VO_2$$

Bei weiterer Zugabe von n-BuLi erfolgt die Interkalation von Li in VO₂. Diese Untersuchungen liefern wichtige Erkenntnisse bezüglich der Stabilität von Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺: So scheint

selbst Fe²⁺ (unter Vernachlässigen von Aspekten der Lithiierungskinetik) keine nennenswerte Stabilität gegenüber V⁴⁺ zu besitzen, da V⁴⁺ in einem Fe³⁺/V⁴⁺-Gemisch bevorzugt reduziert wird. Dies wurde von Hayashibara et al. zusätzlich durch Mößbauer-Messungen belegt, welche zeigten, dass Fe in allen untersuchten Zusammensetzungen stets in dreiwertiger Oxidationsstufe vorlag. Auch in der Literatur wurden keine Hinweise auf die Existenz von (Fe²⁺, V⁴⁺)- oder gar (Fe²⁺, V⁵⁺)-Verbindungen gefunden.

Als weitere Verbindung im System Li-Fe-V-O ist Li₂FeV₃O₈ bekannt [129, 130]. Diese kann durch chemische Lithiierung von FeV₃O₈ mit n-BuLi erhalten werden. Ebenso literaturbeschrieben ist die Bildung einer Mischkristallreihe zwischen den Spinellen LiV₅O₈ und LiFe₅O₈ (Li_{0.5}M_{2.5}O₄), welche von Lenglet und Lensen [131] als lückenlos beschrieben wird.

Weiterhin bekannt und für die Diskussion späterer Ergebnisse von besonderer Bedeutung ist die Spinell-Verbindung Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄, welche die Übergangsmetalle Eisen und Vanadium in den Oxidationsstufen +3 und +5 enthält und von Wickham im Jahre 1967 beschrieben wurde [116]. Diese kann an Luft in einer Schmelze aus LiVO₃ und Li₃VO₄ durch entsprechende Zugabe von Fe₂O₃, raschem Abschrecken und Auswaschen der Lithiumvanadate erhalten werden. Die Phase ist jedoch thermodynamisch nicht stabil und längeres Erhitzen auf Temperaturen über 500°C führt zur Zersetzung in die Ausgangsverbindungen. Weiterhin darf die Konzentration an Fe₂O₃ in der Schmelze nicht zu hoch gewählt werden, da ansonsten dieses als weitere, nicht auswaschbare Nebenphase entsteht.

In den letzten Jahren, mit Beginn im Jahr 2006, erschienen Artikel von M. Ram [132, 133], in denen die Darstellung von reinphasigem LiFeVO₄ beschrieben wird. Dieses kann laut deren Berichten durch einfache Festkörperreaktion von Li₂CO₃, Fe₂O₃ und V₂O₅ bei ~580°C erhalten werden. Das aufgenommene Beugungsbild wurde im orthorhombischen Kristallsystem indiziert, wobei die Bestimmung der Struktur nicht erfolgte. Die dabei bestimmten Gitterparameter lauten a = 4.3368 Å, b = 12.884 Å sowie c = 16.3426 Å [133]. Ebenso wird in weiteren Veröffentlichungen [134-144] die Darstellung weiterer eisenhaltiger Vanadate Li(M,M',Fe)VO₄ beschrieben. Alle hergestellten Verbindungen kristallsieren dabei die bestimmten Gitterparameter weichen deutlich von denen der synthetisierten analogen Verbindungen ab (z. B. a = 3.5637 Å, b = 17.7486 Å, c = 12.2884 Å für LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ [142]).

In den folgenden Abschnitten soll kurz eine Beschreibung der Ergebnisse eigener, den Syntheseanleitungen von Ram et al. [132, 133] nachempfundener, Ansätze sowie alternativer Ansätze mit neuer Synthesestrategie zur Darstellung von LiFeVO₄ und entsprechend nickeldotierten Verbindungen LiFe_xNi_{1-x}VO₄ erfolgen.

5.1.3 LiFeVO₄ und LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ nach den Synthesevorschriften von Ram – eine Untersuchung veröffentlichter Ergebnisse

Unter Berücksichtigung der Synthesevorschriften von Ram wurde die Darstellung der Verbindungen LiFeVO₄ [132, 133] und LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ [142] versucht. Die aufgenommenen Diffraktogramme zeigen eine hohe Ähnlichkeit zu denen von Ram. Die Beschreibung des Beugungsbildes unter Verwendung der von Ram beschriebenen Zellen nach der Pawley-Methode erweist sich jedoch als falsch. Um die Anpassung entsprechend durchzuführen mussten in ihrer Höhe nicht plausible Nullpunktsverschiebungen (~0.5° 20) angenommen werden und selbst dann konnten die aufgenommenen Diffraktogramme nur unzureichend angepasst werden ($R_{wp} \sim 5.7$ % im Falle von "LiFeVO₄"). Wird das Beugungsbild jedoch mit der Rietveld-Methode als eine Mischung aus LiVO₃ (*C2/c*) und Fe₂O₃ (*R3c*) im Falle des LiFeVO₄-Ansatzes (Abbildung 45) sowie als Mischung aus LiNiVO₄ (*Fd3m*), LiVO₃ (*C2/c*), Fe₂O₃ (*R3c*) und NiO (*Fd3m*) für den Ansatz von LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ (Abbildung 46) verfeinert, werden gute Anpassungen mit R_{wp} -Werten von 2.8 % und 2.2 % erhalten.



Abbildung 45. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms des Produktes des Syntheseansatzes von LiFeVO₄ nach Ram [132, 133]. Verfeinerte Kurve (rot), gemessene Kurve (blau) sowie Differenz-Kurve (schwarz) sind im oberen Teil, verfeinerte Kurven von Fe₂O₃ und LiVO₃ (rot) im unteren Teil der Abbildung gezeigt.



Abbildung 46. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms des Produktes des Syntheseansatzes von LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ nach Ram [142]. Verfeinerte Kurve (rot), gemessene Kurve (blau) sowie Differenz-Kurve (schwarz) sind im oberen Teil, verfeinerte Kurven von LiNiVO₄, Fe₂O₃, NiO und LiVO₃ (rot) im unteren Teil der Abbildung gezeigt.

Ram et al. konnten ihre Reaktionsprodukte nicht als Multiphasen-Mischungen identifizieren und nutzten stattdessen sehr große Elementarzellen zur Indizierung der Reflexe. Im Zuge dieser Indizierung wurden die beiden intensivsten Reflexe von Fe₂O₃, (1 0 4) und (1 1 0), den (0 1 6) und (1 4 2) (im Fall von "LiFeVO₄") bzw. den (0 6 2) und (0 7 1) Reflexen (im Fall von "LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄") zugeordnet, was aus kristallographischer Sicht nicht sinnvoll ist. Das Verwenden von Elementarzellen mit hohem Zellvolumen ermöglicht eine Indizierung, da in diesem Fall sehr viele Reflexe in geringem Abstand bei kleinen 2θ-Werten entstehen. Durch Verwenden einer solchen Indizierungsstrategie können sicherlich beliebige mehrphasige Mischungen beschrieben werden, sofern man die verwendeten Zellen nur beliebig groß werden lässt.

Weiterhin muss in Betracht gezogen werden, dass die Darstellung ausgehend von Li_2CO_3 , Fe_2O_3 und V_2O_5 bei 570-580°C an Luft durchgeführt wurde. Unter diesen gewählten Bedingungen ist die Reduktion sowohl für V⁵⁺ als auch für Fe³⁺ sehr unwahrscheinlich und könnte vermutlich nur durch eine hohe strukturelle Stabilisierung der jeweiligen Ionenspezies ("maßgeschneiderte" Ionenkoordination) erreicht werden. Demnach lauten die Reaktionsgleichungen zu den von Ram durchgeführten Reaktionen

$$Li_2CO_3 + Fe_2O_3 + V_2O_5 \rightarrow 2LiVO_3 + Fe_2O_3 + CO_2$$

sowie

$$\begin{split} \text{Li}_2\text{CO}_3 + 0.5\text{Fe}_2\text{O}_3 + \text{NiO} + \text{V}_2\text{O}_5 \\ \rightarrow & (1 - \delta)\text{LiNiVO}_4 + (1 + \delta)\text{LiVO}_3 + 0.5\text{Fe}_2\text{O}_3 + \delta\text{NiO} + \text{CO}_2 \end{split}$$

wobei Fe₂O₃ und im letzteren Fall zusätzlich NiO (teilweise) unreagiert in der Mischung verbleiben. Besonders im Fall des "LiFeVO₄"-Ansatzes zeigt die Phasenmischung die typisch rostrote Farbe von Hämatit. Für die LiNiVO₄ Phase weicht der beobachtete Gitterparameter von a = 8.22664(2) Å von dem von reinem LiNiVO₄ (a = 8.22171(2) Å) geringfügig ab, sodass auch eine geringe Abweichung von dieser Stöchiometrie nicht auszuschließen ist.

Es lässt sich zusammenfassen, dass die Synthese von LiFeVO₄ und LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ nicht über die von Ram et al. vorgeschlagenen Syntheserouten erfolgen kann. Selbst die Bezeichnung als Multikomponentenmischungen dieser Zusammensetzung wäre falsch, da die Elementarzusammensetzungen nach seinem Ansatz LiFeVO_{4.5} sowie LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO_{4.25} lauten (weil keine Reduktion stattfand). Die hier aufgenommenen Beugungsbilder zeigen weiterhin den sehr intensiven (2 0 0) Reflex der LiVO₃-Phase bei einem Winkel unterhalb von 20° (20), der außerhalb des von Ram et al. gewählten Messbereichs liegt. Dieser Reflex kann in der von Ram et al. gewählten Zelle nicht indiziert werden. Es besteht weiterhin die vage Vermutung, dass die von Ram et al. aufgenommenen Diffraktogramme (wobei die Abbildungen derer in den Originalartikeln [132, 133] sehr schlechte Auflösungen besitzen) nachträglich manipuliert wurden. So ist der Untergrund an Stellen, wo eigentlich Reflexe sein sollten, merkbar glatter und flacher, als er es an anderen Stellen ist.

Auch für die von Ram et al. gemessenen hohen elektronischen Leitfähigkeiten kann eine einfache Erklärung gegeben werden. Die Reflexe von LiVO₃ im Ram-Diffraktogramm [132, 133] sind sehr breit. Dies liegt vermutlich daran, dass LiVO₃ sehr hygroskopisch ist [145] und daher vermutlich teilweise vor deren Messungen hydrolysiert wurde. Demnach wurde möglicherweise eine hohe Protonenleitfähigkeit oder eine hohe intrinsische ionische Leitfähigkeit [145] von LiVO₃ gemessen.

Auch wenn im Rahmen dieser Arbeit nicht alle von Ram et al. durchgeführten Synthesen nachgeprüft wurden, so zweifle ich sehr, dass die Synthesen diverser Verbindungen der Zusammensetzung LiFe_{1-x-y}M_x'M_y''VO₄ (M', M'' = Co, Ni, Mn, Cu) [134-141, 143, 144, 146] einphasige Produkte lieferten, die im orthorhombischen Kristallsystem mit unbekannter Struktur kristallisieren. Die abgebildeten Diffraktogramme, sofern sie in den Artikeln abgebildet sind, zeigen das Auftreten einer Spinellphase sowie zusätzlicher Phasen an.

Ziemlich zeitgleich zu unserem Artikel [115], in welchem das oben diskutierte beschrieben wird, erschien ein Artikel von Yahia et al. [147], welcher ebenfalls die erneute Untersuchung des Synthesewegs von Ram et al. beschreibt, wobei auch sie feststellen, dass es sich im Falle von "LiFeVO₄" um ein Mehrphasengemisch aus LiVO₃ und Fe₂O₃ handelt. Eine griechische Arbeitsgruppe, welche die von Ram vorgeschlagene Syntheseroute verwendete, um an dem so hergestellten "LiFeVO₄" Leitfähigkeitsmessungen durchzuführen, wurde durch diese beiden Veröffentlichungen auf ihren Fehler aufmerksam und hat zu ihrem Originalartikel [148] mittlerweile ein Korrigendum [149] veröffentlicht. Beide Artikel beziehen sich jedoch lediglich auf die Neuuntersuchung der Ram-Synthesen und stellen keine eigenen Ergebnisse zur Herstellung von LiFeVO₄ dar. Die im Rahmen dieser Arbeit erhaltenen Synthese-Ergebnisse sowie die kristallographische und chemische Charakterisierung einer Probe der Zusammensetzung LiFeVO₄ sollen im Folgenden Kapitel beschrieben werden.

5.1.4 Darstellung und Charakterisierung der Verbindungen "LiFeVO₄" und "LiFe_xNi_{1-x}VO₄" (x = 0.1, 0.2)

5.1.4.1 Ein alternativer Ansatz zur Darstellung von LiFeVO₄.

Um einen sinnvollen Syntheseansatz für LiFeVO4 zu wählen, muss die Stabilität der Oxidationsstufen der Übergangsmetalle als erstes betrachtet werden. Lässt man "den Wunsch den Vater des Gedankens" sein und betrachtet die ionischen Spezies Fe²⁺ und V⁵⁺. so wird schnell klar, dass die Wahl eines geeigneten Precursors der Eisenspezies sehr schwierig werden kann. FeC₂O₄*2H₂O dient häufig als Ausgangsmaterial für die Synthese von Fe²⁺-haltigen Verbindungen (wie z. B. LiFePO₄ [150]) und wurde als Ausgangsmaterial bereits in der Diplomarbeit des Autors dieser Arbeit verwendet [95]. Dieses ist nur dann dazu geeignet, den gewünschten Sauerstoffgehalt einzustellen, sofern sich in der Reaktionsmischung weitere Metalle nur in äußerst stabilen Oxidationsstufen vorfinden. Bei der Zersetzung des Oxalats entsteht CO als Zersetzungsprodukt, und dieses ist in der Lage pentavalentes Vanadium zu reduzieren. Ähnliche Probleme ergeben sich mit kohlenstoffhaltigen Precursoren, wie z. B. Acetaten, so dass zusammenfassend festgehalten werden kann, dass die Entstehung reduzierender Stoffe generell vermieden werden muss. Weiterhin ist FeO [151] nicht stöchiometrisch (Fe_{1- δ}O) und daher ebenfalls nicht geeignet um einen gewünschten Sauerstoffgehalt einzustellen.

Unter Berücksichtigung all dessen war die Wahl von Precursoren auf der Basis von Fe³⁺ und V⁴⁺, auch durch die Kenntnis der Ergebnisse von Blasse [126] sowie Lenglet [127] ein guter Ausgangspunkt um den gewünschten Sauerstoffgehalt einzustellen. VO₂ ist stöchiometrisch und kann via Festkörperreaktion bei 700°C aus V₂O₅ und V₂O₃ in Argon-Atmosphäre hergestellt werden, wobei letzteres durch Reduktion von V₂O₅ unter H₂ bei gleicher Reaktionstemperatur synthetisiert werden kann. Weiterhin erwies sich das so hergestellte

 VO_2 als stabil, selbst bei längerem Lagern an Luft. Um weiterhin die Bildung von etwaigen Gasen während der Reaktion zu vermeiden wurde LiFeO₂ als die Eisen- und Lithium-haltige Edukt-Verbindung gewählt. Dieses kann ebenfalls durch Festkörperreaktion von Fe₂O₃ und Li₂CO₃ an Luft hergestellt werden. Die Präparation von "LiFeVO₄" gemäß der Gleichung

 $LiFeO_2 + VO_2 \rightarrow "LiFeVO_4"$

muss dann unter Inertgas-Atmosphäre erfolgen um die Rückoxidation von VO₂ zu vermeiden.

Entsprechende Experimente bei einer Reaktionstemperatur von 750°C für 12h nach vorherigem Spülen unter Ar-Fluss führen jedoch nicht zum Entstehen eines reinphasigen LiFeVO₄ sondern zum Entstehen von 2-Spinellphasen mit ähnlichen Gitterparametern. Auch weiteres Heizen der Mischung führt zu keiner Äquilibrierung der beiden Phasen, obwohl die Reaktionsmischung bei der gewählten Temperatur geschmolzen war. Das aufgenommene Diffraktogramm kann mithilfe der Rietveld-Methode (siehe endgültige Verfeinerung in Abbildung 47) auf verschiedene Arten und Weisen in ähnlicher Güte verfeinert werden, wobei durch geschickte Wahl der Constraints die Anzahl der Parameter deutlich reduziert werden kann. Warum und wie genau die Constraints gesetzt wurden, sei in den nächsten Abschnitten erläutert – für das Erste bleibt festzuhalten, dass sich die beiden Phasen deutlich in ihren Gitterparametern sowie relativen Reflexintensitäten unterscheiden. Die detaillierten Ergebnisse der Verfeinerung unter Verwendung solcher Randbedingungen (siehe spätere Abschnitte dieses Kapitels) sind in Tabelle 16 aufgelistet.



Abbildung 47. Rietveld-Verfeinerung des Diffraktogramms des Produktes eines Syntheseansatzes von LiFeVO₄ ausgehend von VO₂ und LiFeO₂. Messung (blau), Verfeinerung (rot) und Differenz-Kurve (schwarz) sind im oberen Teil der Abbildung gezeigt, die einzelnen verfeinerten Diffraktogramme der beiden Spinellphasen im unteren Teil der Abbildung.

Tabelle 16. Ergebnisse der Rietveld-Verfeinerung des Synthese-Ansatzes für LiFeVO4 ausgehend vor
LiFeO ₂ und VO ₂ als Startmaterialien.

"Großer" Spinell		inell	Verfeinerter Parameter	"Kleine	er" Spinell	
8.32822(4)		I)	a [Å], Fd3m	8.27	7064(6)	
	51(1)		Gewichtsanteil [wt-%]	4	49(1)	
Li ⁺	Fe ³⁺	V ³⁺	Oktaederlücke 16d	Li ⁺	Fe ³⁺	
20.7(1)	23.3(2)	56.0(1)	Atomsorte und Besetzung [%]	65.3(2)	34.7(2)	
Li⁺		Fe ³⁺	Tetraederlücke 8b	Li ⁺	V ⁵⁺	
8.6(2)	91.4(2)	Atomsorte und Besetzung [%]	9.7(2)	90.3(2)	
0.2432(2))	0 ²⁻ Position, 32e, (x,x,x)	0.2532(2)		
	2.028(1)		d(M ^o -O) [Å]	2.094(2)		
1.900(3)			d(М ^т -О) [Å]	1.745(3)		
0.937			d(M ^T -O)/d(M ^O -O)	0.833		
Li _{1/2} Fe _{1.38} V _{1.12} O ₄ LiM _{5.0} O ₂		₁₂ O ₄	Äquivalente Molekularformel		=e _{0.69} V _{0.91} O ₄ 42M48O12	
1.30			R _{Bragg} [%]	1.14		
Overall B = 0.454(10) Ų, R _{wp} = 2.97; GOF = 2.04;						
Verfeinerte Gesamtzusammensetzung = Li _{0.995} Fe _{0.977} V _{1.028} O ₄						

Der Unterschied in den relativen Intensitäten wird überwiegend durch die Differenz in den Lithiumgehalten hervorgerufen. Vanadium und Eisen besitzen ähnlichere Streufaktoren und sind daher mit Röntgenbeugung deutlich schwerer zu unterscheiden. Ein Austausch der

Spezies Fe/V hat daher einen untergeordneten Einfluss auf die Güte der Verfeinerung sowie auf den verfeinerten Li-Gehalt. Daher wurden die Atomsorten der Schwermetallatome erst nach Auswertung der Metall-Sauerstoff-Abstände gewählt (siehe weitere Diskussion unten). Zwar ist der Formfaktor für Li gering, jedoch wirkt sich dieses als "fehlende Elektronendichte" auf den Oktaeder- und Tetraederplätzen des Spinells aus.

Der **Spinell mit größerem Gitterparameter** ("großer" Spinell) enthält deutlich weniger Lithium, und dieses ist zudem überwiegend auf den Oktaederplätzen zu finden. Weiterhin liegt der verfeinerte Lithiumgehalt bei ungefähr ${}^{1}/{}_{6}$ aller Metall-Ionen, sodass sich die ungefähre verfeinerte Formel zu Li^T_{0.09}Li^O_{0.41}(Fe,V)^{O,T}_{2.5}O₄ ergibt. Der Spinell mit kleinerem Gitterparameter ("kleiner" Spinell) enthält deutlich mehr Li, welches ebenfalls überwiegend auf den Oktaederplätzen zu finden ist (ungefähre Formel Li^T_{0.09}Li^O_{1.31}(Fe,V)^{O,T}_{1.6}O₄). Diese Summenformeln ähneln stark denen bekannter Spinellphasen: LiM₅O₈ im Falle des "großen" Spinells (z. B. LiFe₅O₈ [152] = Fe^TLi^O_{0.5}Fe^O_{1.5}O₄, LiAl₅O₈ [153] = Al^TLi^O_{0.5}Al^O_{1.5}O₄) und Li₄M₅O₁₂ im Falle des "kleinen" Spinells (z. B. Li₄Ti₅O₁₂ [154] = Li^TLi^O_{0.33}Ti^O_{1.67}O₄).

Ein weiterer Verfeinerungsparameter, der Einfluss auf die relativen Reflexintensitäten besitzt, ist die Sauerstofflage (32e, x x x). Bei dessen Verfeinerung wird beobachtet, dass der M^T-O-Abstand des Spinells mit kleinerem Gitterparameter (kleiner Spinell) deutlich kleiner ist als es alleine durch die Erniedrigung des Zellvolumens zu erwarten wäre (vergleiche M^T-O/M^O-O in Tabelle 16). Dieser Abstand M^T-O von 1.745(3) Å weist stark auf die Bildung von pentavalentem, tetraedrisch koordiniertem V⁵⁺ hin und ähnelt sehr dem aus Ionenradien [55] berechneten, zu erwartenden Abstand von 1.735 Å ($r(O^{2-}) = 1.38$ Å, $r(V^{5+}) = 0.355$ Å). Die Bildung von V⁵⁺ muss jedoch mit der Reduktion anderer Ionen einhergehen, sei es durch die Reduktion von Fe³⁺ zu Fe²⁺ oder von V⁴⁺ zu V³⁺. Die durchgeführten XANES / EXAFS Messungen (siehe Kapitel 5.1.4.2, Seite 114) weisen jedoch stark auf den zweiten Fall hin und schließen den ersten praktisch aus. Betrachtet man den M^o-O-Abstand dieser Phase von 2.094(2) Á, so findet man, dass sich dieser sehr gut mit der Summe aus einem anteilgewichtetem Radius aus Li⁺ (r = 0.74 Å für 6-fache Koordination [55]) und Fe³⁺/V³⁺ (deren Ionenradien von 0.645 und 0.64 Å sehr ähnlich sind [55] sowie Sauerstoff (d(M^O-O)_{berechnet} = 2.087 Å) in Zusammenhang setzen lässt. Weiterhin ist der Gitterparameter a = 8.271 Å sehr ähnlich zu dem von Wickham [116] beobachteten Gitterparameter von a = 8.255 Å für Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄, einer Phase, die nur Fe³⁺ und V⁵⁺ enthält und als einzige bislang bekannte einen Gitterparameter in dieser Größenordnung unter allen bekannten Li-Fe-V-O Verbindungen aufweist. Diese Phase war zum Zeitpunkt des Anfertigens der Diplomarbeit nicht bekannt [116] und liefert wichtige, weiterführende Erkenntnisse zur Charakterisierung des Phasengemisches (siehe spätere Abschnitte in diesem Kapitel).

Der M^T-O-Abstand von 1.905(3) Å im **"großen Spinell"** ist in guter Übereinstimmung mit der Summe der Ionenradien (1.87 Å) von O²⁻ und Fe³⁺ (r = 1.38 Å und 0.49 Å [55]). Unter Berücksichtigung, dass Fe³⁺ eine d⁵-high-spin Koordination besitzt und daher keine Ligandenfeldstabilisierung erfährt, lässt sich vermuten, dass dieses Ion deutlich die 4-fache Koordination im Vergleich zu V³⁺ (d²) bevorzugen sollte. Im Falle der Oktaederlücke ist der verfeinerte M^O-O-Abstand von 2.028(1) Å mit einer anteilig gewichteten Radiensumme [55] aus Li⁺/(Fe³⁺,V³⁺)/O²⁻ von 2.041 Å in guter Übereinstimmung. Des Weiteren fällt auf, dass der verfeinerte Gitterparameter mit a = 8.328 Å sehr ähnlich zu dem von LiFe₅O₈ und LiV₅O₈ (a = 8.332 Å für die HT-Phase [152] sowie a = 8.325 Å [131]) sowie dem der Mischkristalle aus diesen Verbindungen [131] ist.

Aufgrund der Ähnlichkeit des "kleinen" Spinells" bezüglich Gitterparameter und Lithiumgehalt mit der von Wickham berichteten Phase Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄, wurde die Synthese eben dieser Verbindung durchgeführt. Das im ersten Schritt erhaltene Produkt war phasenrein und enthielt, nach Auswaschen von LiVO₃ und Li₃VO₄, keine sonstigen Nebenphasen. Das dann nach zweistündigem Heizen bei 500°C erhaltene Produkt (Abbildung 48 und Tabelle 17) zeigt eine deutlich bessere Kristallinität, jedoch treten aufgrund der thermodynamischen Instabilität (siehe Kapitel 5.1.2) Nebenphasen auf, die nicht identifiziert werden konnten. Verfeinerte Zusammensetzung und Ionenverteilung V^T_{0.90}Fe^T_{0.10}Fe^O_{0.60}Li^O_{1.40}VO₄ der so synthetisierten Spinellphase sind in sehr guter Übereinstimmung mit der von Wickham bestimmten Zusammensetzung und Verteilung $V_{0.878}^{T}Fe_{0.122}^{T}Fe_{0.623}^{O}Li_{1.3777}^{O}O_{4}$ [116], weichen jedoch in der Verteilung der Ionen auf Tetraeder- und Oktaederplätze geringfügig von der im "LiFeVO₄"-Spinellgemisch gefundenen "kleinen" Spinellphase ab. So findet sich in der Wickham-Phase kein Li auf Tetraederplätzen. Dies ist durchaus im Bereich des Möglichen da sich die Synthesebedingungen der Wickham-Phase (aus LiVO₃-reicher Schmelze) von den hier gewählten Bedingungen für die Synthese von "LiFeVO4" unterscheiden. Auch die geringe Abweichung der Gitterparameter (a_{Wickham} = 8.256 Å vs. a_{kleiner Spinell} = 8.271 Å) lässt vermuten, dass eine Abweichung in der Zusammensetzung und/oder der Ionenverteilung besteht. Die verfeinerten M^T-O- und M^O-O-Abstände im Wickham-Produkt sind mit 1.716 Å und 2.106 Å sehr nah an den Abständen, die sich nach Gewichtung des Anteils der Ionenspezies auf der jeweiligen Position aus den Ionenradien [55] ergeben sollten (1.749 und 2.092 Å).



Abbildung 48. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms des Produkts eines Synthese-Ansatzes von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄: Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz). Die Reflexe von Nebenphasen sind mit einem Stern markiert.

Tabelle 17. Ergebnisse der Rietveld-Analyse des Synthese-Ansatzes von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄, *Raumgruppe Fd3m*.

a [Å], Fd3m	8.25572(5)			
Oktaederlücke 16d	Li ⁺ Fe ³⁺		9 ³⁺	
Atomsorte und Besetzung [%]	70.0(1)	30.0(1)		
Tetraederlücke 8b	Li ⁺ V ⁵⁺		Fe ³⁺	
Atomsorte und Besetzung [%]	0.0(2)	90.0(3)	10.0(4)	
O ²⁻ Lage, 32e, (x,x,x)	0.2550(1)			
d(M ^o -O) [Å]	2.106(1)			
d(M ^T -O) [Å]	1.716(2)			
d(M ^T -O)/d(M ^O -O)	0.815			
Äquivalente Molekularformel	Li _{1.40} Fe _{0.70} V _{0.90} O ₄			
Overall B = 0.87(1) Å ² , R _{wp} = 4.1 %; R _{Bragg} = 2.7 %; GOF = 2.3				

Nach Wickham [116] können Spinelle, die Li⁺, Fe³⁺ und V⁵⁺ enthalten (was unter den verwendeten Reaktionsbedingungen die einzigen zu erwartenden ionischen Spezies sind und via EXAFS / XANES bestätigt werden konnte, siehe 5.1.4.2, Seite 114) über die Molekularformel Li_uFe_{3.5-2u}V_{u-0.5}O₄ beschrieben werden. Diese leitet sich aus den folgenden Gleichungen durch Auflösung der "Ladungsneutralität-Gleichung" nach v und Einsetzen in die obere Molekularformel ab:

 $Li_{u}Fe_{v}V_{3\text{-}u\text{-}v}O_{4} \qquad \qquad (Gewährleistung \ der \ Zusammensetzung \ M_{3}O_{4})$

u * 1 + v * 3 + (3-u-v) * 5 = 8 (Ladungsneutralität)

Der Zusammensetzungsparameter u ist in seiner Größe restriktiert ($0.5 \le u \le 1.75$) und es ergeben sich als Grenzzusammensetzungen Li_{0.5}Fe_{2.5}O₄ (u = 0.5) sowie Li_{1.75}V_{1.25}O₄ (u = 1.75), wobei letztere Verbindung nicht stabil ist und diese Zusammensetzung im 2-Phasengebiet zwischen Li₃VO₄ und LiVO₃ liegt.

In der Diplomarbeit des Autors der hier vorliegenden Arbeit [95] wurde vermutet, dass die "Zersetzung von LiFeVO₄" in 2 Spinellphasen durch folgende Reaktionsgleichungen beschrieben werden kann, wobei jeweils erst der "große" dann der "kleine" Spinell genannt werden:

$$5"\text{LiFeVO}_{4}" \rightarrow \text{LiFe}_{5}\text{O}_{8} + \text{Li}_{4}\text{V}_{5}\text{O}_{12} = 2\text{Li}_{\frac{1}{2}}^{+}\text{Fe}_{\frac{5}{2}}^{3+}\text{O}_{4} + 3\text{Li}_{\frac{4}{3}}^{+}\text{V}_{\frac{5}{6}}^{3+}\text{V}_{\frac{5}{6}}^{3+}\text{O}_{4}$$

oder

$$5"\text{LiFeVO}_{4}" \rightarrow \text{LiFe}_{2.5} V_{2.5} O_8 + \text{Li}_4 \text{Fe}_{2.5} V_{2.5} O_{12} \\ \hat{=} 2 \text{Li}_{1/2}^+ \text{Fe}_{5/4}^{3+} V_{5/4}^{3+} O_4 + 3 \text{Li}_{4/3}^+ \text{Fe}_{5/6}^{3+} V_{5/6}^{5+} O_4 \\ \hat{=} 2 \text{LiFeVO}_{4} = 2 \text{LiFe}_{1/2} + 2 \text{LiFe}_$$

Diese Formeln beschreiben die aus den verfeinerten Abständen und aus EXAFS / XANES Messungen zu vermutende Disproportionierung von V⁴⁺ und Separation von V³⁺/V⁵⁺ in verschiedenen Phasen (im Normalfall ist dasselbe Übergangsmetall in einer Verbindung mit einem Oxidationsstufenunterschied größer als 1 nicht sonderlich stabil).

Unter Berücksichtigung der Ergebnisse von Wickham muss jedoch der Tatsache, dass diese Zusammensetzungen der "kleinen" und "großen" Spinellphase eine gewisse Variabilität besitzen können, Rechnung getragen werden. So kann eine allgemeine Reaktionsgleichung, die sowohl Flexibilität in der Zusammensetzung als auch in den stöchiometrischen Verhältnissen beider Phasen zulässt, als

$$"LiFeVO_{4}" \rightarrow zLi_{0.5}^{+}Fe_{w}^{3+}V_{2.5-w}^{3+}O_{4} + (1-z)Li_{u}^{+}Fe_{3.5-2u}^{3+}V_{u-0.5}^{5+}O_{4}$$

dargestellt werden, wobei die 3 Parameter u,w,z über die Tatsache, dass jeweils die Summe aller Li/Fe/V-Ionen "1" ergeben muss, auf einen Parameter z reduziert werden können:

$$"LiFeVO_{4}" \rightarrow zLi_{1/2}^{+}Fe_{5z-1/2z}^{3+}V_{1/2z}^{3+}O_{4} + (1-z)Li_{1-0.5z/1-z}^{+}Fe_{1.5-2.5z/1-z}^{3+}V_{0.5/1-z}^{5+}O_{4}$$

Der Parameter z liegt dabei im Bereich $\frac{1}{5} \le z \le \frac{3}{5}$. Für die in Tabelle 16 und Abbildung 47 gezeigten Ergebnisse der Verfeinerung des Diffraktogramms aus dem LiFeVO₄-Ansatz wurde jede Phase entsprechend der obigen Gleichung voneinander unabhängig auf einen Wert z parametrisiert. Die erhaltenen Werte für z von 0.446 und 0.451 ("kleiner" und "großer" Spinell) zeigen dabei eine sehr gute Übereinstimmung. Die Skalierungsfaktoren der

jeweiligen Phasen in der Verfeinerung sind proportional zu z bzw. (1-z) und wurden ebenfalls unabhängig voneinander verfeinert. Demnach gehen in die Bestimmung der Zusammensetzung 4 Verfeinerungsgrößen ein (zweimal z, zweimal Skalierung) und die verfeinerte Zusammensetzung der Mischung Li_{0.995}Fe_{0.977}V_{1.028}O₄ kann als Kontrolle der Konsistenz des Modells dienen. Die hier berechneten Abweichungen in den Fe/V-Gehalten sind dadurch zu erklären, dass diese Spezies ähnliches Streuvermögen besitzen und damit mit Röntgenbeugung nur schwer zu unterscheiden sind.

Die Begründung für die Entstehung der beiden Spinellphasen liegt daher in der Disproportionierung von V⁴⁺ in einer solchen chemischen Umgebung sowie Separierung der beiden entstehenden Ionenarten in unterschiedliche Phasen. Setzt man den aus der Verfeinerung erhaltenen Wert von z in die obige Reaktionsgleichung ein, so ergibt sich folgendes Reaktionsschema letztlich als "beste" Näherung zur Beschreibung eines Multikomponentengemisches der Elementzusammensetzung LiFeVO₄ unter den hier gewählten Bedingungen:

 $"LiFeVO_{4}" \rightarrow 0.45 Li_{0.5}^{+}Fe_{1.39}^{3+}V_{1.11}^{3+}O_{4} + 0.55 Li_{1.41}^{+}Fe_{0.68}^{3+}V_{0.91}^{5+}O_{4}$

Es muss darauf hingewiesen werden, dass diese Gleichung vermutlich nur eine Annäherung an die real vorliegenden Phasen sein kann. So lässt sich die Verfeinerung unter Annahme einer dritten Spinellphase mit ungefähr 10 wt-% Phasenanteil und einem Gitterparameter von ungefähr 8.316 Å verbessern. Diese Phase führt im Wesentlichen zu einer Reduzierung des Phasenanteils des Spinells mit größerem Gitterparameter und wurde für diese Verfeinerung auf die gleichen Strukturparameter wie die des "großen" Spinells gesetzt. Auch kann nicht ausgeschlossen werden (auch nicht durch die durchgeführten EXAFS / XANES Messungen, siehe 5.1.4.2, Seite 114), dass in den Phasen V⁴⁺ in Spuren vorkommen kann. Jedoch verkompliziert die Annahme einer dritten Spinell-Fraktion unterschiedlicher Zusammensetzung bzw. das zusätzliche Vorkommen von V⁴⁺ die Reaktionsgleichung drastisch und führte in der Verfeinerung vermutlich auch zu starken Korrelationen. Nichtsdestotrotz lässt sich aus den durchgeführten Untersuchungen feststellen, dass feste Lösungen von Spinellen über große Zusammensetzungsbereiche, wie oft angenommen, nicht immer möglich sind.

Untersuchungen des thermischen Verhaltens der zweiphasigen Spinellmischung mit Zusammensetzung "LiFeVO₄" mittels DTA zeigen (Abbildung 49), dass die Mischung bei ca. 675°C schmilzt. Wird versucht die Probe bei 500°C in Argon-Atmosphäre für ca. 70 h zu äquilibrieren, so erfolgt eine Zersetzung des Materials. Die gefundenen Zersetzungsprodukte sind dabei Fe₂O₃, LiV₂O₅ sowie Phasen, deren Beugungsbilder Ähnlichkeit zur monoklinen Hochdruckphase von VO₂ (*C2/m*) [155] sowie einer sauerstoffdefizitären VO_{1-x} Phase im

Kochsalztyp (a_{verfeinert} = 4.027 Å) [156] zeigen, was ebenfalls die Redoxdisproportionierung von V4+ anzeigt. Das Auftreten der Hochdruckmodifikation bei diesen Bedingungen ist weiterhin seltsam und bei den gewählten Reaktionsbedingungen eigentlich nicht zu erwarten. Die auf diesem Wege entstehenden Verbindungen VO₂ und VO könnten daher auch möglicherweise Lithium enthalten. So existiert z. В. eine kubische Hochdruckmodifikation von LiVO₂, die zu VO strukturell verwandt ist [157]. Die letztlich verfeinerte Zusammensetzung ergibt sich zu Li_{0.23}FeV_{0.94}O_{3.47} und weitere Untersuchungen wären notwendig, wollte man die Ursache der Abweichung des Li-Gehalts detailliert verstehen (auch die Bildung einer amorphen Li-V-O-Phase ist prinzipiell denkbar. Ähnliche Versuche wurden auch schon in der vom Autor dieser Arbeit verfassten Diplomarbeit beschrieben [95]. Dort wurden zur Zersetzung höhere Temperaturen verwendet, was zum Schmelzen der Mehrphasenmischung führt, wobei die Schmelze die verwendeten Platin-Reaktionsgefäße stark benetzte und aus diesen kroch (und mit dem Ofenrohr reagierte), so dass damals keine gute Charakterisierung der Zersetzung erfolgen konnte.



Abbildung 49. DTA-Messung des Produktes zweier Spinellphasen des Syntheseansatzes mit Zusammensetzung LiFeVO₄.

Nichtsdestotrotz zeigt die DTA-Untersuchung in Kombination mit den Äquilibrierversuchen bei niedrigeren Temperaturen deutlich, dass auch die zweiphasige Mischung aus Spinellphasen für die Zusammensetzung "LiFeVO₄" nicht stabil ist, jedoch durch rasches

Abkühlen der Schmelze ausgehend von Temperaturen oberhalb 700°C erhalten werden kann. Dieser Befund erinnert sehr an die von Wickham berichteten Ergebnisse [116], welche ebenfalls die Zersetzung von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ bei höheren Temperaturen außerhalb der LiVO₃/Li₃VO₄-Schmelze beschreiben. Die Zersetzungsprodukte von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ sind dann Fe₂O₃, Li₃VO₄ und LiVO₃. Es muss jedoch an dieser Stelle erwähnt werden, dass die zweiphasige Spinellmischung "LiFeVO₄" an Luft bei Raumtemperatur auch über den Zeitraum von einem Jahr ohne erkennbare Zersetzung aufbewahrt werden kann, d. h. eine relativ hohe kinetische Stabilität besitzt.

Thermodynamische Instabilität wird ebenfalls verdeutlicht durch die Untersuchung stöchiometrischer Ansätze von $Li_4V^{IV}{}_5O_{12}$ ($Li_{4/3}V_{5/3}O_4$) sowie $Li_4Fe^{III}{}_{2.5}V^{V}{}_{2.5}O_{12}$ ($Li_{4/3}Fe_{5/6}V_{5/6}O_4$), welche in der Literatur bislang nicht beschrieben wurden. Für die formale Zusammensetzung der ersten Verbindung wurde eine Mehrphasenmischung aus Li_3VO_4 , V_6O_{11} sowie V_4O_7 erhalten, was weiterhin die Disproportionierung von V^{4+} unter dem Einfluss von Lithiumoxid anzeigt. Diese Beobachtung ist in Übereinstimmung mit den Ergebnissen von Lenglet [127] für dessen Untersuchung des Systems $LiFe_5O_8 - Li_4V_5O_{12}$. Beim Versuch der Darstellung der oben erwähnten Fe^{III}/V^V -Verbindung wurde die Bildung von Li_3VO_4 , $LiVO_3$ und Fe_2O_3 beobachtet, was sich mit den Ergebnissen von Wickham deckt [116].

Es bleibt an dieser Stelle weiterhin anzumerken, dass die Untersuchungen von Lenglet [127] (siehe auch dritter Abschnitt in 5.1.2), der die Synthese eines einphasigen LiFeVO₄-Spinells beschreibt, nicht reproduziert werden konnte. Da sein Artikel aus dem Jahre 1965 stammt, lässt sich vermuten, dass es unter damaligen Versuchs- und Auswertebedingungen (keine Rietveld-Methode, Filmtechniken, etc.) möglicherweise schwierig war, ein solches Multiphasengemisch mit ähnlichen Gitterparametern zu identifizieren. Für die "LiFeVO₄"-Zusammensetzung selbst wurde kein Gitterparameter angegeben, jedoch nähern sich die von ihm bestimmten Gitterparameter von der eisenreichen Seite aus für eine solche Zusammensetzung dem Wert von 8.31 Å an und dieser Wert liegt zwischen den Gitterparametern des "großen" und des "kleinen" Spinells.

Ein alternativer Syntheseweg ausgehend von V₂O₃, V₂O₅ und LiFeO₂ führte ebenfalls nicht zur Bildung eines einphasigen LiFeVO₄. In diesem Fall (auch gelegentlich bei der Synthese ausgehend von LiFeO₂ und VO₂) kann zusätzlich Li₃VO₄ als weitere Phase auftreten. Dies geht dann einher mit einer Reduzierung des Anteils des "kleinen" Spinells, welcher sowohl lithiumreich ist, als auch V⁵⁺ enthält. Dies ist vermutlich auf eine nicht immer gleiche Kühlungsprozedur unter Ar zurückzuführen. Eine Beschreibung eines solchen Phasengemisches müsste dann das Entstehen einer Spinellphase M_{3-δ}O₄ beinhalten und es sind zahlreiche solcher nichtstöchiometrischer Spinelle bekannt, z. B. Fe_{2.67}O₄ [158]. Eine Möglichkeit einphasiges *LiFeVO*₄ zu erhalten, die im Rahmen dieser Arbeit nicht untersucht wurde, könnte in Synthesen bei sehr hohen Drucken bestehen. Dies könnte möglicherweise die Komproportionierung von V^{3+}/V^{5+} zu V^{4+} und damit verbunden das "Verschmelzen" beider Spinellphasen in eine einzige bewirken. Möglicherweise führten solche Hochdruckbedingungen auch zu Redoxinteraktionen zwischen Fe³⁺ und V^{4+} unter Bildung von *Fe*²⁺ und V^{5+} . Um jedoch solche ungeprüften Gedanken hier nicht ins letzte Detail auszuführen, sollen die "Spekulationen" an dieser Stelle abgeschlossen werden.

5.1.4.2 EXAFS und XANES Messungen der Produkte der Syntheseansätze von "LiFeVO₄" und Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄

In Abbildung 50 sind die XANES Spektren um die V-Kante der zweiphasigen Spinellmischung mit Zusammensetzung LiFeVO₄ sowie der Verbindung Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ im Vergleich mit den Referenzsubstanzen V₂O₃ und V₂O₅ gezeigt. Wichtig an diesen Spektren sind die sogenannten Vorkanten-Signale, die sowohl charakteristisch für die Oxidationsstufe als auch für die Koordinationsgeometrie der Vanadium-Spezies sind [159], sowie die Absorptionskante selbst, deren Lage ebenfalls die Oxidationsstufe anzeigt. Im Falle des "LiFeVO₄"-Gemisches ist die Prepeak-Intensität geringfügig kleiner als im Falle der V₂O₅-Referenz und die Position der Absorptionskante liegt in der Mitte zwischen der V₂O₃- und V₂O₅-Referenz. Diese beiden Befunde decken sich mit der Annahme von V³⁺ und V⁵⁺ in der Probe und bestätigen die XRD-Ergebnisse. Die Position der Absorptionskante im Falle von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ stimmt mit der Lage von V₂O₅ überein und die sehr hohe Pre-Peak-Intensität lässt darauf schließen, dass ausschließlich tetraedrische Koordination der Vanadium-Spezies vorliegt.



Abbildung 50. XANES Spektrum der Vanadium K-Kante von "LiFeVO4", Li1.375Fe0.75V0.875O4, V2O3 und V2O5.

Zur Bestimmung des relativen Verhältnisses von V³⁺ zu V⁵⁺ in LiFeVO₄ wurde ein Linearkombinations-XANES-Fit durchgeführt [160] (siehe "Anhang Abbildung 1" und "Anhang Abbildung 2"). Hierbei ergibt sich ein sehr guter Fit unter Verwendung der Spektren von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ (V⁵⁺ in tetraedrischer Koordination) und V₂O₃, und der Fit ist deutlich besser als unter Verwendung von V₂O₅ (V⁵⁺ in 6-facher Koordination ungewöhnlicher Form). Das V³⁺/V⁵⁺-Verhältnis ergibt sich zu 0.44:0.56, sehr nahe zum in Absatz 5.1.4.1 postulierten Wert von 0.5:0.5.

Weiterhin erlaubt eine EXAFS (Extended X-Ray Absorption Fine Structure) Analyse ein weitergehendes Verständnis der Anordnung der Sauerstoffionen um die Vanadiumkationen für "LiFeVO₄" und Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄. Aufgrund der Komplexität der Koordination (statistische Besetzung, etc.) sowie der begrenzten Datenqualität aufgrund relativ kurzer Messzeit konnte nur eine Analyse der ersten Koordinationssphäre erfolgen. Die erhaltenen Ergebnisse sind in Tabelle 18 aufgelistet, die experimentellen Spektren können in "Anhang Abbildung 3" und "Anhang Abbildung 4" eingesehen werden. Die bestimmten V-O-Abstände sind in sehr guter Übereinstimmung mit denen, welche für V⁵⁺ in tetraedrischer (d_{berechnet} = 1.735 Å [55]) und V³⁺ in oktaedrischer (d_{berechnet} = 2.02 Å [55]) Koordination zu erwarten wären. Weiterhin sind die erhaltenen Koordinationszahlen der jeweiligen Metallspezies mit Sauerstoff ebenfalls in guter Übereinstimmung mit den aus Röntgenbeugung erhaltenen Werten. Hierbei ist zu berücksichtigen, dass EXAFS den Mittelwert aus allen Vanadium-Zentren detektiert; da V³⁺ und V⁵⁺ je zu ca. 50% in der Probe vorkommen, wird dieser Faktor in den Wert N(RS) mit eingerechnet.

Tabelle 18. Ergebnisse der EXAFS-Analyse der ersten Sauerstoffkoordinationssphäre für V/Fe in "LiFeVO₄" und Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄. ^a Abs = Absorber, RS = Rückstreuer, ^b Anzahl der Rückstreuer, ^c Abstand Abs – RS, ^d Debye-Waller-Faktor (zur Berücksichtigung statischer und vibratorischer Unordnung), ^e Fit-Qualität.

Gemessene Absorptions- kante	Probe	Abs-Bs ^a	N(RS)⁵	d(Abs- RS) [Å] ^c	σ [Ų] ^d	R-factor [%] ^e
<i>V</i> (K)	"LiFeVO ₄ "	(V-O) ₁	2.1(2)	1.70(2)	0.011(1)	18.6
		(V-O) ₂	2.1(2)	1.97(2)	0.014(2)	
<i>V</i> (K)	Li _{1.375} Fe _{0.75} V _{0.875} O ₄	V-O	4.9(5)	1.72(2)	0.013(1)	19.4
Fe (K)	"LiFeVO ₄ "	Fe-O	4.9(4)	1.94(2)	0.018(2)	27.3

In Abbildung 51 ist das XANES-Spektrum der Fe-K-Kante von "LiFeVO₄" im Vergleich mit den Referenz-Spektren von Fe₂O₃ und Fe₃O₄ gezeigt. Erneut kann erkannt werden, dass die Position der halben Höhe der Kante sehr gut mit der von Fe₂O₃ übereinstimmt, was darauf schließen lässt, dass kein Fe²⁺ in der Probe vorliegen sollte (die Kante liegt deutlich rechts von der Kante von Fe₃O₄, welches Fe³⁺ und Fe²⁺ im Verhältnis 2:1 enthält). Es sei hier angemerkt, dass für Fe³⁺ (welches sowohl in oktaedrischer als auch tetraedrischer Koordination nach Auswertung der Röntgendaten vorkommen muss) in der EXAFS-Analyse (Tabelle 18) keine gesonderte Verfeinerung beider Koordinationsarten erfolgen konnte, da in diesem Fall tetraedrische und oktaedrische Koordination im Abstand (Unterschied ~ 0.15 Å [55]) ähnlicher sind als für oktaedrisch koordiniertes V³⁺ und tetraedrisch koordiniertes V⁵⁺ (Unterschied ~ 0.29 Å [55]). Der erhaltene mittlere Fe-O-Abstand von 1.94 Å stimmt gut mit dem theoretisch zu erwartenden Wert überein (d_{berechnet} = 1.92 Å). Durch Vergleich der Pre-Peak-Intensitäten von Fe₃O₄ und "LiFeVO₄" kann postuliert werden, dass in letzterem das Verhältnis von oktaedrisch zu tetraedrisch koordiniertem Eisen (2 : 1 in Fe₃O₄) kleiner sein sollte (aus Rietveld ergibt sich ein solches Verhältnis als 1.41 : 1). Auch die Anzahl der Rückstreuer liegt mit 4.9 sehr nahe an dem aus XRD bestimmten Wert ($\overline{N}_{Rietveld}$ (Mittelwert aus Vanadium-Kationen in oktaedrischer/tetraedrischer Koordination) = 5.2).



Abbildung 51. XANES Spektrum der Eisen K-Kante von "LiFeVO4", Fe2O3 und Fe3O4.

5.1.4.3 Alternative Syntheseversuche zur Darstellung der Verbindungen LiFe_xNi_{1-x}VO₄ (x = 0.1, 0.2)

Die Präparation von LiNiVO₄ (a_{verfeinert} = 8.22171(2) Å) kann ohne größere Probleme erfolgen (siehe Kapitel 5.4.4, Seite 189). Im Gegensatz dazu verlief die Synthese von LiFe_xNi_{1-x}VO₄ (x = 0.1, 0.2) nicht erfolgreich. In diesen Fällen wurde die Bildung von LiVO₃, einer Spinellphase ähnlich zu NiFe_dV_{2-d}O₄ ($0 \le d < 1$) [161] (a_{verfeinert} ~ 8.328 Å) sowie LiNiVO₄ (a_{verfeinert} ~ 8.224 Å) beobachtet. Da der Gitterparameter der LiNiVO₄ Phase sich geringfügig änderte, liegt eine teilweise Dotierung dieser Phase im Bereich des Möglichen. Weil der mittlere Gitterparameter der "LiFeVO₄"-Mischung bei ca. 8.30 Å liegt ist eine Zunahme des Zellparameters logisch erklärbar. Die Verfeinerung ermöglicht zwar keine detaillierte Untersuchung dieser Phase, jedoch ist der Einbau von ca. 5 % an Fremdatomen aufgrund der Menge der weiteren gefundenen Nebenphasen abschätzbar. Wegen des Auftretens

dieser weiteren Nebenphasen ist es jedoch äußerst unwahrscheinlich, dass der Dotiermechanismus der Gleichung LiFe_xNi_{1-x}VO₄ folgt, was durch die Unterschiede der Oxidationsstufen der Dotierspezies und damit verbunden unterschiedlichen Ionenradien erklärt werden kann.

Auch wenn Syntheseversuche weiterer Verbindungen des Typs $LiFe_xM_{1-x}VO_4$ nicht unternommen wurden, halte ich die Möglichkeit der einfachen Bildung solcher Phasen, wie von Ram behauptet [134-144], aufgrund des bereits oben Beschriebenen für sehr unwahrscheinlich.

5.1.5 Synthesen der Verbindungen aus Kapitel 5.1

Zur Untersuchung der Synthesen von LiFeVO₄ und LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ nach Ram [133, 142], wurden stöchiometrische Mengen an Li₂CO₃, Fe₂O₃, V₂O₅ und NiO verwendet. Die Pulver wurden intensiv in einem Achat-Mörser verrieben und bei 580°C für 60h in einem Platin-Tiegel an Luft geheizt.

Eigene Syntheseversuche von LiFeVO₄ wurden durch Heizen stöchiometrischer Mengen an LiFeO₂ und VO₂ bei 750°C unter Argon-Atmosphäre in Pt-Gefäßen durchgeführt, wobei die Mischung bei dieser Synthesetemperatur geschmolzen vorliegt. Diese Mischung wird dann durch Entnahme des Rohres aus dem Röhrenofen auf Raumtemperatur abgekühlt. LiFeO₂ [162] und VO₂ [163] wurden über Standardsyntheserouten dargestellt. Die Zersetzung des Produktes aus Spinellphasen wurde bei 500°C für 60h unter Argonatmosphäre durchgeführt.

Zur Synthese von $Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O_4$ (Wickham-Produkt [116]) wurde eine Mischung aus Li_2CO_3 , Fe_2O_3 und V_2O_5 in einem Mengenverhältnis von 0.5: 0.015: 0.485 in einem Achat-Mörser verrieben und bei 850°C unter Luft hochgeheizt. Die so erhaltene Schmelze wird auf Raumtemperatur abgeschreckt, zerrieben und die entstandenen Produkte an LiVO₃ und Li_3VO_4 werden durch Waschen mit destilliertem Wasser entfernt. Das erhaltene Produkt wird dann erneut für 2h auf 500°C geheizt, um die Kristallinität zu verbessern.

Für die Synthese von LiFe_xNi_{1-x}VO₄ (x = 0.1, 0.2) werden stöchiometrische Mengen aus LiNiVO₄ (Herstellung siehe Kapitel 5.4.4, Seite 189) und der zweiphasigen Spinellmischung mit formaler Zusammensetzung "LiFeVO₄" intensiv verrieben und für 60h auf 850°C unter Argonatmosphäre geheizt.

5.1.6 Zusammenfassung zu "*LiFeVO*₄"

Die Präparation eines einphasigen Materials der Zusammensetzung LiFeVO₄ konnte bislang in der Literatur nicht beschrieben werden und steht weiterhin aus. Die von Ram et al. [132, 133] durchgeführten Versuche beschreiben lediglich die Synthese einer Zweiphasenmischung aus LiVO₃ und Fe₂O₃ mit der Zusammensetzung LiFeVO_{4.5}. Auch die

von Ram et al. beschriebene Mischkristallbildung von LiFeVO₄ mit anderen Vanadaten Li(Fe,M,M')VO₄ (M, M' = Mn, Co, Ni, Cu) [134-144] ist zweifelhaft, und die Deutung der Versuchsergebnisse ist falsch. Dies konnte exemplarisch durch die erneute Untersuchung der Zusammensetzung LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO₄ (eigentlich LiFe_{0.5}Ni_{0.5}VO_{4.25}) nach Ram'scher Synthesevorschrift [142] gezeigt werden.

Eigene Syntheseansätze zur Darstellung von LiFeVO₄ ausgehend von VO₂ und LiFeO₂ führen zur Bildung einer zweiphasigen Mischung aus Spinellen. Die Gründe für diese Separation konnten durch Kombination von Rietveld-Analyse und EXAFS Messungen sowie dem Nachvollziehen der von Wickham [116] beschriebenen Synthese für Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ detailliert beleuchtet werden. Diese Untersuchungen ergaben, dass Fe in 3-wertiger Oxidationsstufe im zweiphasigen Gemisch vorliegt und V⁴⁺ in V³⁺/V⁵⁺ disproportioniert. Diese Disproportionierung führt dazu, dass die relativen Radienverhältnisse der Kationen zur Bildung einer einzigen Spinellphase nicht mehr passen und daher die Separation der beiden Vanadiumkationen in unterschiedliche Phasen erfolgt. Dies geht einher mit der "Einlagerung" unterschiedlicher Mengen an Fe³⁺ und Li⁺ zur Aufrechthaltung der Ladungsbilanz. Die allgemeine Reaktionsgleichung der Phasenseparation nach Disproportionierung kann wie folgt beschrieben werden

$$"\text{LiFeVO}_{4}" \rightarrow z \text{Li}_{\frac{1}{2}}^{+} \text{Fe}_{5z-\frac{1}{2z}}^{3+} \text{V}_{\frac{1}{2z}}^{3+} \text{O}_{4} + (1-z) \text{Li}_{1-0.5z/}^{+} \text{Fe}_{1.5-2.5z/}^{3+} \text{V}_{0.5/-z}^{5+} \text{O}_{4},$$

wobei sich der in dieser Arbeit bestimmte Wert von z zu ungefähr 0.45 ergibt. Dieses Phasengemisch ist weiterhin nicht das thermodynamisch stabile Zerfallsprodukt sondern zerfällt weiter zu Fe₂O₃ und zusätzlichen Li-V-O-Phasen beim Äquilibrieren bei 500°C, also tiefer als bei der Herstellung.

Weiterhin konnte ein einphasiges Produkt der verfeinerten Zusammensetzung Li_{1.4}Fe_{0.7}V_{0.9}O₄ erhalten werden (nach Syntheseanleitung von Wickham [116] präpariert, der das Produkt als Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ beschreibt). Diese Phase enthält Fe in 3-wertiger und V in ausschließlich 5-wertiger Oxidationsstufe.

Auch konnten über analoge Ansätze keine einphasigen Materialien der Zusammensetzung $LiFe_xNi_{1-x}VO_4$ erhalten werden (x = 0.1, 0.2), sodass die Dotierung von $LiNiVO_4$ (und vermutlich auch anderer entsprechender Vanadate Li(Fe,M)VO_4) nach oben erdachtem Mechanismus nicht erfolgen kann, obwohl auch $LiNiVO_4$ in der Spinellstruktur kristallisiert. Die Begründung hierfür ist in den unterschiedlichen Oxidationsstufen (Ni^{2+} und V^{5+}) und deren unterschiedlichen Ionenradien zu suchen.

5.2 Das System LiMnVO₄ – $Mn_3(VO_4)_2$ (= $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$)

Viele der hier beschriebenen Ergebnisse wurden bereits in [164] von Clemens et al. veröffentlicht und konnten um mittels Neutronenpulverbeugung gewonnene Erkenntnisse und quantenmechanische Berechnungen weiter ergänzt werden.

5.2.1 LiMnVO₄ – Struktur und Eigenschaften

LiMnVO₄ ist literaturbekannt [8, 9, 120, 121, 165-168] und kristallisiert im orthorhombischen Kristallsystem mit Raumgruppe *Cmcm* in der Na₂CrO₄-Struktur. Die Verbindung ist damit isotyp zu den lithiumhaltigen Vanadaten LiMgVO₄ [122, 125, 126, 165] und Li_{1.2}In_{0.6}VO₄ [169]. Die Struktur (Abbildung 52) ist aus isolierten VO₄-Einheiten aufgebaut, wobei die Sauerstoffatome eine verzerrte kubisch dichteste Packung ausbilden. Im Gegensatz zu den Spinellen Li^[6]Co^[6]V^[4]O₄ [9, 11-13] sowie Li^[6]Ni^[6]V^[4]O₄ [10] (die Koordinationszahlen der Metallkationen sind in eckiger Klammer hochgestellt hinter der jeweiligen Spezies angegeben) wird Li in LiMnVO₄ tetraedrisch koordiniert. Diese Tetraeder sind mit den Vanadat-Tetraedern kantenverknüpft, was zu einem Ausweichen des Li-Ions gemäß den Pauling'schen Regeln [63] zu der der Verknüpfungskante gegenüberliegenden Kante führt. Mangan ist oktaedrisch koordiniert und teilt mit den Vanadium-Tetraedern nur Ecken. Die Mn-Polyeder bilden untereinander Stränge kantenverknüpfter Oktaeder entlang der c-Achse aus. In der oben beschriebenen Notation kann die Phase daher als Li^[4]Mn^[6]V^[4]O₄ beschrieben werden; die zugehörige Stapelfolgenotation senkrecht zu (1 1 0) ist in Stapelfolge 4 dargestellt.

 $\begin{array}{l} O_{A} \ \square \ Mn_{1/2,Y} \ \square \ O_{B} \ (Li,V)_{1/2,Y'} \ \square \ (Li,V)_{1/2,B'} \ O_{C} \ \square \ Mn_{1/2,B} \ \square \\ O_{A} \ (Li,V)_{1/2,B'} \ \square \ (Li,V)_{1/2,\alpha'} \ O_{B} \ \square \ Mn_{1/2,\alpha} \ \square \ O_{C} \ (Li,V)_{1/2,\alpha'} \ \square \ (Li,V)_{1/2,Y'} \ \dots \\ Stapelfolge \ 4. \ LiMnVO_{4} \ (Raumgruppe \ Cmcm): \ Sauerstoffe \ (kdP) \ rot, \ Tetraederlücken \ grün, \\ Oktaederlücken \ blau. \end{array}$



Abbildung 52. Die Struktur von LiMnVO₄ (RG *Cmcm*) nach Padhi et al. [8]. Vanadium sitzt im Zentrum der nicht transparenten grünen Tetraeder.

Die Struktur scheint für die reversible Interkalation / Deinterkalation von Li ungeeignet zu sein und entsprechende experimentelle Untersuchungen zur Deinterkalation von Li schlugen fehl [8]. Durch eine solche Li-Auslagerung entstünde Mn^{3+} , wobei die Kanalstruktur der Mn-Kationen möglicherweise aufgrund der hohen repulsiven Wechselwirkungen zu einer Destabilisierung eines solchen Deinterkalationsproduktes $MnVO_4$ führen würde. Die weiterhin bekannte Hochdruckphase $Li^{[6]}Mn^{[6]}V^{[4]}O_4$, die in der Spinellstruktur kristallisiert, eignet sich jedoch zur reversiblen Extraktion von ca. 60% der Li-Atome bei einer Spannung von 3.8 V gegenüber Li [8], was geringfügig kleiner ist als die Spannung von 4.0 V für LiMnPO₄ [6]. Obwohl die elektrische Leitfähigkeit von LiMnVO₄ geringer ist als die der Spinelle LiCoVO₄ und LiNiVO₄ [9], ist diese dort dennoch um 5-6 Größenordnungen höher angegeben als für LiMnPO₄ [48].

5.2.2 Mn_{1.5}VO₄ – Struktur und Eigenschaften

Eine Literaturrecherche nach $Mn_{1.5}VO_4$ (bzw. $Mn_3(VO_4)_2$) liefert nur wenige Treffer. Ein Bericht von Clark et al. [170] aus den frühen 70er Jahren beschreibt Syntheseversuche zu $Mn_{1.5}VO_4$, welche jedoch bezüglich der Synthese phasenreiner Produkte weitgehend erfolglos verliefen. Es tauchen zusätzlich zu $Mn_{1.5}VO_4$ als Nebenphase $Mn_2V_2O_7$ sowie eine weitere, strukturell und zellmetrisch nicht charakterisierte Phase " $Mn_4V_2O_9$ " auf, sodass die Autoren vermuten, dass $Mn_{1.5}VO_4$ nicht stabil ist und sich in eben diese beiden Komponenten zersetzt. Röntgenpulveraufnahmen der $Mn_4V_2O_9$ -Phase konnten von Clark et

al. [170] nicht indiziert werden, sodass sich die Autoren auf eine Referenz von Brisi [171] aus den 60er Jahren berufen, der ein ähnliches Reflexmuster für eine solche Zusammensetzung beobachtete (ebenfalls ohne strukturelle oder zellmetrische Charakterisierung). Kürzlich gelangen Wang et al. [172] die Darstellung von Einkristallen der Zusammensetzung $Mn_{1.5}V_{0.96}Mo_{0.04}O_4$ aus einer eutektischen Schmelze zwischen $Mn_{1.5}VO_4$ und $MnMoO_4$. Die so hergestellte Phase kristallisiert im orthorhombischen Kristallsystem mit Raumgruppe *Cmca* (und ist strukturell verschieden zu orthorhombischem LiMnVO₄, Raumgruppe *Cmcm*, siehe unten in diesem Abschnitt). In dieser Struktur (Abbildung 53) besetzen die Mn-Ionen zwei unterschiedliche kristallographische Lagen (4a, 8e), die Vanadiumkationen sitzen in Tetraederlücken, wobei die Sauerstoffanionen eine verzerrt kubisch dichteste Packung ausbilden. $Mn_{1.5}VO_4$ ist daher isotyp zu anderen Vanadaten M(II)_{1.5}VO₄ (M = Mg, Co, Ni, Zn) [122, 173-177].



Abbildung 53. Die Struktur von Mn_{1.5}VO₄ nach Wang et al. [172]. Vanadium sitzt im Zentrum der nicht transparenten grünen Tetraeder.

Die Stapelfolge der Verbindung senkrecht zu (0 2 1) ist in Stapelfolge 5 dargestellt.

 $\begin{array}{l} O_{A} \ \square \ Mn_{1/2,\gamma} \ \square \ O_{B} \ V_{1/4,\gamma'} \ Mn_{1/4,\alpha} \ V_{1/4,\beta'} \ O_{C} \ \square \ Mn_{1/2,\beta} \ \square \\ O_{A} \ V_{1/4,\beta'} \ Mn_{1/4,\gamma} \ V_{1/4,\alpha'} \ O_{B} \ \square \ Mn_{1/2,\alpha} \ \square \ O_{C} \ V_{1/4,\alpha'} \ Mn_{1/4,\beta} \ V_{1/4,\gamma'} \ \dots \\ Stapelfolge 5. \ Stapelfolge \ von \ Mn_{1,5}VO_{4} \ (Cmca): \ Sauerstoffatome \ (kdP) \ rot, \ Oktaederlücken \ blau, \ Tetraederlücken \ grün. \end{array}$

Es fällt auf, dass im Vergleich zur Spinellstruktur (vgl. 5.1.1, Seite 97) in den Schichten, die ausschließlich leere Tetraederlücken enthalten, 1/2 der Oktaederlücken statt 3/4 besetzt werden. Jedoch muss berücksichtigt werden, dass, wenn auch die Stapelfolgen sehr ähnlich scheinen, die Projektion der Packungsordnung der VO₄³⁻ Tetraeder deutlich unterschiedlich ist und zudem (wie auch für LiMnVO₄) von der Blickrichtung abhängt (siehe Abbildung 54). Im kubischen Spinell sieht das Packungsmuster der Tetraeder in alle 3 Raumrichtungen gleich aus.



Abbildung 54. Packungsmuster der Vanadat-Polyanionen in (a) der kubischen Spinellstruktur (*Fd3m*, z. B. hp-LiMnVO₄), (b) orthorhombischem Mn_{1.5}VO₄ (*Cmca*) und (c) orthorhombischem LiMnVO₄ (*Cmcm*).

5.2.3 Die Darstellung und Charakterisierung von Mn_{1.5}VO₄ (= Mn₃(VO₄)₂)

Bei den im Rahmen dieser Arbeit durchgeführten Versuchen konnte festgestellt werden, dass die Art der Präparation einen hohen Einfluss auf die Reinheit der erhaltenen Produkte besitzt. Zum einen vermindert die Verwendung einer Kugelmühle zum Verreiben der Edukt-Pulver deutlich die Menge der Nebenphase Mn₂V₂O₇, welche eine hohe Stabilität und gute Bildungskinetik zu besitzen scheint. Zum anderen wurde die Feststellung gemacht, dass auch bei Verwendung von Argon der Reinheit 4.6 als Inertgas während der Reaktion Spuren von Mn₃O₄ entstehen können, welches natürlich, sobald einmal gebildet, nicht wieder zu MnO rückreagiert. Dies kann durch Vorlagern eines Schiffchens mit MnO zum Abfangen von Sauerstoffspuren deutlich unterdrückt werden; weiterhin kann durch Kompaktieren des Pulvers zu einem Pressling die Kontaktfläche Gas-Festkörper minimiert werden, was sich ebenfalls positiv auf die Produktreinheit auswirkt. Das Verwenden von "Opfer-MnO" zur Synthese von Mn_{1.5}VO₄ aus der MnMoO₄ haltigen Schmelze wird auch von Morosan et al. in [178] beschrieben. Unter Verwendung einer Reaktionstemperatur von ca. 800°C entsteht nahezu reinphasig orthorhombisches Mn_{1.5}VO₄ mit lediglich 1.2 wt-% Mn₂V₂O₇ als Nebenphase. Die Struktur-Verfeinerung aus dem Beugungsbild des erhaltenen Produktes ist in Abbildung 55 dargestellt, die strukturellen Ergebnisse sowie verfeinerte M-O-Abstände sind in Tabelle 19 und Tabelle 20 angegeben.

Tabelle 19. Verfeinerte Struktur der Tieftemperaturphase von Mn _{1.5} VO ₄ , Raumgruppe <i>Cmca</i> .								
Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	J	/	z		Besetzung	J B
4a	Mn ²⁺	0	(0	0		1	0.84(3)
8e	Mn ²⁺	1/4	0.13	76(1)	¹ / ₄		1	0.84(3)
8f	<i>V</i> ^{δ+}	0	0.37	95(1)	0.1217	(2)	1	0.13(2)
8f	0 ²⁻	0	0.25	65(3)	0.2234	(3)	1	0.73(4)
8f	O ²⁻	0	0.99	97(3)	0.2496	(4)	1	0.73(4)
16g	0 ²⁻	0.2802(3)	0.11	74(2)	0.9927	(2)	1	0.73(4)
a <mark>[</mark> Å]	6.2595(2) b [/	Å]	11.7	254(4)		c [Å]	8.4938(2)
R _{wp}	0.99 %	R _{Bra}	Iqq	0.	55 %		GOF	1.84



Abbildung 55. Rietveld-Verfeinerung des Diffraktogramms der Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenzkurve (schwarz). Der Hauptreflex der Nebenphase Mn₂V₂O₇ ist mit einem Stern gekennzeichnet.

Tabelle 20. Vergleich der verfeinerten M-O-Abstände der Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ (Raumgruppe *Cmca*) mit der Summe der Ionenradien nach Shannon [55]. N ist die Anzahl der O-Nachbarn dieses

		Verfeinerter	Mittlerer	Summe der
Wyckoff-Lage		M-O-Abstand	M-O-Abstand	Ionenradien
u. Atomsorte	Ν	[Å]	[Å]	[55]
4a / Mn ²⁺	2	2.120(3)	2 193	2 187
4 <i>d / W</i>	4	2.230(2)	2.100	2.107
	2	2.108(3)		
8e / Mn ²⁺	2	2.206(2)	2.188	2.190
	2	2.250(3)		
	1	1.681(4)		
8f / V ⁵⁺	2	1.685(2)	1.717	1.715
	1	1.784(4)		

Da Clark et al. [170] die Zersetzung dieser Phase zu Mn₂V₂O₇ und Mn₄V₂O₉ bei Erhöhung der Reaktionstemperatur beschreiben, wurde die Probe auf 950°C geheizt. Dabei konnte das Verschwinden der orthorhombischen Mn_{1.5}VO₄ Phase beobachtet werden, jedoch konnte Mn₂V₂O₇ im erhaltenen Produkt nicht detektiert werden. Stattdessen wurde ein einphasiges neues Produkt erhalten, dessen Beugungsbild den von Brisi [171] und Clark [170] beschriebenen Beugungsbildern für Mn₄V₂O₉ sehr ähnelt. Das Ergebnis der Indizierung mit Topas 4.2 [19] zeigt eine tetragonale Einheitszelle mit Gitterparametern a = 7.0073(1) Å und c = 19.6981(3) Å in der Raumgruppe $I\overline{4}2d$ an. Durchsucht man die Pearson Datenbank [111] nach Phasen mit ähnlichen Gitterparametern in tetragonalen Raumgruppen so finden sich dort Einträge für Co_{1.5}AsO₄ [179], Mg_{1.5}AsO₄ [180], Na_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ (= NaMg₄(VO₄)₃) [181], $Li_{1/3}Mg_{4/3}VO_4$ (= LiMg_4(VO_4)_3) [182-184], wobei alle diese Phasen zueinander prinzipiell isostrukturell sind, ähnliche Gitterparameter zu der hier erhaltenen Phase besitzen und in der Raumgruppe $I\overline{4}2d$ kristallisieren. Weiterhin sind Co_{1.5}AsO₄ und Mg_{1.5}AsO₄ ebenfalls Verbindungen dieses Typs A_{1.5}BO₄, so dass für die Verfeinerung des für Mn_{1.5}VO₄ aufgenommenen Beugungsbildes die Atompositionen der Kobalt-Verbindung verwendet wurden (unter Austausch von Co \rightarrow Mn und As \rightarrow V). Die Rietveld-Analyse des aufgenommenen Diffraktogramms ist in Abbildung 56 gezeigt, die verfeinerten Atompositionen und strukturellen Daten sind in Tabelle 21 wiedergegeben. Die Ergebnisse der Verfeinerung machen klar, dass die erhaltene Verbindung tatsächlich die stöchiometrische Zusammensetzung des Ausgangsgemisches aus MnO und V2O5 besitzt und daher nicht die Zusammensetzung Mn₄V₂O₉ hat, und weiterhin isostrukturell zu Co_{1.5}AsO₄ [179] und Mg_{1.5}AsO₄ [180] ist. Dies wird insbesondere klar durch die verfeinerte Halbbesetzung der 4b-Lage mit Mn²⁺, wobei dies auch für die beiden Arsenat-Verbindungen
gefunden wurde. Eine Fourier-Differenz-Analyse bestätigt weiterhin, dass es praktisch keine nennenswerte Fehlbestimmung der Elektronendichte gibt.

Für eine detailliertere Betrachtung der Zusammensetzungen $Mn_4V_2O_9$, $Mn_7V_2O_{12}$ und $Mn_{20}V_4O_{32}$ möchte ich an dieser Stelle auf Kapitel 5.2.4 verweisen – es sei hier nur erwähnt, dass für die Synthese von $Mn_4V_2O_9$ ein Phasengemenge aus $Mn_{1.5}VO_4$ in der Hochtemperaturmodifikation und einer bislang unbekannten Phase mit Zusammensetzung $Mn_{20}V_4O_{32}$ erhalten wurde, die in einem vorher gänzlich unbekannten Strukturtyp kristallisiert, der im Rahmen dieser Arbeit erstmals detailliert beschrieben werden konnte.



Abbildung 56. Rietveld-Verfeinerung des Diffraktogramms der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenzkurve (schwarz).

Wyckoff- Lage	Atomsorte	X	У	z	Besetzung	J B
8c	Mn ²⁺	0	0	0.2269(1)	1	0.97(2)
8d	Mn ²⁺	0.2403(2)	1/4	¹ / ₈	1	0.97(2)
4b	Mn ²⁺	0	0	¹ / ₂	0.491(3)	0.97(2)
4a	V ⁵⁺	0	0	0	1	0.42(2)
8d	V ⁵⁺	0.6540(2)	1/4	¹ / ₈	1	0.42(2)
16e	0 ²⁻	0.0515(5)	0.1976(4)	0.0438(1)	1	1.57(4)
16e	O ²⁻	0.0523(4)	0.2720(5)	0.3968(1)	1	1.57(4)
16e	O ²⁻	0.4979(5)	0.2166(5)	0.0585(2)	1	1.57(4)
a [Å		7.0073(1)		c [Å]	19	.6981(3)
R _{wp}	0.86 %	R _{Bra}	gg O.	42 %	GOF	1.73

Tabelle 21. Verfeinerte Struktur der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄, Raumgruppe *I*42d.

Im Gegensatz zur orthorhombischen Modifikation von Mn_{1.5}VO₄ kann die tetragonale Hochtemperaturmodifikation von einer verzerrt hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffionen abgeleitet werden. Die Stapelung erfolgt dabei entlang der [1 1 0] Richtung. Die kristallographische Dichte von 4.06 g/cm³ ist deutlich kleiner als die Dichte der orthorhombischen Modifikation (4.21 g/cm³), was für Hochtemperaturmodifikationen häufig vorgefunden wird. Tabelle 22 fasst die verfeinerten M-O-Abstände der Hochtemperaturphase zusammen, die Struktur selbst ist in Abbildung 57 dargestellt. Die Stapelfolgenotation der Verbindung entlang [1 1 0] ist in Stapelfolge 6 angegeben. Hier ist auffällig, dass die Vanadiumkationen auf 4a und die sog. Hoard-Dodekaeder (siehe Seite 128) um 4b in der Mitte zwischen zwei Schichten sitzen (und nicht wie für Tetraederpositionen zu erwarten auf 1/3 bzw. 2/3 des Schichtabstandes, was für Vanadium auf 8d beobachtet wird). Dies spiegelt die starke Verzerrung der hexagonalen Packung wider.

 $\begin{array}{c} O_{A} \ V_{1/12,\beta} \ \left[Mn_{1/3,\gamma} \ Mn_{Hoard/2} \ V_{4a} \right] \ V_{1/4,\alpha} \ O_{B} \ V_{1/12,\alpha'} \ \left[Mn_{1/3,\gamma'} \ Mn_{Hoard'/2} \ V_{4a'} \right] \ V_{1/4,\beta'} \\ O_{A} \ V_{1/12,\beta''} \ \left[Mn_{1/3,\gamma} \ Mn_{Hoard''/2} \ V_{4a''} \right] \ V_{1/4,\alpha''} \ O_{B} \ V_{1/12,\alpha'''} \ \left[Mn_{1/3,\gamma'} \ Mn_{Hoard''/2} \ V_{4a'''} \right] \ V_{1/4,\beta'''} \\ \ Stapelfolge \ 6. \ Die \ tetragonale \ Hochtemperaturmodifikation \ von \ Mn_{1.5}VO_4. \end{array}$



Abbildung 57. Die Struktur der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄. Die Wyckoff-Lagen der Übergangsmetalle sind für je einen Repräsentanten angegeben.

Tabelle 22. Vergleich der verfeinerten M-O-Abstände der Hochtemperaturphase von Mn _{1.5} VO ₄
(Raumgruppe 142d) mit der Summe der Ionenradien nach Shannon [55]. N ist die Anzahl der O-Nachbarn
dieses Abstands.

Wyckoff-Lage / Atom-Sorte	N	Verfeinerter M-O-Abstand [Å]	Mittlerer M-O- Abstand [Å]	Summe der Ionenradien [Å] [55]	
	2	2.188(3)			
8c / Mn ²⁺	2	2.211(4)	2.225	2.193	
	2	2.275(3)			
	2	2.109(3)			
8d / Mn ²⁺	2	2.163(3)	2.171	2.193	
	2	2.242(4)			
Ab / Mn^{2+}	4	2.296(4)	CN = 4: 2.296	CN = 4: 1.97*	
40 / WITI	4	2.810(3)	CN = 8: 2.553	CN = 8: 2.31	
4a / V⁵+	4	1.671(3)	1.671	1.715	
0.1 () 5+	2	1.669(3)	4 000	4 705	
8a / V	2	1.722(3)	1.696	1.725	

Mn²⁺ wird auf 8c und 8d in verzerrt oktaedrischer Koordination vorgefunden, wohingegen V⁵⁺ in tetraedrischer Koordination mit beinahe gleichen V-O-Abständen vorliegt, jedoch die O-V-O-Winkel vom idealen Tetraeder-Winkel geringfügig abweichen. Die Abweichungen

dieser Koordinationspolyeder von der idealen Symmetrie können unter Berücksichtigung der Pauling'schen Regeln verstanden werden.

Das Mn²⁺-Kation auf der 4b Lage liegt in einer ungewöhnlichen [4+4]-Koordination vor (Abbildung 58), welche in der Literatur als Hoard-Dodekaeder [179, 185] oder Stella Quadrangula bezeichnet wird und bei einigen Verbindungen gefunden werden kann [186, 187]. Das Polyeder kann dabei als zwei ineinander geschachtelte Tetraeder verstanden werden, wobei die Atome des einen Tetraeders näher am Metallzentrum sitzen als die des anderen. Betrachtet man sich die Mn-O Abstände für dieses Polyeder, so stellt man fest, dass diese im Mittel sowohl für 4-fache als auch für 8-fache Koordination bei weitem zu lang sind, verglichen mit dem, was von den Ionenradien [55] erwartet werden würde. Solche zu langen M-O-Abstände wurden auch für Co_{1.5}AsO₄ festgestellt, dessen Struktur aus Einkristall-Daten bestimmt wurde; in diesem Fall wurde ein leicht erhöhter thermischer Parameter des Co²⁺ Kations gefunden [179]. Eine unabhängige Verfeinerung des thermischen Parameters der 4b Lage (bei gleichzeitigem Fixieren der Besetzung auf 0.5) zeigte jedoch keine signifikante Erhöhung der thermischen oder statischen Unordnung auf dieser Lage im Falle von ht-Mn_{1.5}VO₄ an.



Abbildung 58. Strukturausschnitt aus der Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄: Die koordinative Umgebung des Mn²⁺ Kations (blau) auf der 4b Lage. Die Blickrichtung ist geringfügig verschoben entlang c. Der Mn-O-Abstand beträgt 2.296 Å für die orange-gelben Sauerstoffanionen und 2.810 Å für die roten Sauerstoffionen. Alle Angaben der O-O-Abstände sind in Å gemacht.

Neutronenpulverdaten zu Mn_{1.5}VO₄ konnten neue Erkenntnisse bezüglich der Koordination auf dieser Lage liefern. Diese Daten ermöglichen eine bessere Lokalisierung der Sauerstoffatome, so dass diese z. B. auch mit anisotropen thermischen Parametern verfeinert werden können. In einer gekoppelten Verfeinerung von Röntgen- (welche eine gute Lokalisierung der "Schweratome" Vanadium und Mangan zulassen) und

Neutronendaten (welche eine bessere Lokalisierung von Sauerstoff und Mangan ermöglichen, Vanadium ist in der Neutronenbeugung nahezu "unsichtbar") wurde ein auf den ersten Blick seltsam anmutendes Schwingungsverhalten der Sauerstoffe festgestellt, insbesondere derjenigen, welche zu Mn²⁺ auf 4b den kürzesten Abstand besitzen (siehe Abbildung 59).



Abbildung 59. Hoard-Dodekaeder aus der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄. Für die Sauerstoffatome (gelb und rot) sind die Schwingungsellipsoide mit 99% Aufenthaltswahrscheinlichkeit gezeigt. Die roten Sauerstoffatome besitzen den kürzeren Mn-O-Abstand.

Die stäbchenartige Form der Schwingungsellipsoide weist auf ein anderes Realverhalten der Struktur als das starke Schwingen des zentralen Mangan-Atoms der Hoard-Position hin:

- Lücken und Mn²⁺ besitzen eine deutlich unterschiedliche Wechselwirkung mit ihren nächsten Nachbarn. Mn²⁺ wirkt auf die Sauerstoffionen anziehend und vermindert die repulsiven Wechselwirkungen der Sauerstoffe zueinander, die "Lücke" wirkt der Abstoßung der Sauerstoffe nicht entgegen.
- Es ist demnach zu erwarten, dass dort wo Mn²⁺-Ionen sitzen, die Sauerstoff-Anionen näher am Mangankation sitzen als im Falle einer Lücke, wo diese dann ein wenig weiter wegrücken sollten. Dieses Weg- und Heranrücken sollte sich im Tetraeder auf der Verbindungslinie Mn-O abspielen, und diese statische Unordnung täuscht durch anisotrope thermische Parameter ein scheinbares Schwingen der Sauerstoffe entlang dieser Richtung vor.

Ein alternatives, vermutlich adäquateres Modell, liegt daher in der Verfeinerung des Beugungsbildes unter Verwendung von Splitpositionen. In einem solchen Modell werden statt einer Sauerstoff-Lage zwei entsprechende Sauerstoff-Lagen verwendet, deren

Besetzungsdichten auf die Hälfte der ursprünglichen Besetzungsdichte fixiert und die Atompositionen der beiden Lagen unabhängig voneinander verfeinert.

Beide Modelle (anisotrope thermische Parameter und Splitpositionen) beschreiben grundsätzliche unterschiedliche räumliche Kern- bzw. Elektronendichteverteilungen. Im ersteren Fall sitzt das Maximum der Aufenthaltswahrscheinlichkeit im Zentrum des Schwingungsellipsoids, im letzteren wird zwischen den beiden Atompositionen ein Minimum der Aufenthaltswahrscheinlichkeit auf der Verbindungslinie der Kerne erhalten. Demzufolge sollte die Güte des jeweiligen Modells prinzipiell, so die Qualität der Daten es denn zulässt, unterscheidbar sein.

Daher wurde die Verfeinerung alternativ unter Verwendung von Splitpositionen für die Sauerstoffe durchgeführt. Tabelle 23 fasst die erhaltenen Strukturdaten zusammen, eine grafische Darstellung der Struktur um die 4b Mn-Position ist in Abbildung 60 und die gekoppelte Verfeinerung der Neutronen- und Röntgendaten ist in Abbildung 61 dargestellt. Der R_{wp} einer analogen Verfeinerung mit isotropen thermischen Parametern (2.158 %) ist erkennbar schlechter, jedoch ist die Verfeinerung mit anisotropen thermischen Parametern (2.105 %) von der Güte her als gleich zur Verfeinerung unter Verwendung der Splitpositionen (R_{wp} = 2.103 %) zu betrachten. Auch wenn der Unterschied in den R_{wp}-Werten für Splitpositionen und anisotrope thermische Parameter nicht signifikant ist, so legen auch quantenmechanische Rechnungen nahe, dass die Splitpositionen höchstwahrscheinlich das richtigere Modell sind (siehe Kapitel 5.2.3.1, Seite 133).



Abbildung 60. Sauerstoffsplitpositionen um die 4b Manganposition der Hochtemperaturphase von $Mn_{1.5}VO_4$.

	Wyckoff-		U U		Atom-		
Name	Lage	X	у	Z	sorte	Besetzung	B [Ų]
Mn1	8c	0	0	0.2276(1)	Mn ²⁺	1	0.24(7)
Mn2	8d	0.2407(4)	¹ / ₄	¹ / ₈	Mn ²⁺	1	0.24(7)
Mn3	4b	0	0	¹ / ₂	Mn ²⁺	0.5	0.24(7)
V1	4a	0	0	0	V ⁵⁺	1	-0.56(14)
V2	8d	0.6570(4)	¹ / ₄	¹ / ₈	V ⁵⁺	1	-0.30(10)
O1a	16e	0.060(1)	0.202(1)	0.0393(4)	O ²⁻	0.5	0.41(10)
O1b	16e	0.041(1)	0.202(1)	0.0502(4)	0 ²⁻	0.5	0.41(10)
O2a	16e	0.049(1)	0.277(1)	0.3915(4)	0 ²⁻	0.5	0.41(10)
O2b	16e	0.043(1)	0.272(1)	0.4050(4)	O ²⁻	0.5	0.41(10)
O3a	16e	0.499(1)	0.196(1)	0.0632(4)	O ²⁻	0.5	0.41(10)
O3b	16e	0.499(1)	0.227(1)	0.0525(4)	0 ²⁻	0.5	0.41(10)
a = 7.0077(4) Å					c = 19.6	697(4) Å	
$R_{wp} = 2$	2.10 %	GOF =	1.09	R _{bragg} (NPD)	= 1.46 %	R _{bragg} (XR	D) = 0.52

Tabelle 23. Struktur der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ aus gekoppelter Verfeinerung von Neutronen- und Röntgendaten (Raumgruppe *I4*2d).

Durch die verwendeten Splitpositionen ergeben sich deutliche Unterschiede in den Abständen der jeweiligen Sauerstoffpositionen zum Zentralkation. Als Abstände für O3b und O3a werden 2.173(7) und 2.469(7) Å erhalten, so dass eine deutliche Verkürzung bzw. Verlängerung des Abstands zu erkennen ist (vgl. ca. 2.30 Å für die nichtaufgespaltene Position, Tabelle 22, Seite 127). Auch die weiter entfernten Sauerstoffatome rücken heran bzw. weg (O2b 2.685(9) Å und O2a 2.907 Å). Die Splitpositionen lassen daher vermuten, dass die Struktur um eine Lücke oder ein Mn²⁺ Kation auf der 4b Lage deutlich unterschiedlich verzerrt ist. An diesem Beispiel kann verdeutlicht werden, dass "statistische Verteilung" oftmals eine definierte Ordnung um die entsprechende "statistisch besetzte" Position zur Folge hat. Jedoch kann durch das Fehlen von Überstrukturreflexen im Beugungsbild darauf geschlossen werden, dass es in diesem Fall keine weitreichendere Ausordnung lokaler Ordnungen zu geben scheint (siehe auch Seite 133). Die verfeinerten M-O-Abstände der Split-Positionen stimmen zudem sehr gut mit den aus quantenchemischen Berechnungen bestimmten Abständen überein (siehe Kapitel 5.2.3.1, Seite 133). Die Rechnungen lassen weiterhin darauf schließen, dass O2 und O3 in gleicher Weise auf Mn bzw. Leerstelle durch "hin- bzw. wegrücken" reagieren. Es darf an dieser Stelle auch darauf hingewiesen werden, dass ein "Heran- bzw. Wegrücken der Sauerstoffe" wenig mit einem "stärkeren Schwingen der Mn-Ionen" zu tun hat. Ein analoges Modell mit Splitpositionen für die Mn-Position führte stets zum "Verschmelzen" der Ionen auf der idealen Position 4b.



Abbildung 61. Gekoppelte Verfeinerung von Röntgen- und Neutronendaten zur Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ unter Verwendung von Splitpositionen für die Sauerstoffatome. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).

Eine DTA-Messung (Abbildung 62) der orthorhombischen Phase zeigt, dass der Phasenübergang zu tetragonal bei einer Temperatur von ungefähr 946 °C stattfindet. Das

Schmelzen der Probe geschieht bei ungefähr 972 °C und die DTA-Messung in Kombination mit anschließender röntgendiffraktometrischer Untersuchung der Probe zeigt, dass beide Phasenübergänge reversibel sind. Da jedoch die Phasenumwandlung vollständig rekonstruktiv ist (hexagonal vs. kubisch dichteste Packung der Sauerstoffionen), verläuft der Phasenübergang bei tieferen Temperaturen anscheinend recht langsam, so dass die Struktur der Hochtemperaturphase durch rasches Abkühlen "eingefroren" werden kann.



Abbildung 62. DTA-Messung an der Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄.

Es ist weiterhin anzumerken, dass in Anwesenheit von Sauerstoff während des Heizvorgangs eine Zersetzung des Materials zu $Mn_2V_2O_7$ und Mn_3O_4 erfolgt. Dies veranschaulicht die Wichtigkeit des Verwendens einer hochreinen Inertgas-Atmosphäre. $Mn_2V_2O_7$ ist gegenüber weiterer Oxidation recht stabil und Mn_3O_4 gibt, sobald gebildet, den aufgenommenen Sauerstoff nicht ohne weiteres wieder ab.

5.2.3.1 Theoretische Berechnungen zu Mn_{1.5}VO₄

Halbbesetzungen einer kristallographischen Lage können in theoretischen Rechnungen nicht ohne weiteres behandelt werden. Für $Mn_{1.5}VO_4$ führt die geordnete Halbbesetzung der Lage 4b durch Mn jedoch automatisch zu einer Erniedrigung der Symmetrie. Dieser Symmetrieabbau kann dabei unterschiedlich ausfallen. Werden die Positionen (0, 0, $1/_2$) und ($1/_2$, $1/_2$, 0) mit Mn-Atomen besetzt und die weiteren Positionen ($1/_2$, 0, $1/_4$) und (0, $1/_2$, $3/_4$) unbesetzt belassen, so fallen ausgehend von der ursprünglichen Raumgruppe $I\overline{42}d$ die

Gleitspiegelebene d und die 2-zählige Drehachse weg; die sich ergebende Raumgruppensymmetrie lautet dann $I\overline{4}$; der Symmetrieabbau bedingt weiterhin eine Aufspaltung der vormals 16-zähligen Sauerstofflagen in jeweils zwei 8-zählige Lagen. Durch den Wegfall der Gleitspiegelebene ergeben sich Überstrukturreflexe, die real nicht zu beobachten sind. Trotzdem kann durch eine Strukturoptimierung in dieser niedersymmetrischen Struktur etwas über das Material gelernt werden. Betrachtet man die in Tabelle 24 berechneten M-O-Abstände, so stimmen diese mit den in Tabelle 22, Seite 127, angegebenen verfeinerten Werten prinzipiell sehr gut überein; auch die berechneten Gitterparameter von a = 7.0803 Å und c = 19.8632 Å weichen von den experimentell bestimmten um nur ca. +1% ab. Insbesondere fällt auf, dass die Mn²⁺-Kationen auf der Hoard-Position ca. 0.1 Å kleinere M-O-Abstände aufweisen, als sie für die höher symmetrische Struktur rein aus Röntgendaten verfeinert wurden. Vergleicht man die M-O-Abstände dieser Position sowie die Abstände um die "leere Hoard-Position" zusätzlich mit den aus der gekoppelten Verfeinerung von Neutronen- und Röntgenpulverdaten bestimmten Abständen zu den Splitpositionen (2.173 Å und 2.469 Å für O3b und O3a sowie 2.685 Å und 2.907 Å für O2b und O2a), so lässt sich feststellen, dass diese Werte insgesamt sehr gut zueinander passen.

Entspr. Wyckoff- Lage in <i>I4</i> 2d / Atom-Sorte	N	Berechneter M-O- Abstand [Å]	Mittlerer berechneter M-O-Abstand [Å]
8c / Mn ²⁺	2 2 2	2.167 2.181 2.308	2.219
8d / Mn ²⁺	2.103, 2.113, 2.144	l, 2.175, 2.237, 2.331	2.184
4b (voll) / Mn ²⁺	4 4	2.219 2.693	CN = 4: 2.219 CN = 8: 2.386
4b (leer) / Mn²⁺	4 4	2.469 2.875	CN = 4: 2.296 CN = 8: 2.672
4a / V⁵+	4	1.737	1.737
8d / V ⁵⁺	1.715, 1.72	8, 1.745, 1.792	1.745

Tabelle 24. Berechnete M-O-Abstände für Mn_{1.5}VO₄ (Raumgruppe I4).

Eine Betrachtung der berechneten Energien für Hoch- und Tieftemperaturmodifikation zeigt, dass die Tieftemperaturphase bei 0 K nur um ca. 12 kJ/mol stabiler ist. Alternative Verteilungen der Mn-Kationen auf die Hoard-Plätze führen zum Symmetrieabbau ins Orthorhombische, und solche Anordnungen sind im Vergleich zur tetragonalen Symmetrie mit Raumgruppe $I\bar{4}$ um weitere 6 kJ/mol weniger stabil.

Weiterhin unterscheiden sich die Hoch- und Tieftemperaturmodifikation von $Mn_{1.5}VO_4$ deutlich in ihrer Farbe. Die Tieftemperaturmodifikation besitzt eine dunkelrote Farbe,

während die Hochtemperaturphase einen sehr dunklen, an schwarz grenzenden Farbton besitzt (siehe Abbildung 63). Betrachtet man die DOS der beiden Modifikationen (*Cmca* und $I\overline{4}$) sowie die partielle DOS (Abbildung 64), so lassen sich hier nur geringe Unterschiede in der Bandlücke erkennen, die wahrscheinlich nicht für die Erklärung dieser doch deutlich verschiedenen Farbe dienen können. Der Bandlückenübergang entspricht dabei einem Charge-Transfer-Prozess zwischen O²⁻ oder Mn²⁺ auf V⁵⁺. Solche Charge-Transfer-Übergänge wurden auch zur Erklärung der Farbe von z. B. Ni_{1.5}VO₄ herangezogen [188].

Für die Rechnung wurde eine ferromagnetische Konfiguration der Mn²⁺-Kationen angenommen. An der DOS lässt sich auch sehr gut die high-spin d⁵-Konfiguration dieser Ionenspezies erkennen. Unterhalb des Fermi-Niveaus sind nur Spin-Up-Zustände, oberhalb des Fermi-Niveaus nur Spin-Down-Zustände mit merklicher Zustandsdichte zu beobachten. Andere magnetische Strukturen wurden nicht untersucht, da die Bestimmung der stabilen magnetischen Konfiguration in dieser Arbeit nicht im Vordergrund stand.



Abbildung 63. Farben der Tieftemperatur- (a) und Hochtemperaturphase (b) von Mn_{1.5}VO₄.



Abbildung 64. DOS und partielle DOS der Hoch- (RG *Cmca*) (a) und Tieftemperaturmodifikation (RG *I*4) (b) von Mn_{1.5}VO₄. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.

Zieht man zusätzlich die DOS der alternativen Mn-Ausordnung auf der Hoard-Position mit orthorhombischer Symmetrie in Betracht, so erkennt man, dass in diesem Fall die Bandlücke deutlich sinkt (Abbildung 65). Dieses Herabsenken der Bandlücke wird dadurch verursacht, dass die Struktur eine schlechtere lokale Ladungsneutralität besitzt, da die beiden besetzten Hoard-Positionen einen deutlich geringeren Abstand zueinander besitzen als im " $I\overline{4}^{*}$ -Fall. Die "Wahrheit" liegt jedoch wohl "zwischen" beiden Fällen: da es im Kristall keine ausreichende

Fernordnung gibt, muss es auch solche Anordnungen für die Mn-Kationen in den Hoard-Dodekaedern geben, die eher der orthorhombischen Symmetrie entsprechen, sodass in "Gebieten", deren lokale Symmetrie eher dieser Konfiguration entspricht, die Mn²⁺-Kationen mit Photonen anderer Wellenlänge interagieren als in "Gebieten" mit " $I\overline{4}$ -Symmetrie. Ein "Verschmieren" der Bandlücke bewirkt dabei vermutlich die beobachtete sehr dunkle Farberscheinung.



Abbildung 65. DOS verschiedener Modifikationen von Mn_{1.5}VO₄. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.

5.2.4 Einschub: Die Verbindungen $Mn_4V_2O_9$, $Mn_7V_2O_{12}$ und $Mn_{20}V_4O_{32}$

Die Existenz der von Brisi [171] und Clark [170] beschriebenen Phase der Zusammensetzung $Mn_4V_2O_9$ konnte durch eigene Untersuchungen nicht bestätigt werden. In

diesem Fall wurde eine Mischung aus Hoch- und (je nach gewählter Reaktionstemperatur teilweise auch) Tieftemperaturphase des Typs $Mn_{1.5}VO_4$ beobachtet. Es ist bemerkenswert, dass durch Zugabe eines MnO-Überschusses die Bildung der Hochtemperaturphase auch schon bei niedrigeren Temperaturen allem Anschein nach "gefördert" werden kann. Zusätzlich tauchen im Diffraktogramm weitere Linien auf, die mit bekannten Phasen im System Mn-V-O nicht beschrieben werden können. Diese zusätzliche Phase verhinderte zu damaligen Zeiten möglicherweise die erfolgreiche Indizierung des aufgenommenen Pulverdiffraktogramms. Diese Phase muss zudem manganreicher sein, da sie neben manganärmeren Phasen der Zusammensetzung $Mn_{1.5}VO_4$ auftritt. Daher wurden Syntheseversuche verschiedener manganreicherer Zusammensetzungen des Systems $MnO-V_2O_5$ der Art

 $3+x \text{ MnO} + V_2O_5 \rightarrow \text{Mn}_{3+x}V_2O_{8+x}$

bei Temperaturen um 800-950°C durchgeführt, um den genauen Zusammensetzungsbereich einzuschränken. Bei einer Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ konnte eine nahezu einphasige Probe neben einer signifikanten Menge von ca. 10.4 wt-% an MnV₂O₄ (Identifizierung durch Vergleich von Gitterparametern: $a_{verfeinert} = 8.575 \text{ Å}$ im Vergleich zu $a(MnV_2O_4) = 8.577 \text{ Å}$, $a(Mn_2VO_4) = 8.528 \text{ Å}, a(Mn_{5/3}V_{4/3}O_4) = 8.562 \text{ Å} [189])$ erhalten werden. So gelang es, die Phase unter Zuhilfenahme von Topas 4.2 [19] erfolgreich zu indizieren. Diese Indizierung zeigt eine monokline Elementarzelle mit Gitterparametern a = 19.5677(8) Å, b = 6.2177(3) Å, c = 5.4282(3) Å in der Raumgruppe C2/m an. Der monokline Winkel beträgt 100.059(4)°. Im Kontrast zur Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ konnten beim Durchsuchen der Datenbanken Pearson [111], ICSD [119] und pdf2 [190] keine Phasen mit ähnlichen Gitterparametern, ähnlichen Zusammensetzungen und/oder ähnlichem Beugungsbild gefunden werden. Eine Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ entspricht formell einer allgemeinen Zusammensetzung M_3X_4 . Auch die einzige vorgefundene Nebenphase hat eine solche Zusammensetzung M_3X_4 , sodass die allgemeine Zusammensetzung der Hauptphase ebenfalls einer solchen Zusammensetzung entsprechen muss. Da Mn und V mittels Röntgenbeugung nicht zu unterscheiden sind, wurde in der anschließenden Strukturbestimmung mittels Simulated Annealing [23] Mn als einzige Sorte Schweratom gewählt und ihre Anzahl auf die Gesamtzahl der Übergangsmetallatome gesetzt. Das Volumen der Elementarzelle ähnelt mit ~650 Å³ zudem stark dem Volumen der Elementarzelle von Spinellen, so dass von 8 M₃O₄-Einheiten pro Elementarzelle ausgegangen wurde. In mehreren Bestimmungszyklen nach der Lokalisierung der Schweratome konnte schließlich die Struktur bestimmt werden. Die Verfeinerung des Beugungsbildes unter Verwendung von Strukturdaten ist in Abbildung 66 dargestellt, die Strukturdaten sind in Tabelle 25 aufgelistet und die Struktur ist in Abbildung 67 dargestellt.



Abbildung 66. Verfeinertes Beugungsbild eines Ansatzes der Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).

Site	Wyckof	f-Lage		X		/	Z		Atoms	orte	Besetzung
M1	28	à		0	()	0		Mn	3+	1
M2	2t)		0	1	l ₂	0		Mn	3+	1
M3	4i	i	0.6	32(3)	()	0.75	6(1)	Mn	2+	1
M4	4r	ו		0	1	/4	¹ /	2	Mn	2+	1
M5	8j	j	0.6	32(1)	0.74	0(1)	0.25	4(1)	Mn	2+	1
M6	4i	i	0.2	14(1)	(כ	0.80	1(1)	V ^{5.}	+	1
01	8j	j	0.1	87(1)	0.78	80(2)	0.64	3(2)	O ²	-	1
02	8j	j	0.5	54(1)	0.22	20(2)	0.89	5(2)	O ²	-	1
O3	4i	i	0.4	32(1)	()	0.61	8(3)	O ²	-	1
04	4i	i	0.9	44(1)	()	0.66	8(3)	O ²	-	1
06	4i	i	0.1	89(1)	(כ	0.07	8(3)	O ²	-	1
07	4i	i	0.6	98(1)	(כ	0.13	8(3)	O ²	-	1
	a = 1	9.5677(8) Å /	b = 6.2	2177 <mark>(</mark> 3)	Å / c:	= 5.428 2	2(3) Å	/ ß = 10	0.059(4)
R	Bragg	1.71 9	%	R,	wp	1.8	1 %	G	OF		1.13



Abbildung 67. Struktur von Mn₂₀V₄O₃₂ mit Blick entlang der b-Achse (a) und c-Achse (b).

Eine Zuordnung der Atomsorten kann durch Vergleich der mittleren Abstände für die verschiedenen denkbaren Ionensorten erfolgen. Diese Zuordnung ist in Tabelle 26 gezeigt. Es fällt auf, dass, da nur die 4i Lage mit Vanadium besetzt zu sein scheint, somit nur ⁴/₂₄ der Übergangsmetallatome als Vanadium identifiziert werden können. Zum Erhalt einer Summenformel Mn₇V₂O₁₂ müssten es jedoch ^{5.333}/₂₄ der Gesamtmetallatome sein. Insbesondere die M-O-Abstände der Übergangsmetalle auf den Positionen 2a und 2b lassen vermuten, dass hier möglicherweise dreiwertiges Mangan vorliegt, was aufgrund der starken Verzerrung der Polyeder (Jahn-Teller-Verzerrung für d⁴-Mn³⁺) zusätzlich wahrscheinlich wird; der zu erwartende Mn³⁺-O-Abstand aus den Shannon-Radien beträgt ca. 2.04 Å für oktaedrische Koordination [55] und liegt damit nahe den mittleren Abständen der 2a und 2b Lage. Dies würde eine teilweise Redoxreaktion zwischen Mn und V bedeuten, was auch durch die Anwesenheit der MnV₂O₄ Phase, welche laut Pannunzio-Miner et al. eine Mn²⁺/V³⁺ Verbindung ist [189], logisch erscheint. Die Ladung der ^{1.333}/₂₄ "fehlenden" V⁵⁺ Ionen kann durch genau ⁴/₂₄ 3-wertige Mangan-Kationen kompensiert werden. Da die Nebenphase MnV₂O₄ zudem V-reicher ist, muss die Struktur der neuen Phase im Gegenzug V-ärmer (Mnreicher) als die formelle Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ sein. Verwendet man eine $Mn^{2+}{}_{16}Mn^{3+}{}_{4}V^{5+}{}_{4}O_{32}$ Zusammensetzung so sich ergibt zudem eine Gesamtzusammensetzung der Phasenmischung unter Verwendung der verfeinerten Phasenanteile als Mn₇V_{1.98}O_{11.97}, was sehr nahe an der theoretischen Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ liegt. Die ablaufende Produktbildung kann daher in guter Näherung über

3 "Mn₇V₂O₁₂" → "Mn₂₁V₆O₃₆" → Mn₂₀V₄O₃₂ (88.6 wt-%) + MnV₂O₄ (11.4 wt-%)

beschrieben werden.

Außer um die zweizähligen Lagen sind alle anderen Polyeder deutlich weniger verzerrt (auch erkennbar an der mittleren Abweichung der Abstände vom Mittelwert in Tabelle 26) und passen von der Summe der Ionenradien annähernd zur Summe der Radien aus Mn²⁺/V⁵⁺ mit O²⁻ in der jeweiligen Koordination [55].

Tabelle 26. Verfeinerte M-O-Abstände (STDABWen liegen für alle Werte zwischen 0.01-0.02 Å) der neuen Struktur im Ansatz Mn₇V₂O₁₂ sowie mittlerer M-O-Abstand und mittleres Abweichen der verfeinerten M-O-Abstände vom mittleren M-O-Abstand.

Wyckoff- Lage	Verfeinerte Abstände [Å]	Mittlerer Abstand +/- mittlere Abweichung der Abstände vom Mittelwert [Å]	CN	Zuordnung
2a	2 x 1.94, 4 x 2.17	2.09 +/- 0.10	6	??? Mn³⁺
2b	4 x 1.88, 2 x 2.26	2.01 +/- 0.17	6	??? Mn ³⁺
4i	2 x 2.18, 1 x 2.19, 1 x 2.24, 2 x 2.27	2.22 +/- 0.04	6	→ Mn ²⁺
4h	2 x 2.19, 2 x 2.21, 2 x 2.23	2.21 +/- 0.01	6	→ Mn ²⁺
8j	1 x 2.18, 1 x 2.19, 1 x 2.20, 1 x 2.23, 1 x 2.23, 1 x 2.27	2.22 +/- 0.03	6	→ Mn ²⁺
4 i	2 x 1.65, 1 x 1.66, 1 x 1.70	1.67 +/- 0.02	4	→ V ⁵⁺

Die Struktur selbst kann als verzerrt kubisch dichteste Packung der Sauerstoffatome verstanden werden (vergleiche Abbildung 68, Blickrichtung senkrecht zur (1 0 0) Ebene). Entlang der a-Achse findet eine schichtweise Besetzung der Lücken der dichtesten Packung in folgender Art und Weise statt (siehe auch Abbildung 69):

- Besetzung von ³/₄ aller Oktaederlücken durch Mn-Ionen, davon ¹/₄ Mn²⁺ auf 4i, ¹/₂ Mn²⁺ auf 8j (vgl. Abbildung 69, a)
- Besetzung aller Oktaederlücken durch Mn-Ionen, davon ¹/₄ Mn³⁺ auf 2a, ¹/₄ Mn³⁺ auf 2b, ¹/₂ Mn²⁺ auf 4h (vgl. Abbildung 69, b) → "Kochsalz-Typ"
- Besetzung von ³/₄ aller Oktaederlücken durch Mn-Ionen, davon ¹/₄ Mn²⁺ auf 4i, ¹/₂
 Mn²⁺ auf 8j (vgl. Abbildung 69, a)
- Besetzung von ¹/₄ aller Tetraederlücken V⁵⁺ auf 4i (vgl. Abbildung 69, c)
- ...

Es handelt sich demnach um eine Art Schichtstruktur. Es ist dabei auffällig, dass Mn^{3+} in der Struktur deutlich von V⁵⁺ getrennt wird (dies hat auch vielleicht damit was zu tun, dass kein MnVO₄ bekannt). Dies geschieht durch Zwischenschieben einer Schicht, die nur 2-wertige Mn-Kationen enthält. Die Vanadiumkationen können auch als eine Art "Klebstoff" zwischen Blöcken der Zusammensetzung ($Mn_{10}O_{16}$)¹⁰⁻ verstanden werden. Aufgrund der paramagnetischen Ionen Mn^{2+} und Mn^{3+} ist für die Verbindung auch eine Ausordnung der magnetischen Momente zu erwarten, welche im Rahmen dieser Arbeit jedoch nicht untersucht werden konnte.



Abbildung 68. Verdeutlichung der kubisch dichtesten Packung in Mn₂₀V₄O₃₂. Schichten von O-Atomen senkrecht zur (1 0 0) Ebene sind abwechselnd rot, blau und grau (A, B, C) gefärbt. Das für dichteste Packungen zu erwartende Bienenwabenmuster ist deutlich erkennbar (Verbindung der Sauerstoffatome in jeweils einer Ebene).



Abbildung 69. Verschiedene Schichten in der Struktur von Mn₂₀V₄O₃₂ mit Blickrichtung senkrecht zur (1 0 0) Netzebene.

Zur Bestätigung der bisherigen Interpretationen wurde daher die Synthese einer Verbindung der Zusammensetzung $Mn_{20}V_4O_{32}$ gemäß der Reaktionsgleichung

$$16 \text{ MnO} + 2 \text{ Mn}_2 \text{O}_3 + 2 \text{ V}_2 \text{O}_5 \rightarrow \text{Mn}_{16}^{2+} \text{Mn}_4^{3+} \text{V}_4^{5+} \text{O}_{32} = \text{Mn}_4^{2+} \text{Mn}^{3+} \text{V}_1^{5+} \text{O}_8$$

bei einer Temperatur von 870°C und einer Reaktionsdauer von 12h versucht. Es wurde eine nahezu phasenreine Verbindung erhalten (lediglich 0.8 % Mn_3O_4 als Nebenphase), deren Beugungsbild stark dem Beugungsbild der monoklinen Phase $Mn_{20}V_4O_{32}$ ähnelt, aus dem

"Mn₇V₂O₁₂"-Ansatz, jedoch sind einige Reflexe im Verhältnis von ca. 1:1 aufgespalten (vgl. Abbildung 70); zusätzliche Überstrukturreflexe sind nicht zu erkennen. Der einzige Symmetrieabbau ausgehend von C2/m, der eine Reflexaufspaltung zulässt, ist ein translationengleicher Übergang in die Raumgruppe $P\overline{1}$ (t2). Die Zelle verkleinert sich dabei aufgrund des Wegfalls der C-Zentrierung auf die Hälfte des ursprünglichen Volumens (Abbildung 71). Das aufgenommene Beugungsbild lässt sich in der Tat mit der niedersymmetrischen Zelle gut beschreiben (siehe Abbildung 72). In Tabelle 27 sind die Strukturdaten der triklinen Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂ wiedergegeben. Transformiert auf die ursprüngliche monokline Zelle ergeben sich die Gitterparameter zu a = 19.5907(8) Å, b = 6.2066(2) Å, c = 5.4320(2) Å, α = 89.577(3)°, ß = 100.044(3)°, γ = 90.597(3)°, so dass sich eine nur geringfügige Abweichung von den 90°-Winkeln erkennen lässt. Weiterhin bleibt das Zellvolumen mit 650.31(3) Å³ praktisch gleich zu dem Volumen, das für die monokline Zelle im Ansatz der Zusammensetzung $Mn_7V_2O_{12}$ erhalten wurde (V = 650.27(3) Å³). Die trikline Struktur ist in standardisierter Aufstellung (alle Winkel größer 90°) im Anhang dieser Arbeit, Kapitel 10.1.13, Seite 292, angegeben.



Abbildung 70. Vergleich eines Ausschnitts (intensivste Reflexe) des Diffraktogramms zwischen der Phase Mn₂₀V₄O₃₂ aus dem "Mn₇V₂O₁₂"-Ansatz (schwarz) und der Phase aus dem Ansatz der Zusammensetzung Mn₂₀V₄O₃₂ (rot).



Abbildung 71. Struktur der Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂ in trikliner Aufstellung (Raumgruppe *P1*) mit Blick senkrecht zur c-Achse.



Abbildung 72. Verfeinerung des Diffraktogramms der Probe der Zusammensetzung Mn₂₀V₄O₃₂ mit Strukturdaten. Der Reflex der Nebenphase Mn₃O₄ (0.8 wt-%, Hausmannit) ist mit einem * gekennzeichnet. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).

Tabelle 27. Mittels Rietveld-Analyse Strukturdaten der triklinen Phase der Zusammensetzung Mn₂₀V₄O₃₂ in der Raumgruppe *P1*. Eine standardisierte Aufstellung findet sich im Anhang dieser Arbeit, Kapitel 10.1.13, Seite 292. Die hier angegebene Aufstellung wurde gewählt, da sich die [1 1 0] Richtung gut mit der a-Achse des monoklinen Typs vergleichen lässt.

	Wyckoff-					Besetzungs-	
Site	Lage	x	У	Z	Atom	dichte	B [Ų]
Mn1	1a	0	0	0	Mn ³⁺	1	0.82(10)
Mn2	1e	¹ / ₂	¹ / ₂	0	Mn ³⁺	1	0.82(10)
Mn3	2i	0.637(39	0.631(3)	0.758(3)	Mn ²⁺	1	0.82(10)
Mn4	2i	0.751(3)	0.248(3)	0.495(3)	Mn ²⁺	1	0.82(10)
Mn5a	2i	0.892(3)	0.372(3)	0.257(3)	Mn ²⁺	1	0.82(10)
Mn5b	2i	0.625(3)	0.113(3)	0.750(3)	Mn ²⁺	1	0.82(10)
V1	2i	0.211(3)	0.214(3)	0.795(3)	V ⁵⁺	1	-0.40(20)
O1a	2i	0.394(8)	0.970(8)	0.645(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O1b	2i	0.035(8)	0.595(8)	0.346(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O2a	2i	0.374(8)	0.746(8)	0.890(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O2b	2i	0.219(8)	0.677(8)	0.089(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O3	2i	0.439(8)	0.425(8)	0.626(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O4	2i	0.943(8)	0.940(8)	0.658(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O5	2i	0.184(8)	0.180(8)	0.075(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
O6	2i	0.689(8)	0.704(8)	0.127(8)	0 ²⁻	1	0.92(30)
	a =	: 10.3060(4)	Å / b=	10.2443(4)	/ c = 5.4	319(2)	
	(x = 99.469(3)	3) / ß = 9	9.670(3) /	γ = 35.15	56(2)	
		$R_{wn} = 0.92$	2 / RBragg	= 0.56 /	GOF = 1.9)4	

Beim Übergang von monoklin nach triklin fällt auf, dass die Oktaeder um Mn1 und Mn2 weiterhin stark verzerrt sind (Jahn-Teller-Effekt der Mn³⁺-Kationen), sich jedoch in diesem Fall zwei stark gestreckte Oktaeder ergeben (siehe Tabelle 28; beim Resultat aus dem Ansatz der Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ wurde für die Position M1@2a ein gestauchtes Oktaeder beobachtet). Daher lässt sich vermuten, dass die trikline Verzerrung durch die Ligandenfeldstabilisierung der d⁴-Mn³⁺ Ionen bedingt wird. Alle anderen M-O-Abstände sind deutlich regelmäßiger, was sich an der mittleren Abweichung der M-O-Abstände von ihrem Mittelwert erkennen lässt. Für Mn1 ist der mittlere Abstand aufgrund der extremen Verzerrung des Oktaeders für die Ionensorte nur wenig aussagekräftig, alle anderen Abstände passen sehr gut mit theoretisch zu erwartenden M-O-Abständen aus den Ebenso Shannon-Radien [55] zusammen. eraibt sich durch Berechnung der Valenzbindungssummen [191] (siehe Tabelle 29) in guter Näherung die Ladung -2 für die Sauerstoffionen: die Valenzbindungssumme für die Sauerstoff-Anionen ist. in Übereinstimmung mit der Regel von Baur [192] dann betragsmäßig geringer, wenn die Abstände ein wenig kürzer sind, und betragsmäßig größer, wenn diese im Schnitt ein wenig länger sind.

Quantenmechanische Berechnungen (gezeigt und diskutiert in Kapitel 5.2.4.1, Seite 148) gekoppelt mit einer Bader-Analyse und Berechnung der partiellen DOS der Mn-Atome

bestätigen unabhängig das aus Deutung der Röntgendaten erhaltene Bild der Ladungszuordnung der Mn-Atome.

Tabelle 28. Metall-Sauerstoff-Abstände für das Produkt des Ansatzes der Zusammensetzung Mn₂₀V₄O₃₂. MABW gibt die mittlere Abweichung der Abstände vom Mittelwert an. Die STDABW der einzelnen Werte für d liegen zwischen 0.1 – 0.2 Å.

	Mn1	Mn2	Mn3	Mn4	M5a	Mn5b	V1
d₁ [Å]	2.02	1.82	2.04	2.10	2.12	2.12	1.61
d₂ [Å]	2.02	1.82	2.13	2.22	2.13	2.15	1.62
d₃ [Å]	2.04	1.91	2.15	2.23	2.18	2.21	1.73
d₄ [Å]	2.04	1.91	2.15	2.24	2.22	2.25	1.75
d₅ [Å]	2.49	2.24	2.24	2.25	2.23	2.25	-
d₀ [Å]	2.49	2.24	2.38	2.33	2.28	2.29	-
Mittlerer Abstand [Å]	2.18	1.99	2.18	2.23	2.19	2.21	1.68
MABW [Å]	0.20	0.17	0.09	0.05	0.05	0.05	0.06

Tabelle 29. Valenzbindungssummen für die Sauerstoffionen der triklinen Modifikation von Mn₂₀V₄O₃₂. Die 3-wertigen Mn-Atome (Mn1 und Mn2) sind fett gedruckt.

Sauerstoff-Ion	Nachbaratome (kurze → lange Abstände)	Valenzbindungs- summe	Bemerkung
O1a	V1, Mn3, Mn5b	⁻²³ / ₁₂ ≈ - 1.92	Kürzere Abstände als O6
O1b	V1, Mn3, Mn5a	⁻²³ / ₁₂ ≈ - 1.92	Kürzere Abstände als O6
O2a	Mn2 , Mn3, Mn5b, Mn4, Mn1	- 2	-
O2b	Mn2 , Mn1 , Mn5a, Mn4, Mn3	- 2	-
03	Mn5b, Mn4, Mn2 , Mn5a, Mn4, Mn3	⁻¹³ / ₆ ≈ - 2.17	Längere Abstände als O4
O4	Mn1 , Mn5a, Mn4, Mn4, Mn5b	⁻¹¹ / ₆ ≈ - 1.83	Kürzere Abstände als O4
O5	V1, Mn5b, Mn5a	⁻²³ / ₁₂ ≈ - 1.92	Kürzere Abstände als O6
O6	V1, Mn3, Mn5b, Mn5a	⁻⁹ / ₄ ≈ - 2.25	Längere Abstände als O5

Es stellt sich schließlich die Frage, warum eine solche trikline Verzerrung beim Ansatz der Zusammensetzung Mn₇V₂O₁₂ nicht beobachtet werden konnte? Hier besteht die Vermutung, dass sich in diesem Fall teilweise V³⁺ auf den Positionen der Mn³⁺-Kationen befindet, wobei V³⁺ aufgrund seiner d²-Konfiguration deutlich weniger tolerant gegenüber einer Verzerrung ist. Hierfür spräche auch der geringfügig zu klein verfeinerte Gitterparameter der MnV₂O₄-Phase, welcher auf eine manganreichere Verbindung schließen lässt. Weiterhin fällt auf, dass die Reflexe, die im Zuge der triklinen Verzerrung aufspalten, zu schmal verfeinert

werden (zu breit sind) und starke Ausläufer hin zur Mitte zwischen den beiden Reflexen besitzen. Dies könnte durch die monokline Variante als Hochtemperaturmodifikation erklärt werden, so dass sich beim Kühlen die Verzerrung teilweise nur in Domänen kleiner Größe ausbilden kann. Zur Bestätigung dieser Vermutung sind Untersuchungen mittels Hochtemperaturröntgenbeugung geplant.

Für das zuvor untersuchte System $MnO-V_2O_5$ bedeutet dies, dass bei hohen Mangangehalten der quasibinäre Schnitt durch Redoxinteraktionen verlassen wird, so dass sich ein quaternäres System $MnO-Mn_2O_3-V_2O_5$ ergibt. Das zunächst entstehende V⁴⁺ scheint auch in diesem Fall (vgl. Kapitel 5.1, Seite 97) in V³⁺ und V⁵⁺ zu disproportionieren, welche sich dann in unterschiedliche Verbindungen einlagern.

Um verbesserte Aussagen über die neue Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂ treffen zu können sind weiterhin Untersuchungen mittels Neutronenpulverbeugung geplant. Da V nur einen äußerst geringen Streuquerschnitt besitzt, ist dieses in solchen Aufnahmen von Mn zu unterscheiden, so dass diese Ionen sicher identifiziert und zusätzlich die Sauerstoffionen besser lokalisiert werden können. Weiterhin wäre es interessant, die Synthese anderer Verbindungen des Typs M₄Mn₁₆V₄O₃₂ zu untersuchen, wobei M ein dreiwertiges Kation ist (z. B. Fe³⁺, Al³⁺, Cr³⁺).

Es bleibt weiterhin zu erwähnen, dass, wenn man die Synthese von Verbindungen $Mn_{3+x}V_2O_{8+x}$ im Bereich 0 < x < 4 versucht, zuweilen und in Abhängigkeit der Reaktionstemperatur (bevorzugt "tiefere" Temperaturen unterhalb 900°C) auch eine Phase beobachtet werden kann, deren Reflexmuster an die Hochtemperaturphase von $Mn_{1.5}VO_4$ erinnert, wobei sich eine zusätzliche Reflexaufspaltung beobachten lässt. Ein Beispiel hierfür ist in Abbildung 73 für einen Ansatz der Zusammensetzung $Mn_{4.35}V_2O_{9.35}$ gezeigt. Weitere Syntheseversuche zur einphasigen Darstellung einer solchen Verbindung wurden jedoch im Rahmen dieser Arbeit nicht unternommen, da sich die exakte Zusammensetzung der Verbindung nicht bestimmen ließ.



Abbildung 73. Diffraktogramm eines Ansatzes der Zusammensetzung Mn_{4.35}V₂O_{9.35}. Der intensivste Reflex von Mn_{1.5}VO₄ h.t. bei ca. 31° ist im Verhältnis von ungefähr 1:1 aufgespalten.

5.2.4.1 Theoretische Berechnungen zu Mn₂₀V₄O₃₂

Eine Berechnung der elektronischen Struktur von Mn₂₀V₄O₃₂ inklusive Optimierung der Gitter- und Lageparameter ergab die in Tabelle 30 dargestellten Ergebnisse. Diese stimmen mit den in Tabelle 25 und Tabelle 26 dargestellten, mittels Rietveld-Analyse bestimmten Werten gut überein. Die Oktaeder um Mn1 und Mn2 sind beide stark verzerrt, der mittlere berechnete Abstand passt sehr gut zu dem, was aus Shannon-Radien [55] für 3-wertiges Mangan zu erwarten wäre und auch Stauchung und Streckung der Oktaeder um Mn³⁺ wird durch die Rechnung bestätigt.

Atomsorte	Mittlerer M-O-Abstand [Å]	Ladung nach Bader			
Mn1@2a	2.12 (gestauchtes Oktaeder)	+1.62			
Mn2@2b	2.09 (gestrecktes Oktaeder)	+1.61			
Mn3@4i	2.22	+1.46			
Mn4@4h	2.25	+1.41			
Mn5@8j	2.22	+1.46			
V1@4i	1.74	+1.84			
a = 19.789 Å, b = 6.309 Å, c = 5.506 Å, ß = 100.08°, V = 676.76 ų					

Nicht nur die berechneten Abstände passen zu dem, was für Mn^{3+} zu erwarten wäre; auch eine Bader-Analyse (ebenfalls Tabelle 30) der einzelnen Atom-Lagen weist stark auf das Vorliegen dieser Oxidationsstufen hin. Die erhaltenen Ladungen weichen zwar von einem formalen Ionenmodell deutlich ab, jedoch ergibt sich für die Mn-Atome sowie für V prinzipiell ein ähnlicher Wert, wie er auch bei der Berechnung und Bader-Analyse der Verbindungen LiMnVO₄ und MnVO₄ beobachtet wurde (siehe Tabelle 45, Seite 212).

Betrachtet man zudem die partielle DOS der einzelnen Mn-Atome (siehe Abbildung 74), so ergibt sich ein noch klareres Bild für die Zuordnung der Valenzzustände innerhalb der Verbindung. Während Mn3-5 unterhalb des höchstbesetzten Zustandes nur Spin-Up und oberhalb des höchstbesetzten Zustands nur Spin-Down-Zustände besitzen, so haben Mn1 und Mn2 oberhalb des höchstbesetzten Zustandes auch Spin-Up-Zustände. Dies passt sehr gut mit einer Beschreibung von Mn²⁺ (d⁵, für Mn3-5) bzw. Mn³⁺ (d⁴, für Mn1-2) jeweils im high-spin-Zustand zusammen. Die unterschiedliche energetische Lage für dieses unbesetzte Spin-Up-Niveau für Mn1 und Mn2 erklärt sich durch die unterschiedliche Verzerrung (gestaucht vs. gestreckt) des Oktaeders.



Abbildung 74. Partielle DOS jeweils eines Repräsentanten der verschiedenen Mn-Lagen in Mn₂₀V₄O₃₂ (RG C2/m).

Die Gesamt-DOS ist in Abbildung 75 dargestellt. Die braune Farbe der Verbindung erklärt sich demnach durch die oberhalb des Fermi-Niveaus beobachtete, aufgespaltete Zustandsdichte der Mn1, Mn2 und V1 Ionen, was die Absorption von Licht verschiedener Wellenlänge ermöglicht, was dem Material die dunkle Farberscheinung verleiht.



Abbildung 75. Gesamt-DOS der Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂ (C2/m).

5.2.5 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich 0 < x ≤ 0.2

Auf der manganreichen Seite des Systems LiMnVO₄ – Mn_{1.5}VO₄, d. h. 0 < x ≤ 0.2 in der alternativen Schreibweise Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄, kristallisieren die hergestellten Verbindungen in der Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ (Raumgruppe *I* $\overline{4}$ 2*d*). Die Verfeinerung des Beugungsbildes des Ansatzes der Zusammensetzung Li_{0.2}Mn_{1.40}VO₄ ist in Abbildung 76 gezeigt, ein Überblick über die aufgenommenen Diffraktogramme (zuzüglich des Diffraktogramms der Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄, x = 0) ist in Abbildung 77 dargestellt. Da im Zuge der Substitution ein Mn²⁺ gegen 2 Li⁺ Ionen ausgetauscht wird, bietet sich die in Mn_{1.5}VO₄ von Mn halbbesetzte Lage 4b für eine solche Substitution an. Für die Verfeinerung wurden daher für diese Lage entsprechend der Formel Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ Constraints gesetzt. Bei voller Besetzung der Lage ergäbe sich formal eine Zusammensetzung Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ (LiMn₄(VO₄)₃), welche jedoch einphasig nicht synthetisiert werden konnte. In der orthorhombischen Modifikation von Mn_{1.5}VO₄ (*Cmca*) scheint ein solcher analoger Substitutionsprozess nicht möglich zu sein, da hier zusätzliche

kristallographische Lagen besetzt werden müssten, was sich ungünstig auf die Madelung-Energie der Verbindung auswirken sollte.



Abbildung 76. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms des Ansatzes Li_{0.2}Mn_{1.40}VO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).



Abbildung 77. Diffraktogramme der Syntheseansätze $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ (0 < x ≤ 0.2).

Statt ausgehend von Li₂CO₃, MnO und V₂O₅ können Verbindungen Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ auch durch Heizen einer Mischung aus der Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ und Li₃VO₄

hergestellt werden. Die Synthese einer reinphasigen Verbindung mit der Raumgruppe $I\overline{4}2d$ gelingt hierbei schon bei Synthesetemperaturen deutlich unterhalb des Phasenumwandlungspunktes von Mn_{1.5}VO₄ (ca. 800 - 850°C in Abhängigkeit von x, was 150-100°C unterhalb der Umwandlungstemperatur liegt; siehe auch 5.2.3, Seite 122).

Obwohl es nicht möglich ist, Li⁺ mit Röntgenpulverdaten zu lokalisieren, so scheint die Annahme der Besetzung der Lage 4b durch diese Ionensorte aufgrund der Ähnlichkeit zu den in Kapitel 5.2.3 erwähnten Verbindungen Li_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ [182, 183] und Na_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ [182] prinzipiell logisch zu sein. Die Austauschbarkeit von Li⁺ gegen Mg²⁺-Kationen ist zudem für Li_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ beobachtet worden (Li_yMg_{1.5-y/2}VO₄ für y zwischen 0.2 und ¹/₃ [184]). An dieser Stelle soll erwähnt sein, dass sich generell eine hohe strukturelle Ähnlichkeit zwischen Verbindungen in den Systemen Li₂O-MnO-V₂O₅ und Li₂O-MgO-V₂O₅ feststellen lässt [111]. Viele der Verbindungen des einen Systems sind isostrukturell zu Verbindungen des anderen Systems, z. B. LiMVO₄ und M_{1.5}VO₄ (Tieftemperaturmodifikation). Betrachtet man die (in Tabelle 31 angegebenen) verfeinerten Werte für x, so zeigt sich sehr klar, dass die Besetzung der Lage 4b durch Mn mit zunehmendem x abnimmt, was für einen solchen Dotiermechanismus zu erwarten wäre.

Tabelle 31. Verfeinerte Gitterparameter für Verbindungen der Zusammensetzung Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ in der Struktur der Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ (*I42d*). x wurde aus der verfeinerten Besetzungsdichte der Lage 4b berechnet.

x in Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄	a in Å	c in Å	Verfeinerte Zusammensetzung / verfeinertes x
0.00	7.0073(1)	19.6981(3)	Mn _{1.497(4)} VO ₄
0.05	7.0088(1)	19.6641(4)	x = 0.05(2)
0.10	7.0091(1)	19.6534(2)	x = 0.11(2)
0.20	7.0135(1)	19.5893(3)	x = 0.25(2)

Wird x auf einen Wert von 0.3 erhöht, so entsteht eine zusätzliche Phase mit knapp 17 wt-% Anteil in der orthorhombischen LiMnVO₄-Modifikation (*Cmcm*), welche auch bei längerem Heizen nicht verschwindet. Dies zeigt an, dass – anders als bei den analogen Mg-Verbindungen - eine stöchiometrische Verbindung LiMn₄(VO₄)₃ (= Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄) im Mangan-System nicht existiert. Eine detailliertere Beschreibung der Mischungslücke ist in Kapitel 5.2.7 gegeben.

Die Substitution geht einher mit einer Abnahme des Zellvolumens mit steigendem x (Abbildung 78). Dies kann dadurch erklärt werden, dass Lithium einen kleineren Ionenradius besitzt als Mn^{2+} (0.74 vs. 0.82 Å für sechsfache Koordination [55]). Die Änderung der Gitterparameter a und c geht jedoch in unterschiedliche Richtungen: für steigendes x wird die c-Achse gestaucht, wohingegen die a-Achse gedehnt wird (Abbildung 78 und Tabelle 31). Dies kann auch bereits an den Winkelverschiebungen der (2 2 0)- und (0 0 8)-Reflexe in

Abbildung 77 erkannt werden. Da die Substitution ausschließlich innerhalb des Hoard-**Dodekaeders** erfolgt, muss dieses Verstehen dieser zum anisotropen Gitterparameterveränderung näher betrachtet werden. Das Hoard-Dodekaeder und dessen Verknüpfung zu Nachbarpolyedern ist in Abbildung 79 dargestellt. Es bestehen Kantenverknüpfungen zu den Vanadat-Tetraedern, sodass die Mn-V-Vektoren eine deutliche Komponente in [0 0 1]-Richtung besitzen und den höchsten Beitrag an repulsiver Kationen-Wechselwirkung ausmachen. Durch die Substitution von Mn²⁺ gegen Li⁺ auf der 4b Lage kommt es zu einer Verminderung der repulsiven Wechselwirkungen entlang dieser Richtung, die c-Achse kann kontrahieren und durch Relaxation der Struktur durch diesen Umstand kommt es vermutlich zu einer geringfügigen Expansion der a-Achse.



Abbildung 78. Abhängigkeit normierter Gitterparameter und Zellvolumens von der Zusammensetzung x in Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄.



Abbildung 79. Koordinative Umgebung des Hoard-Dodekaeders (4b Position) in $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ (0 < x \leq 0.2). Vanadium sitzt im Zentrum der dunkelgrünen Tetraeder, Mn-Ionen sind hellblau gefärbt, Sauerstoffanionen rot.

Untersucht man die Proben mit x = 0.1 und x = 0.2 zusätzlich mit Neutronenbeugung (Beispielsverfeinerung für x = 0.2 in Abbildung 80), so lässt sich feststellen, dass auch hier um die Hoard-Position ähnliche Schwingungsellipsoide für die Sauerstoffatome vorgefunden werden wie im Falle von $Mn_{1.5}VO_4$ (vergleiche auch Kapitel 5.2.3, Seite 122). Eine alternative, und wie bereits diskutiert, vermutlich richtigere Beschreibung liefert abermals die Annahme von Splitpositionen der Sauerstoffe, die für $Mn_{1.5}VO_4$ so zu verstehen sind, dass ein Mn-Ion, welches auf dieser halbbesetzten Position sitzt, die Umgebung deutlich verzerrt und seine Mn-O-Abstände optimiert im Gegensatz zu einer Leerstelle, die im Wesentlichen die direkte Coulomb-Abstoßung und das Ausweichen der Sauerstoffatome zur Folge hat. Sowohl für x = 0.1 als auch für x = 0.2 ergibt sich eine verbesserte Verfeinerung unter Annahme von Splitpositionen und es zeigt sich ein ähnlicher Shift der Sauerstoffatome wie für Mn_{1.5}VO₄ (Abbildung 81). Es wurde weiterhin festgestellt, dass sich die R_{wp}-Werte für isotrope thermische Parameter ungesplitteter Sauerstoffe sowie isotrope thermische Parameter gesplitteter Sauerstoffpositionen für die jeweiligen Systeme mit zunehmendem Li-Gehalt tendenziell weniger stark unterscheiden (Tabelle 32). Dies wird möglicherweise dadurch bedingt, dass mit zunehmendem Li-Gehalt die relative Verzerrung der Hoard-Dodekaeder abnimmt, und liegt darin begründet, dass die Anzahl an Leerstellen auf dieser Position durch die Substitution sinkt. Weiterhin fällt auf, dass bei Festhalten der Besetzung der Hoard-Position auf Werte für Mn- und Li-Ionen, wie sie nach der Stöchiometrie des Ansatzes zu erwarten wären, und Freigabe des thermischen Faktors für Li ein extremes Schwingungsverhalten dieser Spezies beobachtet wird. Dies könnte heißen, dass Li möglicherweise nicht die Umgebung verzerrt, sondern aufgrund geringer eigener

koordinativer Ansprüche innerhalb des Polyeders zwischen den Ecken hin und her springt, ebenfalls in Übereinstimmung mit diesen Daten. Eine alternative Deutung wäre, dass Li irgendwo in der Struktur "unterwegs" ist und auf diesem Platz nicht lokalisiert werden kann. Diese Daten sind jedoch nicht sehr belastbar, so dass diese Ergebnisse nur als Tendenz und Denkanstoß zu betrachten sind. Die Li-Konzentration in diesen Verbindungen ist so gering, dass hier nur schwer eine harte Aussage über das Verhalten von Li zu treffen ist. Hier könnten elementspezifische Untersuchungen, wie z. B. ⁷Li-NMR, sicher verlässlichere Aussagen treffen.

Tabelle 32. R_{wp}-Werte für die gekoppelte Verfeinerung von Röntgen- und Neutronenpulverdaten unter Verwendung verschiedener Modelle: iso = isotrope thermische Parameter ohne Splitpositionen für Sauerstoffatome; split: isotrope thermische Parameter und Splitpositionen für Sauerstoffatome.

			Differenz
			R _{wp} (iso)-
Verbindung	R _{wp} (iso)	R _{wp} (split)	R _{wp} (split)
Li _{0.0} Mn _{1.50} VO ₄	2.158	2.103	0.055
Li _{0.1} Mn _{1.45} VO ₄	1.207	1.169	0.038
Li _{0.2} Mn _{1.40} VO ₄	1.066	1.031	0.036



Abbildung 80. Gekoppelte Verfeinerung von Röntgen- und Neutronenpulverdaten der Verbindung Li_{0.2}Mn_{1.40}VO₄ unter Verwendung des "Splitpositionen"-Modells. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).



Abbildung 81. Verfeinerte Splitpositionen der Sauerstoffatome um die Hoard-Position in Li_{0.1}Mn_{1.45}VO₄ (a) und Li_{0.2}Mn_{1.40}VO₄ (b).

Beim Versuch die Probe Li_{0.1}Mn_{1.45}VO₄ bei einer Temperatur von 600°C für 60h zu tempern wurde eine Zersetzung des vormals einphasigen, tetragonalen Materials in orthorhombisches Mn_{1.5}VO₄ (~17.2 wt-%) und tetragonales Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ beobachtet. Die letztere Probe kann auf eine ungefähre Zusammensetzung von Li_{0.12}Mn_{1.44}VO₄ geschätzt werden. Im Gegensatz dazu wurde ein Zersetzen der Probe mit x = 0.2 nicht beobachtet, was anzeigt, dass ein erhöhter Li-Gehalt stabilisierend auf die tetragonale Modifikation wirkt. Das Ergebnis dieser Versuche lässt weiterhin darauf schließen, dass es eine reduzierte Mischbarkeit im Bereich $0 \le x \sim 0.1$ gibt, was aus einer erhöhten Stabilität der orthorhombischen Modifikation von Mn_{1.5}VO₄ bei niedrigeren Temperaturen resultiert. Es besteht prinzipiell weiterhin die Möglichkeit – obwohl experimentell nicht gefunden – dass die tetragonale Phase bei tiefen Temperaturen weiter instabil ist und sich in orthorhombisches $Mn_{1.5}VO_4$ (*Cmca*) und orthorhombisches $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ (*Cmcm*, siehe auch Kapitel 5.2.6) zersetzen sollte. Da die Bildung von orthorhombischen Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ mit einer kompletten strukturellen Reorganisation einherginge, besteht die Möglichkeit, dass ein solcher Übergang bei tiefen Temperaturen kinetisch gehemmt ist und die Umwandlung nur bei extrem langen Heizdauern beobachtet werden könnte.

5.2.5.1 Theoretische Berechnungen zu Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄

Die Beschreibung der elektronischen Struktur von Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ sowie die Bestimmung struktureller Daten kann, wie auch die theoretische Beschreibung von Mn_{1.5}VO₄ mithilfe des Programmes VASP [24] erfolgen. Die verfeinerten Gitterparameter sind mit a = 7.0077 Å und c = 19.6985 Å kleiner als die für Mn_{1.5}VO₄ berechneten. Vergleicht man den Quotienten $\Delta V/\Delta x$ (x in Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄) aus der Berechnung mit dem aus experimentellen Daten bestimmten Wert, so sind diese mit ($\Delta V/\Delta x$)_{theor.} = 27.4 Å³ und ($\Delta V/\Delta x$)_{exp.} = 18.2 Å³ größenordnungsmäßig ähnlich. Das Expandieren der a-Achse durch Eindotieren von Li wird

durch die Rechnung nicht korrekt wiedergegeben, jedoch kann auch hier festgestellt werden, dass die a-Achse weniger stark kontrahiert als die c-Achse ($\Delta a/(a_{x=0}^*\Delta x) = -0.02\%$ vs. $\Delta c/(c_{x=0}^*\Delta x) = -0.27\%$). Auch die berechneten M-O-Abstände (Tabelle 33) sind in guter Übereinstimmung mit den aus den Ionenradien zu erwartenden Abständen sowie den M-O-Abständen in Mn_{1.5}VO₄ (siehe Tabelle 22, Seite 127).

Tabelle 33. Quantenmechanisch berechnete M-O-Abstände einer hypothetischen Verbindung Li _{1/3} Mn _{4/3} VO ₄
in Raumgruppe <i>I4</i> 2d.

Wyckoff-Lage / Atom-Sorte	N	Berechneter M-O-Abstand [Å]	Mittlerer M-O- Abstand [Å]
	2	2.159	
8c / Mn ²⁺	2	2.189	2.207
	2	2.272	
	2	2.103	
8d / Mn ²⁺	2	2.150	2.176
	2	2.274	
46 / L t ⁺	4	2.286	CN = 4: 2.286
40 / LI	4	2.827	CN = 8: 2.557
4a / V⁵+	4	1.736	1.736
a 1 (15)	2	1.733	4 7 4 4
8a / V°	2	1.754	1.744

Die DOS der Verbindung Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ (Abbildung 82) weist stark auf das Vorliegen von Mn²⁺ in high-spin d⁵-Konfiguration hin, wie es auch schon für Mn_{1.5}VO₄ beobachtet wurde. Die Spin-Up-Zustände der Mn-Kationen sind besetzt, die Spin-Down-Zustände dieser Atome sind unbesetzt. Auch hier entspricht der der Bandlücke zugehörige Übergang einem Charge-Transfer von Mn²⁺/O²⁻ zu V⁵⁺, welches oberhalb des Fermi-Niveaus eine hohe Zustandsdichte besitzt. Die Bandlücke entspricht in etwa dem für Mn_{1.5}VO₄ gefundenen Wert von 1.8 eV.



Abbildung 82. DOS und partielle DOS von Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.

5.2.6 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich 0.7 < x \le 1.0

Phasen dieser Zusammensetzung kristallisieren in der orthorhombischen Raumgruppe *Cmcm* und nehmen die Struktur von LiMnVO₄ an [8] (eine Rietveld-Verfeinerung ist exemplarisch dargestellt für Li_{0.7}Mn_{1.15}VO₄ in Abbildung 83). Die Beugungsbilder der Verbindungen dieser Zusammensetzung sind in Abbildung 84 gezeigt. Für Li_{0.7}Mn_{1.15}VO₄ wird zusätzlich eine geringe Menge an tetragonalem Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ vorgefunden (~ 3 wt-%, vergleiche Abbildung 83). Die Mischungslücke liegt daher sehr nahe an der Zusammensetzung von Li_{0.7}Mn_{1.15}VO₄ (siehe Kapitel 5.2.7).



Abbildung 83. Rietveld-Verfeinerung der Probe der Zusammensetzung Li_{0.7}Mn_{1.15}VO₄. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot) und Differenzkurve (schwarz).



Abbildung 84. Diffraktogramme der Proben Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ im Bereich (0.7 \le x \le 1). Für x = 0.7 sind die Reflexe der Nebenphase von tetragonalem Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ mit * gekennzeichnet.

Diese Substitution von Li gegen Mn ausgehend von LiMnVO₄ führt zu einem Aufweiten der Einheitszelle mit abnehmendem x (Abbildung 85). Dies kann, wie auch schon in Kapitel 5.2.5
beschrieben, durch den kleineren Ionenradius von Li im Vergleich zu Mn²⁺ erklärt werden (0.66 Å für Mn²⁺ vs. 0.59 Å für Li⁺ in tetraedrischer Koordination). Weiterhin ist die Abhängigkeit der Gitterparameter von x nicht einheitlich. Für abnehmendes x nehmen a und c ab, wohingegen b zunimmt. Die Rietveld-Verfeinerungen (siehe dazu auch Tabelle 34) zeigen einen Austausch von 2 Li⁺ gegen Mn²⁺ auf der 4c Lage von Li⁺ an. Im Gegensatz zur Hoard-Koordination in der Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ wird hier auf einer tetraedrisch koordinierten Lage substituiert, im Zuge dieses Austausches von Li⁺ gegen Mn²⁺ entstehen zusätzlich Leerstellen auf dieser Lage, wobei jedoch Leerstelle und Li⁺ naturgemäß kein bzw. kaum Streuvermögen für Röntgenquanten besitzen. Da die Polyeder um Li⁺ eine Kantenverknüpfung zu Vanadium-Tetraedern besitzen, ergibt sich für den Austausch durch Mn²⁺ eine deutlich höhere Coulomb-Repulsion als im Falle von Li⁺. Dies bedingt vermutlich, dass eine Verkürzung der Länge der b-Achse nur äußerst gering ausfällt (~ 0.1-0.2 %), wobei selbst die Verkürzung eigentlich der intuitiven Erwartung widerspricht.



Abbildung 85. Relative Änderungen der Gitterparameter im Vergleich zu LiMnVO₄ (x = 1) in Abhängigkeit von x in Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄.

Tabelle 34. Verfeinerte Gitterparameter und Werte für x der Syntheseansätze Li _x Mn _{1.5-x/2} VO ₄ (0.7 ≤ x ≤1). ∶	x
wurde aus der Besetzung der Li-Lage mit Mn berechnet.	

x in Li _x Mn _{1.5-}	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]	Verfeinerter Wert für x
1.0	5.7632(3)	8.7474(4)	6.3502(4)	320.13(2)	ohne Constraint
0.9	5.7644(2)	8.7507(3)	6.3724(2)	321.44(2)	0.90(1)
0.8	5.7679(3)	8.7446(4)	6.3821(3)	321.90(2)	0.84(2)
0.7	5.7715(2)	8.7337(3)	6.3899(2)	322.09(2)	0.81(2)

5.2.7 Über $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich 0.3 $\leq x \leq 0.7$

Die Untersuchung der Zusammensetzungen mit x zwischen 0.3 und 0.7 ergibt die Bildung ein zweiphasiger Mischungen aus einer LiMnVO₄-Typ (Cmcm) und einer Mn_{1.5}VO₄-Typ-Phase (142d). Die Rietveld-Verfeinerungen der Diffraktogramme zur Bestimmung der relativen Phasenanteile sowie der Gitterparameter im Bereich von 0.3 bis 0.6 für x wurde unter Verwendung der für x = 0.2 und x = 0.7 erhaltenen Strukturmodelle unter Festhalten derer Atompositionen und Besetzungsfaktoren durchgeführt. Für die tetragonale Phase sind die Gitterparameter und das erhaltene Zellvolumen annähernd konstant und weisen auf ein Einsetzen der Mischungslücke für x \approx 0.24-0.27 hin (siehe Abbildung 78, Seite 153). Die in Abbildung 78 dargestellten Gitterparameter wurden unter Verwendung linearer Gleichungen gefittet. Die für die orthorhombische Phase verfeinerten Gitterparameter im Bereich der Mischungslücke ergeben kein eindeutiges Bild. Nichtsdestotrotz kann die Mischungslücke unter Verwendung der verfeinerten Phasenanteile berechnet werden (Abbildung 86). Die Grenzen der Mischbarkeit liegen unter Verwendung dieser Methode bei Li_{0.22}Mn_{1.39}VO₄ für die tetragonale und bei Li_{0.72}Mn_{1.14}VO₄ für die orthorhombische Modifikation. Für die tetragonale Phase ist diese Methode zur Bestimmung der Mischungslücke in guter Übereinstimmung mit dem Ergebnis unter Verwendung der Gitterparameter und des Zellvolumens.



Abbildung 86. Verfeinerte Phasenanteile im System LiMnVO₄ – Mn_{1.5}VO₄

Die Gründe für die Entstehung der Mischungslücke liegen in der Instabilität der Randphasen gegenüber einem hohen Grad an Dotierung. Im Falle von LiMnVO₄ findet der Austausch von 2 Li⁺ gegen Mn²⁺ auf einer tetraedrisch koordinierten Position statt, die zudem kantenverknüpft zu einem Vanadat-Tetraeder ist. Hierdurch entstehen starke repulsive Wechselwirkungen zwischen Mn²⁺ und dem hochgeladenen V⁵⁺ aufgrund des durch die Verknüpfung bedingten kurzen Mn-V-Abstandes. Bemerkenswerter Weise sollte für die tetragonale Modifikation die Bildung einer Phase Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ ohne die Besetzung zusätzlicher kristallographischer Lagen möglich sein, da ausgehend von Mn_{1.5}VO₄ die Substitution von Mn²⁺ gegen 2 Li⁺ auf einer Lage erfolgt, die durch Mn²⁺ halbbesetzt ist (vergleiche Abschnitt 5.2.5, Seite 150). Das Auftreten der orthorhombischen LiMnVO₄-Modifikation bei einem Wert für x, der deutlich unter $\frac{1}{3}$ liegt, könnte durch eine hohe thermodynamische Stabilität der LiMnVO₄-Phase oder einem Abfallen der Madelung-Energie in der tetragonalen Phase mit zunehmendem Dotierungsgrad x erklärt werden. Wie bereits in Kapitel 5.2.5 beschrieben scheint Li einen deutlich geringeren strukturgebenden Effekt auf die Umgebung zu haben (schlechte Lokalisierung, geringere Ladung und schwächere ionische Bindung zu den Sauerstoffionen), wobei die Hoard-Position sicherlich für diesen energetischen Beitrag eine entscheidende Rolle spielen sollte. Die im Falle von stattfindende lokale Deformation der Koordinationspolveder, Mn₁₅VO₄ die für Mn²⁺-Besetzung und Leerstelle deutlich unterschiedlich zu sein scheint, wirkt evtl. strukturstabilisierend, und bei Austausch von Mn²⁺ gegen das kleinere Li⁺ wird eine solche stabilisierende Deformation möglicherweise deutlich gestört.

5.2.8 Synthese der Verbindungen aus Kapitel 5.2

Zur Synthese der Tieftemperaturmodifikation von $Mn_{1.5}VO_4$ wurden stöchiometrische Mengen an MnO und V_2O_5 für 2h in einer Kugelmühle bei einer Geschwindigkeit von ~440 rpm gemahlen (Fritsch pulverisette 7). Für die Synthese der Tieftemperaturmodifikation wurde das so erhaltene Pulver zu einer Tablette kompaktiert (Verringerung der Kontaktfläche Gas/Probe sowie Verbesserung der Kornkontakte für die Reaktion) und für 15h unter Argonatmosphäre auf 800°C geheizt. Die Hochtemperaturphase von $Mn_{1.5}VO_4$ wurde durch Heizen der Tieftemperaturphase auf ca. 950°C unter Argonatmosphäre erhalten. Geringe Verunreinigungen des Schutzgases durch O_2 / H_2O können durch "Voranstellen" eines mit MnO-gefüllten Korund-Schiffchens weitgehend entfernt werden.

Die Proben der Zusammensetzung $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ wurden aus stöchiometrischen Mengen Li_2CO_3 , MnO und V_2O_5 , ebenfalls unter Verwendung der Kugelmühle, hergestellt. Die Proben wurden, in Abhängigkeit des Lithium-Gehaltes, auf 850°C – 950°C (hohe Temperaturen für Li-ärmere Proben) unter Verwendung von Platin-Reaktionsgefäßen je 2 mal für 15h geheizt, wobei zwischen den Heizdurchgängen eine erneute Homogenisierung erfolgte. Abermals

führt das "Voranstellen" eines Schiffchens mit MnO zu einer deutlichen Erhöhung der Reinheit der Syntheseprodukte.

Alternativ kann diese Synthese auch durch Verwenden stöchiometrischer Mengen an Li_3VO_4 und $Mn_{1.5}VO_4$ bzw. an LiMnVO₄ und $Mn_{1.5}VO_4$ unter analogen Bedingungen erfolgen (vergleiche hierzu auch Abbildung 104 (a), Seite 191).

 $_{\rm N}Mn_7V_2O_{12}$ " wurde durch Vermörsern stöchiometrischer Mengen an MnO und V₂O₅, Kompaktieren und zweimaligem Heizen auf 900°C unter Argon-Atmosphäre und Verwendung von Opfer-MnO in einem vorangestellten Korund-Schiffchen und erneuter Homogenisierung zwischen den Heizvorgängen hergestellt. Die Synthese von $Mn_{20}V_4O_{32}$ erfolgte unter ähnlichen Bedingungen (870°C) aus stöchiometrischen Mengen an MnO, Mn_2O_3 und V_2O_5

5.2.9 Zusammenfassung des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄

Im Zuge der Untersuchung des Systems LiMnVO₄ – $Mn_{1.5}VO_4$ konnte erstmalig gezeigt, dass orthorhombisches Mn_{1.5}VO₄ (Cmca) per Festkörperreaktion aus den Metalloxiden MnO und V_2O_5 hergestellt werden kann. Hierbei wurde weiterhin eine vorher gänzlich unbekannte Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ entdeckt, welche sich oberhalb einer Temperatur von 950°C bildet. Diese Modifikation ist isostrukturell zu Co_{1 5}AsO₄ [179] und Mg_{1 5}AsO₄ [180] und kristallisiert in der tetragonalen Raumgruppe 142d. Der Hauptteil der Mn²⁺-Kationen (⁸/₉) liegt in oktaedrischer Koordination vor, wohingegen die restlichen Mn²⁺-Kationen in einer recht ungewöhnlichen [4+4] Koordination vorliegen, welche als Hoard-Dodekaeder bekannt ist [185]. Die dem Hoard-Dodekaeder zugehörige Lage ist nur halbbesetzt und die nur aus Röntgenpulverdaten bestimmte Struktur zeigt deutlich zu hohe Mn-O Abstände in dieser Koordination Die Rietveld-Verfeinerung an. gekoppelte von Neutronenund Röntgenpulverdaten zeigt jedoch, dass dort, wo ein Mn²⁺ sitzt, die koordinierenden Sauerstoffe deutlich näher an das Zentralkation heranrücken als im Falle einer Leerstelle, wobei die verfeinerten Abstände solcher Splitpositionen mit Vorhersagen aus theoretischen Berechnungen sehr gut übereinstimmen. Die Phasenumwandlung zurück in die orthorhombische Tieftemperaturmodifikation ist möglich, jedoch kinetisch gehemmt (vollständig rekonstruktiv, kdP vs. hdP). Weiterhin wurde gezeigt, dass die von Brisi [171] und Clark [170] berichtete Verbindung Mn₄V₂O₉ allem Anschein nach nicht existiert. Stattdessen konnte eine weitere, vorher unbekannte Phase Mn₂₀V₄O₃₂ strukturell charakterisiert werden, welche sich bei Erhöhung des Mangangehaltes im System MnO-V₂O₅ unter Redox-Wechselwirkung von Mn²⁺ und V⁵⁺ zu Mn³⁺ und V³⁺ zusätzlich zur Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ bildet. Auch dieser Strukturtyp wurde bislang in der Literatur noch nicht beschrieben und es konnte eine monokline und eine trikline Modifikation der Phase identifiziert werden.

Wird Mn^{2+} gegen 2 Li⁺ in $Mn_{1.5}VO_4$ substituiert, wird die Bildung einer Phase der Zusammensetzung Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ in der Hochtemperaturmodifikation von $Mn_{1.5}VO_4$ für $0 < x \le 0.2$ beobachtet. Die Struktur der tetragonalen Hochtemperaturmodifikation ermöglicht dabei eine solche Substitution, da die Mn^{2+} -Lage mit [4+4]-Koordination von Beginn an nur halbbesetzt ist. Der komplette Austausch von Mn^{2+} auf dieser Lage gegen Li⁺ würde die Bildung einer Phase Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ bedingen, wobei die analogen Verbindungen Li_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ und Na_{1/3}Mg_{4/3}VO₄ in der Literatur durchaus bekannt sind [181, 183]. Diese wird jedoch nicht beobachtet und stattdessen bildet sich zusätzlich eine weitere Phase in der Na₂CrO₄-Struktur von LiMnVO₄ (*Cmcm*). Weiterhin bedingt die Substitution eine Verkleinerung des Zellvolumens, wobei die c-Achse ebenfalls kontrahiert, die a-Achse jedoch expandiert. Dieses Verhalten kann durch Betrachten der Ionenradien von Mn²⁺ und Li⁺ sowie durch Analyse der detaillierten koordinativen Umgebung der Hoard-Position verstanden werden. Weiterhin konnte ein Substitutionsmechanismus gemäß Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ für orthorhombisches Mn_{1.5}VO₄ (*Cmca*) nicht beobachtet werden, was dadurch erklärt werden kann, dass in dieser Struktur zusätzliche kristallographische Lagen besetzt werden müssten.

Für $0.7 < x \le 1.0$ kristallisieren die Verbindungen in der orthorhombischen Struktur von LiMnVO₄ (*Cmcm*). Ausgehend von LiMnVO₄ ersetzt Mn²⁺ zwei Li⁺-Ionen, wobei zusätzlich eine Leerstelle gebildet wird.

Beim Syntheseversuch für Verbindungen des Typs $Li_xMn_{1.5-x/2}VO_4$ für $0.3 \le x \le 0.7$ werden zweiphasige Mischungen aus tetragonalem $Mn_{1.5}VO_4$ -Typ und orthorhombischem LiMnVO₄-Typ erhalten. Die aus Rietveld-Verfeinerungen erhaltenen Phasenanteile dieser Verbindungen zeigen, dass eine Mischungslücke zwischen den Verbindungen Li_{0.22}Mn_{1.39}VO₄ und Li_{0.72}Mn_{1.14}VO₄ besteht.

5.3 Das System LiCoVO₄ – Co₃(VO₄)₂ (= Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄)

5.3.1 Über LiCoVO₄ und LiNiVO₄ – Struktur und Eigenschaften

Für eine detaillierte Diskussion der kubischen Spinell-Struktur, in welcher LiCoVO₄ kristallisiert, verweise ich hier auf Kapitel 5.1.1, Seite 97.

Fey et al. [118] untersuchten die inversen Spinelle V^{T} (LiCo) $^{O}O_{4}$ und V^{T} (LiNi) $^{O}O_{4}$ auf deren Batteriepigmente. Diese Materialien sind Eignung als theoretisch interessante Kathodenmaterialien aufgrund der hohen zu erwartenden Spannung gegen Li von 4.2 / 4.8 V. Jedoch eignen sich diese Systeme als Batteriepigmente nur äußerst schlecht, bedingt durch eine niedrige Reversibilität der Interkalation/Deinterkalation. Die elektrische Leitfähigkeit der Verbindungen ist bei Raumtemperatur gering (10⁻⁸-10⁻¹⁰ S/cm) [193]. Auch und insbesondere die ionische Leitfähigkeit der Li-Ionen ist durch die Gemischtbesetzung der Oktaederlücken mit Li und Übergangsmetallkationen schlecht [118]. Dies ist vermutlich dadurch zu verstehen, dass es keine expliziten Kanäle oder Schichten gibt, in denen sich Li-Ionen frei bewegen können und Übergangsmetallkationen (Co/Ni,V) aufgrund deren schlechten Mobilität als "Steine im Weg" fungieren. Allerdings wurden deutlich höhere elektrische Leitfähigkeiten um fast 4 Größenordnungen von Rissouli et al. für die beiden Materialien gemessen [9].

5.3.2 Die Struktur von Co_{1.5}VO₄

 $Co_{1.5}VO_4$ kristallisiert im orthorhombischen Kristallsystem (RG *Cmca*) und ist isotyp zu tt-Mn_{1.5}VO₄ und Ni_{1.5}VO₄. Für eine Diskussion der Struktur darf daher an dieser Stelle auf Kapitel 5.2.2, Seite 120, verwiesen werden.

5.3.3 Über $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich $0.5 \le x \le 1$

LiCoVO₄ kann über Festkörperreaktion aus Li₂CO₃, V₂O₅ und CoO leicht erhalten werden. Alternative Syntheserouten unter Verwendung von Co₃O₄ als Precursor führten zur Bildung merklicher Mengen an Nebenphase. Die Verbindung kristallisiert in der kubischen Spinellstruktur mit Raumgruppe *Fd3m*, die verfeinerte Struktur aus eigenen Daten ist in Tabelle 35 angegeben. Die gefundenen M-O-Abstände von 1.71(1) Å für V-O und 2.11(1) Å für (Li/Co)-O sind in guter Übereinstimmung mit den aus den Ionenradien [55] zu erwartenden Werten von 1.735 Å und 2.12 Å. Auffällig ist hier, dass der Ionenradius von Co²⁺ mit 0.735 Å annähernd gleich groß ist wie der für Li⁺ (0.74 Å) Dies begünstigt daher vermutlich auch die Bildung einer Phase, die die Gemischtbesetzung der Oktaederlage zulässt, wohingegen für LiMnVO₄ (r(Mn²⁺) = 0.82 Å [55]) die Phase in der Na₂CrO₄-Struktur kristallisiert, in welcher Li und Mn auf unterschiedlichen Lagen vorliegen. Eine kleine Menge an Nebenphase mit einem Reflex bei ~39° 20 kann gelegentlich auftreten; diese konnte jedoch nicht identifiziert werden (siehe Verfeinerung in Abbildung 87).

	Tabelle 35. Verfeinerte Struktur von LiCoVO ₄ .							
Sito	Wyckoff-	~	M	7	Atom-	Besetzungs-	В [Å2]	
Sile	Laye	^	У	Z	301 LE	uiciite	D [A-]	
V1	8b	³ / ₈	³ / ₈	³ / ₈	V ⁵⁺	1	0.98(5)	
Li1	16c	0	0	0	Co ²⁺	¹ / ₂	1.43(4)	
Co1	16c	0	0	0	Li⁺	¹ / ₂	1.43(4)	
0	32e	0.255(1)	0.255(1)	0.255(1)	0 ²⁻	1	1.43(4)	
	<i>Fd3m</i> (Setting 2), a = 8.2804(4) Å							
		$R_{wp} = 0.58$	3% R _{Brac}	_{iq} = 0.36 %	GOF =	1.3		



Abbildung 87. Rietveld-Analyse des Produktes der Synthese von LiCoVO₄. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellbarkeit wurden gemessene und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert. Ein zu einer nicht identifizierten Nebenphase gehöriger Reflex bei ~39° ist weiterhin zu erkennen.

Der Austausch von 2 Li⁺ gegen Co²⁺ ist dabei in einem weiten Zusammensetzungsbereich von $0.5 \le x \le 1$ ohne Auftreten zusätzlicher Nebenphasen möglich. Die Synthese erfolgte durch Erhitzen von Mischungen entsprechender Zusammensetzung aus LiCoVO₄ und Co_{1.5}VO₄ (für nähere Details zu Co_{1.5}VO₄ siehe Kapitel 5.3.4, Seite 178) auf 850-870°C unter Argonatmosphäre. Der vormals kubische Spinell LiCoVO₄ wird durch die zunehmende Substitution von Li⁺ gegen Co²⁺ (abnehmendes x) deutlich verzerrt (siehe Abbildung 88). Zwar wird für x = 0.9 - 0.8 ein kubisches Produkt erhalten, jedoch kann auch schon in diesen Fällen eine Uneinheitlichkeit der Reflexbreite festgestellt werden. Besonders indikativ hierbei

ist der $(0\ 0\ 4)_{kub}$ -Reflex bei ca. 44° 20 im Vergleich zu den anderen; er besitzt stets die schmalste Reflexbreite.



Abbildung 88. Diffraktogramme der Syntheseansätze Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ für 0.5 ≤ x ≤ 1.0. Der durch Wegfall der d-Gleitspiegelebene entstehende Überstrukturreflex ist grün unterlegt.

Da sich mit abnehmendem x die Besetzungsart der Oktaederlücken ändern sollte, liegt erst einmal die Vermutung nahe, dass es im Zuge dieser Dotierung zu einer Ausordnung der Kationen und Leerstellen auf den bisher besetzten Oktaederplätzen kommt. Da (bis auf eine Ausnahme) keine Überstrukturreflexe zu erkennen sind, kann die Art des Symmetrieabbaus auf bestimmte Äste des Stammbaums eingeschränkt werden.

Um die Symmetrieänderung genauer zu verstehen, wird im Folgenden der Symmetriestammbaum des Spinells kurz skizziert. Eine solche Überlegung stellten bereits Ozawa et al. in "Lithium Ion Rechargeable Batteries" vor [5]. Der in Abbildung 89 gezeigte Stammbaum hält sich dabei im Wesentlichen an deren Vorgaben, wurde jedoch um die Art des Symmetrieabbaus (klassengleich, translationengleich) sowie die Art der zu erwartenden Veränderung des Beugungsmusters ergänzt. Weiterhin fiel bei der Betrachtung des Symmetriestammbaums auf, dass zur Raumgruppe *C2/m* über zwei verschiedene Wege gelangt werden kann.

Betrachtet man die in Abbildung 88 gezeigten Diffraktogramme detailliert, so fällt auf, dass die mit den am stärksten aufgespaltenen Reflexen (x = 0.5 und 0.6) einen zusätzlichen Reflex bei ca. 21° 20 zeigen. Dieser entsteht durch das Wegfallen der Gleitspiegelebene d ausgehend von $Fd\bar{3}m$. Es ist auffällig, dass sich die Beugungsbilder für x = 0.5 / 0.6 in ihren Reflexmustern deutlich unterscheiden. Daher kommen für den Symmetrieabbau nicht alle Äste des Stammbaums gleichermaßen in Frage. Insbesondere die von $Fd\bar{3}m$ direkt ausgehenden translationengleichen Schritte des Symmetrieabbaus mit Index 2 führen zunächst bestenfalls zur Entstehung von zusätzlichen Reflexen, jedoch nicht zur Aufspaltung von Reflexen. Erst der in späteren Schritten stattfindende weitergehende Abbau nach $I4_{1}22$ und $P2_{1}3$ erzeugt zusätzliche Reflexaufspaltung, diese passt jedoch nicht zum beobachteten Intensitätsmuster.

Der Symmetrieabbau nach $R\bar{3}m$ erzeugt eine deutliche Reflexaufspaltung und ermöglicht zusätzlich die Ausordnung von Kationen auf Oktaederplätzen im Verhältnis 3:1, bei gleichzeitigem Wegfall der Gleitspiegelebene d (Reflex bei 21° 20). Der Reflex bei 64° 20, welcher als wichtiger Indikatorreflex zur Bestimmung des Symmetrieabbaus dienen kann, spaltet ausgehend von der kubischen Struktur im Intensitäts-Verhältnis 1:1 auf. Mit einem solchen Symmetrieabbau kann das Diffraktogramm von x = 0.6 annähernd verfeinert werden. Für einen weiteren Symmetrieabbau nach *C2/m* ergibt sich eine Aufspaltung dieses Reflexes im ungefähren Intensitätsmuster 2:1:1:2. Mit einer solchen Symmetrie lässt sich das Diffraktogramm von x = 0.6 ein wenig besser beschreiben, was daher rührt, dass der Reflex bei 64° 20 starke Ausläufer zwischen den beiden Randreflexen besitzt, was ein "flacheres Tal" dazwischen ergibt, als es für eine einfache 1:1 Aufspaltung zu erwarten wäre. Weiterhin kann mit dieser monoklinen Struktur auch die Anpassung des Beugungsbildes von x = 0.5 erfolgen. Die Aufspaltung der Lagen der Oktaederplätze erfolgt dabei im Verhältnis 2:1:1. Weder in $R\bar{3}m$ noch in *C2/m* sind bislang Spinell-Typ-Verbindungen (laut Ozawa [5] und bestätigt durch eine eigene Datenbanksuche [111, 119]) bekannt.



Abbildung 89. Symmetrie-Stammbaum der Spinell-Struktur mit Symmetrieabbau entlang ausgewählter Äste. Angelehnt an Abbildung 2.3 in [5].

Ein alternativer Symmetrieabbau führt über *I4*,/*amd* nach *Imma*. In dieser Raumgruppe ergibt sich ein Reflexmuster mit einem Intensitätsverhältnis von annähernd 1:4:1 für den Reflex bei 64° 20. Mit diesem Muster kann das Beugungsbild von x = 0.5 ebenfalls beschrieben werden (sogar in ähnlicher Güte wie unter Verwendung der monoklinen Struktur, so dass die Verbindung Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ als quasi-orthorhombisch anzusehen ist). Hier kommt es zu einer Aufspaltung der Oktaeder-Lagen im Verhältnis 2:2. Unter Verwendung dieses Intensitätsmusters kann jedoch die Aufspaltung bei x = 0.6 nicht beschrieben werden. In der Raumgruppe *Imma* kristallisieren weiterhin LiCuVO₄ und Li_zCuVO₄ (z = 0.9, 0.8) sowie eine Tieftemperaturmodifikation von Fe₃O₄ [194]. Es ist jedoch anzumerken, dass von *Imma* ausgehend ebenfalls ein Übergang nach *C2/m* erfolgen kann (unter zusätzlicher Durchführung einer Nullpunktsverschiebung). Die Reihenfolge des Symmetrieabbaus im Verlauf des Austauschs von Li⁺ gegen Co²⁺ ausgehend von LiCoVO₄ spricht jedoch eigentlich gegen eine solche höhere Symmetrie

In Abbildung 90 und Abbildung 91 sind die Verfeinerungen der Diffraktogramme von $Li_{0.6}Co_{1.20}VO_4$ und $Li_{0.5}Co_{1.25}VO_4$ unter Verwendung der verzerrten Spinellstruktur mit

Raumgruppe C2/m gezeigt. Wie bereits oben diskutiert ergeben sich ähnlich gute Anpassungen unter Verwendung der rhomboedrischen ($R\bar{3}m$) Verzerrungsvariante für x = 0.6 bzw. der orthorhombischen (*Imma*) Verzerrungsvariante für x = 0.5, daher sind die Bragg-Marker dieser Phasen jeweils mit angegeben. Die verfeinerten Strukturen können daher mit qualitativ gleichen Ergebnissen in den höher symmetrischen Raumgruppen beschrieben werden; da die Raumgruppe C2/m jedoch die beiden Äste des Stammbaums verbindet und zudem auch jeweils geringfügig bessere Rwo-Werte für die Verfeinerung liefert, wurde diese Struktur zur Verfeinerung der Beugungsbilder gewählt. Die Reihenfolge des Symmetrieabbaus im Verlauf des Austauschs von Li⁺ gegen Co²⁺ spricht, wie bereits oben diskutiert ebenso, für die monokline Raumgruppe. Da die Reflexe aufgrund einer schlechten Kristallinität bzw. hoher lokaler Verzerrungen sehr breit sind (bis auf (0 0 4)_{kub.}) und diese Verbreiterung zudem noch reflexabhängig ist, ist eine zuverlässige Unterscheidung der einzelnen Strukturbeschreibungen sehr schwierig. Durch die hohe Fluoreszenz von Co sind weiterhin schwache Überstrukturreflexe nicht bis nur schwer detektierbar. Für eine detailliertere Bestimmung wären Aufnahmen mit schmalen Reflexbreiten zu bevorzugen, die jedoch auch durch längeres Tempern und langsameres Abkühlen nicht erreicht werden konnten.



Abbildung 90. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms von Li_{0.6}Co_{1.20}VO₄ unter Verwendung einer monoklin verzerrten Variante der Spinell-Struktur (Raumgruppe *C2/m*). Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellbarkeit wurden gemessene und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert.



Abbildung 91. Verfeinerung des Diffraktogramms der Verbindung Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ unter Verwendung einer monoklin verzerrten Spinellstruktur in Raumgruppe *C2/m*. Es ist zu erkennen, dass die Symmetrie quasiorthorhombisch zu sein scheint. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellbarkeit wurden gemessene und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert.

Die monokline Spinellstruktur kann unter Verwendung folgender metrischen Relationen pseudokubisch aufgestellt werden (siehe auch Abbildung 92):

$$a_{\text{monoklin}} = \sin(180^{\circ} \cdot \beta_{\text{monoklin}}) * a_{\text{kub}}$$
$$b_{\text{monoklin}} = \sqrt{2} * a_{\text{kub}}$$
$$c_{\text{monoklin}} = \sqrt{2} * a_{\text{kub}}$$
$$\beta_{\text{monoklin}} = \arccos(\frac{1}{\sqrt{3}})$$

Die orthorhombische Zelle (RG *Imma*) kann als "einfache" $\sqrt{2} \times \sqrt{2} \times 1$ Überzelle von der kubischen Zelle abgeleitet werden.



Abbildung 92. Geometrische Relation der kubischen Spinellstruktur (violett, *Fd3m*) zur monoklinen Elementarzelle (schwarz, *C2/m*).

Auch die in Tabelle 36 und Tabelle 37 angegebenen Ergebnisse der Strukturverfeinerungen zu den Produkten $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ (x = 0.5, 0.6) zeigen, dass eine teilweise Ausordnung der Kobalt-Ionen auf den verschiedenen Oktaederplätzen erfolgt. Da eine Unterscheidung zwischen Li⁺ und Leerstelle praktisch nicht möglich ist und die Bilanzierung der Ladung und Verteilung der Li-Ionen auf die verschiedenen Lagen rein willkürlich erfolgen würde, wurde Li für die Verfeinerung nicht in Betracht gezogen. Auch aus M-O-Abständen können diese beiden Ionensorten nicht unterschieden werden, da ihre Ionenradien sehr ähnlich sind [55]. Ozawa et al. [5] legten dar, dass eine Oktaederplatz-Ausordnung von Übergangsmetallen in normalen Spinellen $\text{Li}^{T}(M,M')^{O}O_{4}$ interessante Materialeigenschaften bedingen könnte. Möglicherweise kann eine solche Ausordnung aber auch für inverse Spinelle sehr Interessante Eigenschaften bedingen. Die in Abbildung 93 gezeigte verfeinerte Struktur von Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ verdeutlicht, dass eine solche Ausordnung (so sie denn vollständig abläuft) zum Entstehen von Kanälen in der Struktur führt, was möglicherweise eine gute ionische Leitfähigkeit der Verbindung bedingen würde. Die Position 2c besitzt eine deutlich niedrigere Besetzung mit Co als die Positionen 2a und 4e. Es lässt sich vermuten, wenn auch nicht ohne Neutronenpulverdaten experimentell belegen, dass auf dieser Position verstärkt die Li⁺ Ionen zu finden sind. Der Abstand zwischen 2 Ionen auf 2c beträgt ungefähr 5.9 Å, was bedeutet, dass ein zusätzlicher leerer Oktaederplatz in einem solchen Ionenleitungsprozess durchwandert werden müsste. Daher könnte eine Ausordnung von Li und Co in Materialien mit $x \neq 1$ Probleme mindern, die bei der Nutzung von LiCoVO₄ als Kathodenmaterial bislang bestehen: Insbesondere die ungeordnete Gemischtbesetzung der Oktaederlage durch Li und M wird von Goodenough in [195] als nachteilig für die ionische Leitfähigkeit der Spinell-Materialien LiCoVO₄ und LiNiVO₄ beschrieben. Im gleichen Zuge muss an dieser Stelle

jedoch angemerkt werden, dass mit abnehmendem x (zunehmendem Co-Gehalt) die theoretische Kapazität des Materials sinkt, was erst einmal einen gewissen Nachteil gegenüber der stöchiometrischen Verbindung LiCoVO₄ bedeuten würde. Die theoretisch mögliche Deinterkalationsreaktion für z. B. Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ würde dann

$$Li_{0.5}Co_{1.25}VO_4 \rightarrow 0.5 Li + Co_{1.25}VO_4 (= Co(II)_{0.75}Co(III)_{0.5}VO_4)$$

lauten. Da das "Aristo-Material" LiCoVO₄ aber ohnehin nur auf einen Bruchteil seiner theoretischen Kapazität reversibel delithiiert werden kann [196], würde sich eine Substitution in LiCoVO₄ gemäß Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ vermutlich nicht allzu nachteilig auf die Kapazität pro Vanadat-Einheit auswirken.

Eine zusätzliche Einlagerung von Li in z. B. $Li_{0.5}Co_{1.25}VO_4$ gemäß $Li_{0.5+d}Co_{1.25}VO_4$ würde das Entstehen von V⁴⁺ bedingen, und da sich die Vanadium-Spezies auf einer Tetraeder-Position befindet, bedingt dies oftmals eine hohe Instabilität des lithiierten Materials (wie z. B. Hayashibara et al. für die Lithiierung von FeVO₄ zeigen konnten [128], siehe auch Kapitel 5.1, Seite 97). Auch die Lithiierung des Spinells LiNiVO₄ zu Li_{1+d}NiVO₄, welche die Substanz zu einem möglichen Anodenmaterial machen würde, ist weitgehend irreversibel [118].

Site	Wyckoff- Lage	x	У	Z	Atom- sorte	Besetzungs- dichte	B [Ų]
01	4i	0.25(1)	0	0.77(2)	O ²⁻	1	0.65(4)
02	4i	0.261(8)	0	0.28(1)	O ²⁻	1	0.65(4)
O3	8j	0.504(6)	0.25(1)	0.26(1)	O ²⁻	1	0.65(4)
V1	4i	0.376(4)	0	0.618(6)	V ⁺⁵	1	0.65(4)
Co1	2a	0	0	0	Co ²⁺	0.55(4)	0.65(4)
Co2	2c	0	0	¹ / ₂	Co ²⁺	0.32(2)	0.65(4)
Co3	4e	¹ / ₄	¹ / ₄	0	Co ²⁺	0.73(4)	0.65(4)
a = 10.191(3) Å b = 5.921(2) Å c = 5.818(2) Å ß = 125.50(2)° R _{wp} = 0.76 % R _{Bragg} = 0.39 % GOF = 1.50 Verfeinerte Zusammensetzung = Li _{0.76} Co _{1.12} VO ₄							

Tabelle 36. Verfeinerte Struktur von Li_{0.6}Co_{1.20}VO₄ (Raumgruppe C2/m).

Tabelle 37. Verfeinerte Struktur von Li _{0.5} Co _{1.25} VO ₄ (Raumgruppe <i>C2/m</i>).								
Site	Wyckoff- Lage	x	У	z	Atom- sorte	Besetzungs- dichte	B [Ų]	
01	4i	0.256(1)	0	0.770(2)	0 ²⁻	1	1.1(3)	
02	4i	0.284(8)	0	0.285(1)	0 ²⁻	1	1.1(3)	
O3	8j	0.507(6)	0.254(1)	0.262(1)	0 ²⁻	1	1.1(3)	
V1	4i	0.376(4)	0	0.628(6)	V ⁺⁵	1	1.1(3)	
Co1	2a	0	0	0	Co ²⁺	0.69(6)	1.1(3)	
Co2	2c	0	0	¹ / ₂	Co ²⁺	0.32(4)	1.1(3)	
Co3	4e	¹ / ₄	¹ / ₄	0	Co ²⁺	0.70(2)	1.1(3)	
a = 10.140(1) Å b = 5.9301(8) Å c = 5.813(1) Å ß = 125.06(1)° R _{wp} = 0.72 % R _{Bragg} = 0.44 % GOF = 1.46								
Verfeinerte Zusammensetzung = $Li_{0.60}Co_{1.20}VO_{4}$								



Abbildung 93. Verfeinerte Struktur von Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄. Die oktaedrisch koordinierten Lagen für Li/Co sind unterschiedlich gefärbt: 2a hellblau (~ 70% besetzt durch Co), 4e dunkelblau (~ 70% besetzt durch Co) sowie 2c orange (~ 30% besetzt durch Co).

Betrachtet man die verfeinerten Metall-Sauerstoff-Abstände (welche aufgrund der starken Reflexverbreiterung und –überlagerung relativ hohe Standardabweichungen besitzen und daher auch nicht überinterpretiert werden sollten) in Tabelle 38, so fällt auf, dass sich für die Oktaeder-Verzerrung kein eindeutiges Bild ergibt. Lediglich für Co1 wird sowohl für x = 0.6 als auch für x = 0.5 ein gestrecktes Oktaeder beobachtet, dessen Besetzung durch Co in dieser Reihenfolge auch deutlich nach oben geht. Die weniger stark besetzte Oktaederposition Co2 zeigt verkürzte M-O-Abstände an (für x = 0.5 wurde jedoch ein gestrecktes und für x = 0.6 ein nahezu regelmäßiges, geringfügig gestauchtes, Oktaeder beobachtet). Die Position Co2 wird dabei mit sinkendem x in Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ durch Co immer weniger stark besetzt. Der mittlere Abstand um Co3 bleibt nahezu unverändert durch den

Dotierungsprozess; auch diese Position besitzt eine deutliche erhöhte Besetzung gegenüber Co2. Ausgehend von einer high-spin-Konfiguration für Co²⁺, welches ein d⁷-System ist, sollte sich für diesen Fall höchstens eine schwache Jahn-Teller-Verzerrung ergeben (die Entartung liegt in den energetisch niedriger liegenden t_{2g} -Orbitalen, so dass durch eine Verzerrung nur geringfügige Ligandenfeldstabilisierung hinzuzugewinnen ist). Dies könnte möglicherweise die Ausordnung der Co²⁺-Kationen auf den Oktaeder-Lagen ebenfalls begünstigen.

	0	1	02	2	03	3	Mitte	lwert
x in								
Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5	0.6	0.5
V1	1x	1x	1x	1x	2x	2x	1 77	1 76
V I	1.95(4)	1.81(8)	1.59(4)	1.65(8)	1.76(4)	1.79(4)	1.77	1.70
Col		_	2x	2x	4x	4x	2 13	2 17
001			2.17(4)	2.36(8)	2.11(8)	2.08(8)	2.15	2.17
602	2x	2x	_	_	4x	4x	2.08	2.05
COZ	2.07(8)	2.13(8)	-	-	2.09(8)	2.04(8)	2.08	2.05
C 03	2x	2x	2x	2x	2x	2x	2.09	2.09
005	1.99(8)	2.02(8)	2.16(4)	2.10(8)	2.11(4)	2.14(4)	2.03	2.09

Tabelle 38, Metall-Sauerstoff-Abstände für	Lie CO1 20VO4 sowie Lie CO	u ₂₅VO₄ (alle Werte in Å).
		1.25 ° ° 4 (and 1101 to 11 7 t).

Für höhere Werte von x wird die Diskussion von unterschiedlichen Abständen immer schwieriger, da dort die Reflexe immer stärker überlagern (ebenso im kubischen Fall). In Tabelle 39 sind die verfeinerten Gitterparameter der Phasen $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ für x = 1.0 – 0.5 zusammengetragen. Abbildung 94 zeigt das zu x = 1 in Relation gesetzte Volumen pro Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄-Einheit (die Volumina für Co_{1.5}VO₄ werden erst in Kapitel 5.3.4 betrachtet). Es ist zu erkennen, dass mit abnehmendem x das Volumen geringfügig zunimmt. Die Erklärung der Volumenzunahme kann, da die Ionenradien von Co²⁺ und Li⁺ mit 0.735 und 0.74 Å [55] sehr ähnlich sind, nicht über die Diskussion der Ionenradien erfolgen. Es muss jedoch in Betracht gezogen werden, dass es in dem 3-dimensionalen Netzwerk aus Co-Oktaedern durch Ersetzung von 2 Li⁺ gegen 1 Co²⁺ zur Vermehrung der Verknüpfung von Co-Oktaedern kommt. Da die Ladungen der Kationen in die Coulomb-Energie im Quadrat eingehen ist somit ersichtlich, dass ein einer linearen Gleichung folgender Austausch von Ionen nicht zwingend eine lineare Änderung gemäß den Ionenradien ergeben muss, wenn Ladungseffekte hinzukommen. Hierauf kann auch durch einen Vergleich mit dem System LiNiVO₄ – Ni_{1.5}VO₄ geschlossen werden (siehe 5.4.2, Seite 182). Zusätzlich kommt es durch die strukturelle Verzerrung zu einer stärkeren Abweichung von der kubisch dichtesten Packung.

Weiterhin fällt auf, dass sich die Gitterparameter der einzelnen monoklinen Phasen teilweise uneinheitlich verändern, was damit zu erklären ist, dass sich die Art der Verzerrung für x = 0.7 bis 0.5 deutlich ändert (pseudo-rhomboedrisch \rightarrow pseudo orthorhombisch). Die bund c-Achse verzerren sich in unterschiedliche Richtungen vom pseudokubischen Mittelwert $a_{ps.kub.}$, welcher sich als $\sqrt[3]{V_{FE}} \cdot 2$ ergibt. Die a-Achse, welche zur Berechnung des pseudokubischen Wertes mit dem Winkel der monoklinen Zelle in Verbindung gebracht werden muss, zeigt hingegen nur eine äußerst geringe Abweichung vom pseudokubischen Mittelwert.

x in						a _{ps.kub.}
Li _x Co _{1.5-x/2} VO ₄	Raumgruppe	a [Å]	b [Å]	c [Å]	ß [°]	[Å]
1.0	Fd3̄m	8.2804(4)	-	-	-	8.2804
0.9	Fd3̄m	8.2826(3)	-	-	-	8.2826
0.8	Fd3̄m	8.2874(4)	-	-	-	8.2874
0.7	C2/m	10.159(1)	5.886(1)	5.843(1)	125.29(1)	8 2030
	ps.kub. Länge	8.292	8.324	8.263	-	0.2959
0.6	C2/m	10.191(3)	5.921(2)	5.818(2)	125.50(2)	8 2002
	ps.kub. Länge	8.297	8.374	8.227	-	0.2992
0.5	C2/m	10.140(1)	5.9301(8)	5.813(1)	125.06(1)	8 3020
	ps.kub. Länge	8.300	8.386	8.221	-	0.3029

Tabelle 39. Verfeinerte Gitterparameter und Umrechnung auf ps.kub. Längen. Der pseudokubische
Mittelwert $a_{ps.kub.}$ wurde als $\sqrt[3]{V_{FF}} \cdot 2$ berechnet.

Die geringe Aufspaltung / geringe Verbreiterung der Reflexgruppe, welche durch Aufspaltung des $(4\ 0\ 0)_{kub.}$ Reflexes in einen $(4\ 0\ 0)_{monoklin}$ und einen $(2\ -2\ -2)_{monoklin}$ Reflex entsteht, wird anscheinend, betrachtet man die pseudokubischen Längen in Tabelle 39, dadurch erklärt, dass sich die Reflexverschiebungen in a- und c-Richtung weitgehend gegenseitig kompensieren. Die zusätzliche zu geringe Reflexbreite kann jedoch durch Betrachtungen zur Metrik allein nicht erklärt werden.



Abbildung 94. Auf x = 1 (bzw. 0) normiertes Volumen pro $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ -Einheit V_{FE} in Abhängigkeit von x.

5.3.4 Über $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.4$

 $Co_{1.5}VO_4$ kann aus CoO und V_2O_5 unter Argon-Atmosphäre phasenrein hergestellt werden. Die Verbindung kristallisiert in der orthorhombischen Raumgruppe *Cmca* und ist isostrukturell zur Tieftemperaturmodifikation von $Mn_{1.5}VO_4$ sowie zu $Ni_{1.5}VO_4$. Für eine detaillierte Diskussion der Struktur sei hier auf Kapitel 5.2.2, Seite 120, verwiesen. Die Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung ist in Abbildung 95 dargestellt.



Abbildung 95. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung Co_{1.5}VO₄. Gemessene Kurve blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellbarkeit wurden gemessene und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert.

Untersucht man das System Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ im Zusammensetzungsbereich für x von 0.1 bis 0.4, so finden sich dort zweiphasige Gemische aus Co1.5VO4 und einer Phase, die Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ sehr ähnelt (Abbildung 96). Zur Verfeinerung dieser Gemische wurden die Strukturmodelle von Co_{1.5}VO₄ (Cmca) und Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ (C2/m) verwendet, die Gitterparameter wurden für Co_{1.5}VO₄ für alle x sowie für Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ für x = 0.3 und 0.4 verfeinert. Betrachtet man sich die verfeinerten Zellvolumina (siehe Abbildung 94, Seite 178), so ist zu erkennen, dass das Volumen der "Co_{1.5}VO₄-Phase" nur um ¹/₁₀-tel Promille des Volumens von Co_{1.5}VO₄ streut, was ca. der Standardabweichung der Verfeinerung entspricht. Demnach kann für die Verbindung keine nennenswerte Dotierbarkeit mit Li erkannt werden. Dies wurde auch schon für die isostrukturelle Tieftemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ beobachtet und wurde in diesem Fall damit erklärt, dass zusätzliche kristallographische Lagen für einen solchen Austausch von 1 M²⁺ gegen 2 Li⁺ besetzt werden müssten, was sich vermutlich auf die Madelung-Energie ungünstig auswirkt. Dieses Ergebnis der Nicht-Dotierbarkeit von Co_{1.5}VO₄ mit Li wird auch durch Auftragung der verfeinerten Phasenanteile (Abbildung 97) bestätigt. Auch für die Spinell-Typ-Phase ist das verfeinerte Volumen annähernd konstant: die verfeinerten Phasenanteile eine lassen Dotierbarkeitsgrenze für LiCoVO₄ nahe Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ vermuten (x ~ 0.51).



Abbildung 96. Diffraktogramme der Zusammensetzung $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich ($0 \le x \le 0.5$). Indikatorreflexe der $Co_{1.5}VO_4$ -Typ- sowie der Spinell-Typ-Phase sind farbig unterlegt.



Abbildung 97. Verfeinerte Phasenanteile der orthorhombischen Co_{1.5}VO₄-Typ-Phase sowie der LiCoVO₄ ähnlichen Spinell-Typ-Phase im System Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄.

5.3.5 Synthese der Verbindungen des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄

 $Co_{1.5}VO_4$ und LiCoVO₄ wurden unter Verwendung stöchiometrischer Mengen an CoO, V₂O₅ und Li₂CO₃ hergestellt. Die Edukte wurden mit ca. 440 rpm kugelgemahlen (Fritsch pulverisette 7), und 2x für 20h unter Ar-Atmosphäre auf 850°C geheizt, wobei erneute Homogenisierung zwischen den Heizperioden erfolgte. Im Gegensatz zu den Mn-analogen Verbindungen sind die Co-Verbindungen deutlich unempfindlicher Gegenüber Oxidation, so dass auch auf die Verwendung von Opfer MnO gegebenenfalls verzichtet werden kann. Bei Durchführen der Reaktion unter Luft konnten jedoch geringe Mengen Verunreinigungen an Co_3O_4 festgestellt werden.

Die Synthese der Verbindungen $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4$ erfolgte aus stöchiometrischen Mischungen aus $Co_{1.5}VO_4$ und LiCoVO₄. Diese wurden handvermahlen und zu einer Tablette kompaktiert und zweimal bei 850°C unter Ar-Atmosphäre für 15h und 40h geheizt, wobei zwischen den Heizdurchgängen ein erneutes Vermahlen und Kompaktieren erfolgte.

CoO wurde durch Heizen von Co_3O_4 auf 1250°C für 12h unter Vakuum erhalten.

5.3.6 Zusammenfassung des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄

In LiCoVO₄, welches als inverser Spinell V^T(LiCo)^OO₄ kristallisiert, können die oktaedrisch koordinierten Li-Kationen gegen entsprechende Ladungsäquivalente an Co²⁺-Ionen bis hin zu einer Zusammensetzung Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ substituiert werden. Im Zuge dieser Substitution kommt es zu einer Verzerrung der Struktur, welche sich für x = 0.6 und 0.5 in der Raumgruppe *C2/m* beschreiben lässt, jedoch vom Reflexmuster auch in den höher symmetrischen Raumgruppen $R\bar{3}m$ (für x = 0.6) und *Imma* (für x = 0.5) beschrieben werden

kann. Diese Raumgruppen befinden sich auf unterschiedlichen Ästen eines Symmetriestammbaums und können über die niedersymmetrische Raumgruppe C2/m miteinander in Relation gebracht werden, die Aufgrund des Verlaufs der beobachteten Reflexaufspaltung mit der Menge an durch Co²⁺ ersetzten Li⁺-Kationen die Symmetrie der Verbindungen vermutlich am richtigsten beschreibt. Die Erniedrigung der Symmetrie wird dabei durch eine Ausordnung der Co²⁺-Ionen auf verschiedenen Oktaederplätzen verursacht und das Volumen der Elementarzelle nimmt mit abnehmendem x (vermutlich aufgrund zunehmender Coulomb-Repulsion der Co²⁺-Kationen) zu. Eine solche Ausordnung könnte, besonders dann wenn sie vollständig abliefe, zu einer Erhöhung der ionischen Leitfähigkeit durch Entstehen von Kanalstrukturen führen; außerdem ist ein solcher rhomboedrischer bzw. monokliner Verzerrungstyp bislang für Spinell-Typ-Verbindungen unbekannt [5].

Bei höheren Substitutionsgraden (x \leq 0.4) taucht Co_{1.5}VO₄ als zusätzliche Nebenphase im Diffraktogramm auf. Diese besitzt, im Gegensatz zu ht-Mn_{1.5}VO₄, in welchem Mn²⁺ gegen Li⁺ substituiert werden kann, keine erkennbare Li-Aufnahme in Richtung zu LiCoVO₄. Aus den verfeinerten Phasenanteilen kann die Mischungslücke zwischen LiCoVO₄ und Co_{1.5}VO₄ (= Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄) zu 0 < x \leq 0.51 bestimmt werden.

5.4 Das System LiNiVO₄ – Ni₃(VO₄)₂ (= $Li_xNi_{1.5-x/2}VO_4$)

5.4.1 LiNiVO₄ und Ni_{1.5}VO₄ – Struktur und Eigenschaften

Für eine detaillierte Diskussion der Strukturen von LiNiVO₄ (Spinell-Struktur) und Ni_{1.5}VO₄ (isostrukturell zu Co_{1.5}VO₄ und der Tieftemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄) sei hier auf Kapitel 5.1.1, Seite 97, sowie Kapitel 5.2.2, Seite 120, verwiesen. Eigenschaften von LiNiVO₄ wurden bereits in Kapitel 5.3.1, Seite 166, im Vergleich mit LiCoVO₄ beschrieben.

Erste und einzige Hinweise in der Literatur auf die Existenz von Verbindungen im System LiNiVO₄ - Ni_{1.5}VO₄ finden sich in einem Artikel von Chang et al. aus dem Jahre 1988 [122]. Eine nähere Charakterisierung erfolgte nicht, lediglich die Randphasen wurden bezüglich ihrer Gitterparameter beschrieben. Bemerkenswerterweise lässt sich laut Chang et al. [122] NiO in Lithiummetavanadat LiVO₃ bis zu einer Zusammensetzung von Li_{0.75}Ni_{0.125}VO₃ eindotieren.

5.4.2 Über $Li_xNi_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich 0.6 $\leq x \leq 1$

Die Synthese von LiNiVO₄ gelingt leicht an Luft. Im Gegensatz zu den anderen Übergangsmetallen Mn, Fe und Co ist die dritte Ionisierungsenergie sehr hoch, so dass eine Oxidation nicht erfolgt. LiNiVO₄ kristallisiert in der kubischen Spinellstruktur mit Raumgruppe $Fd\bar{3}m$. Im Gegensatz zu LiCoVO₄ besitzt das Diffraktogramm der Verbindung deutlich schärfere Reflexe (siehe Rietveld-Verfeinerung in Abbildung 98). Es besteht ein erkennbarer Fehler in den gefitteten Reflexintensitäten, welcher auch durch Freigabe der Besetzungsdichten von Vanadium auf der Tetraeder-Lage oder Verfeinerung des Li/Ni-Verhältnisses auf der Oktaederposition nicht korrigiert werden kann. Der Fehler macht die Verfeinerung bei weitem nicht wirklich schlecht, so dass die erhaltenen Ergebnisse durchaus interpretierbar bleiben. Alle anderen Produkte im Zusammensetzungsbereich LixNi1.5-x/2VO4 mit $0.6 \le x < 1$ kristallisieren ebenfalls einphasig als kubische Spinelle. Die Diffraktogramme der Verbindungen sind in Abbildung 99 dargestellt, die verfeinerten Gitterparameter, Zusammensetzungen sowie die Sauerstofflage und die daraus resultierenden Metall-Sauerstoffabstände sind in Tabelle 40 zusammengefasst. Für die Oktaederlage wurden Constraints so gesetzt, dass die Zusammensetzung der Formel Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄ folgt und ein Wertebereich von $x \le 1$ zugelassen wird.



Abbildung 98. Rietveld-Analyse des Beugungsbildes von LiNiVO₄ (*Fd3m*). Gemessen Kurve blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz.



Abbildung 99. Diffraktogramme der Verbindungen Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄.

			Sauer-		
			stoff-		
x in		Verf.	position	d(Li/Ni-O)	d(V-O)
Li _x Ni _{1.5-x/2} VO ₄	a [Å]	Zusammensetzung	(x, x, x)	[Å]	[Å]
1.0	8.22107(8)	$Li_{1.00(2)}Ni_{1.00(1)}VO_{4}$	0.256(1)	2.104(8)	1.70(1)
0.9	8.22196(8)	$Li_{1.00(2)}Ni_{1.00(1)}VO_{4}$	0.254(1)	2.085(8)	1.73(1)
0.8	8.22452(8)	$Li_{0.80(2)}Ni_{1.10(1)}VO_{4}$	0.258(1)	2.123(8)	1.67(1)
0.7	8.22677(8)	$Li_{0.61(2)}Ni_{1.195(10)}VO_4$	0.249(1)	2.046(8)	1.80(1)
0.6	8.22817(8)	$Li_{0.654(20)}Ni_{1.172(10)}VO_4$	0.254(1)	2.090(8)	1.73(1)

Tabelle 40. Verfeinerter Gitterparameter, Zusammensetzung, Sauerstofflage und M-O-Abstände für Verbindungen der Zusammensetzung Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄.

Bei der Verfeinerung hochsymmetrischer kubischer Strukturen ergibt sich schnell die Problematik der Überparametrisierung und starken Korrelation der Parameter. So korrelieren z. B. teilweise die Besetzungsdichte, der Lageparameter der Sauerstoffionen sowie der thermische Faktor miteinander. Hierdurch erklärt sich vermutlich, warum sich kein allzu klares Bild derjenigen Größen ergibt, die aus dem Intensitätsmuster des Diffraktogramms berechnet werden. Insgesamt passen die M-O-Abstände jedoch prinzipiell zu oktaedrisch koordiniertem Li/Ni und tetraedrisch koordiniertem V $(d_{V-O,Shannon} = 1.735 \text{ A},$ d_{Li-O,Shannon} = 2.12 Å, d_{Ni-O,Shannon} = 2.08 Å [55]). Diese Abstände werden nur aus der Lage der Sauerstoffionen in Kombination mit dem Gitterparameter bestimmt. Die R_{Braad}-Werte der Verfeinerung liegen um 1.5 bis 3 %.

Der Gitterparameter lässt sich mittels Röntgenbeugung sehr genau bestimmen und eine Auftragung von Gitterparameter a und Zellvolumen V (normiert auf den Wert für LiNiVO₄) ergibt in guter Näherung eine Gerade, wie sie nach Végard zu erwarten wäre (Abbildung 100). Rein aus den Ionenradien wäre, analog zum System LiCoVO₄ – Co_{1.5}VO₄, eine Abnahme des Gitterparameters mit abnehmendem x zu erwarten, beobachtet wird jedoch eine Zellvergrößerung. Dies kann, wie auch für die analogen Verbindungen mit Co, möglicherweise dadurch erklärt werden, dass es aufgrund der höheren Ladung von Ni²⁺ im Vergleich zu Li⁺ zu häufigeren Ni-Ni-Wechselwirkungen im 3-dimensionalen Netzwerk der kantenverknüpften Oktaeder kommt und, da die Coulombabstoßung proportional dem Ladungsprodukt ist, eine Kompensation dieser Repulsion durch Aufweiten der Zelle erfolgt. Insgesamt nimmt das Volumen der Zelle um ca. 0.25 % zu, im Falle der Co-Verbindung liegt der relative Zuwachs für gleichen Dotierungsgrad bei 0.7 %. Daher leistet im Co-System möglicherweise die zusätzliche Verzerrung der kdP für abnehmendes x einen weiteren Beitrag zur Volumenzunahme.



Abbildung 100. Abhängigkeit des kubischen Gitterparameters und des Zellvolumen (normiert auf die Werte für LiNiVO₄) von der Zusammensetzung x in Li_xNi_{1.5-x/2}VO_{4.}

Zwar kommt es für LiNiVO₄ im Zuge der Dotierung der Li-Position mit Ni²⁺-Kationen zu keiner Ausordnung der Ionen, jedoch könnte auch möglicherweise die Bildung von Leerstellen bereits eine Verbesserung der ionischen Leitfähigkeit bedingen. Dies konnte jedoch im Zuge dieser Arbeit nicht untersucht werden.

5.4.3 Über $Li_xNi_{1.5-x/2}VO_4$ im Bereich $0 \le x \le 0.5$

Ni_{1.5}VO₄ kristallisiert in einer zur Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ sowie zu Co_{1.5}VO₄ isotypen Struktur mit Raumgruppe *Cmca*. Das Diffraktogramm der Verbindung lässt sich ohne nennenswerte Intensitätsfehler in dieser Struktur verfeinern (Abbildung 101). Auch die verfeinerten Atomabstände passen gut zu den aus den Shannon-Radien [55] zu erwartenden M-O-Abständen für tetraedrisch koordiniertes V⁵⁺ und oktaedrisch koordiniertes Ni²⁺. Die verfeinerten Gitterparameter der Phase lauten a = 5.9320(1) Å, b = 11.3861(2) Å, c = 8.2398(2) Å.



Abbildung 101. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung Ni_{1.5}VO₄ (Raumgruppe Cmca).

Beim Versuch Ni²⁺ durch 2 Li⁺ auszutauschen wird ein abweichendes Verhalten im Vergleich zum Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄-System beobachtet (Abbildung 102). Für x = 0.1 tritt als zusätzliche Phase eine kubische Spinellphase (18.5 wt-%) auf, die ausgehend von einer Analyse des Gitterparameters vermutlich eine Zusammensetzung nahe Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄ besitzt. Verwendet man diese Zusammensetzung zur Berechnung der Zusammensetzung der Mischung so ergibt sich mit Li_{0.12}Ni_{1.44}VO₄ eine Zusammensetzung, die sehr nahe an der aus der Einwaage zu erwartenden liegt. Betrachtet man hier jedoch die Reflexe der Ni_{1.5}VO₄-Typ-Phase genauer, so lässt sich feststellen, dass sich dort eine merkliche Änderung des Intensitätsmusters ergibt (siehe Abbildung 102, Reflexe bei 30° und 31.3° 20). Daher ist zu vermuten, dass auch hier teilweise eine geringe Substitution stattfindet; der genaue Dotiermechanismus und die Art der strukturellen Änderung konnten jedoch nicht bestimmt werden. Weiterhin ändert sich nicht nur die Intensität, sondern auch die Breite einiger Reflexe (z. B. 31.3° 20) nimmt zu. Die Volumenveränderung der orthorhombischen Phase ist gering aber merklich; so ergibt sich aus der Verfeinerung des Diffraktogramms für x = 0.2 ein Volumen-Zunahme von 0.08 %, was ca. ²/₃ der Volumenveränderung für die Randphase LiNiVO₄ selbst für ein vergleichbares x-Intervall beträgt. Bei Verwendung der verfeinerten Gewichtsanteile der Ansätze x = 0.1 und 0.2 für eine Abschätzung der Dotierbarkeitsgrenze von Ni_{1.5}VO₄ ergibt sich diese zu x ~ 0.026, was im Rahmen der Bestimmungsgenauigkeit sehr nahe an 0 liegt und der Tatsache Rechnung tragen muss, dass ein Fit aus 2 Punkten keine statistisch allzu belastbare Aussage treffen kann.



Abbildung 102. Diffraktogramme der Syntheseansätze $Li_xNi_{1.5-x/2}VO_4$ mit $0 \le x \le 0.6$. Die Reflexe der $Ni_{1.5}VO_4$ -Typ-Phase (grün) und der $Li_{0.6}Ni_{1.20}VO_4$ -Spinell-Typ-Phase (rot) sind farbig gekennzeichnet.

Für höhere Werte von x wird das Verhalten des Systems deutlich komplizierter. So taucht ab x = 0.3 eine weitere Phase auf, deren Reflexmuster dem eines niedersymmetrischen Spinells ähnelt (in gewisser Weise erinnert die Reflexaufspaltung an diejenige welche bereits bei Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ beobachtet wurde). Diese Phase ist bei x = 0.5 die einzige Nebenphase; sie besitzt bei 31-31.3° 20 ebenfalls (wie auch die orthorhombische Ni_{1.5}VO₄-Modifikation) einen Reflex, jedoch fehlen sonstige Indikatorreflexe dieser Modifikation. Weitere Reflexe tauchen um den Reflex bei 64° 20 auf, was die Richtigkeit der Annahme einer zusätzlichen Phase weiter erhärtet (siehe Abbildung 103).



Abbildung 103. Auftreten einer zusätzlichen Phase im Zusammensetzungsbereich x = 0.3 – 0.5 für Verbindungen der Zusammensetzung Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄ (hellblaue Balken).

Zur Art dieser Phase kann leider keine sichere Aussage getroffen werden, da das Beugungsbild nicht angepasst und die Verbindung nicht phasenrein dargestellt werden konnte. Die Phase tritt dabei mit einem Phasenanteil von maximal 10 - 20 % auf ("optisch" abgeschätzt). Wie bereits erwähnt könnte es sich möglicherweise um eine Ordnungsvariante

der Spinell-Modifikation handeln, welche gegenüber den anderen Phasen eine nur geringe Stabilität besitzt, so dass die Bildung erschwert wird. Gegen diese Annahme spräche, dass auch längeres Tempern bei herabgesetzten Temperaturen zu keiner Bildung eines einphasigen Materials führen konnte.

Da diese Phase nicht angepasst werden konnte, jedoch einen zunehmenden Anteil mit steigendem x besitzt, wurde auf eine detaillierte Bestimmung der Mischungslücke verzichtet. Die Stabilitätsgrenze des Austauschs von Li⁺ gegen Ni²⁺ kann jedoch für die Spinellphase LiNiVO₄ auf eine Zusammensetzung sehr nahe an Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄ geschätzt werden, da für diesen Ansatz ein reinphasiger kubischer Spinell erhalten wurde.

5.4.4 Synthese der Verbindungen des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄

Für die Darstellung der Proben wurden stöchiometrische Mengen an Li_2CO_3 , NiO und V_2O_5 verwendet. Diese wurden mit einem Achatmörser homogenisiert und bei einer Temperatur von 850°C für 50h unter Verwendung von Pt-Reaktionsgefäßen getempert. Da NiO eine extrem hohe Stabilität gegenüber Oxidation aufweist, kann die Synthese völlig unproblematisch an Luft erfolgen.

5.4.5 Zusammenfassung des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄

Auch der kubische Spinell LiNiVO₄ besitzt eine hohe Toleranz im Sinne einer Dotierung auf Ni_{1.5}VO₄ zu (Austausch von Li⁺ gegen Ni²⁺). So lassen sich ca. 40% der Li-Ionen durch Ni²⁺ austauschen. Im Zuge dieses Austausches kommt es zur Bildung von Leerstellen auf den Oktaederplätzen; Li- und Ni-Kationen sowie Leerstellen ordnen, im Gegensatz zu analogen Phasen des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄, nicht aus, so dass kein Symmetrieabbau erfolgt und auch keine Kanalstruktur entsteht. Im Zuge des Austauschs von 2 Li⁺ gegen 1 Ni²⁺ kommt es zu einer leichten Vergrößerung des Volumens der Elementarzelle, was durch zunehmende Kationenrepulsion aufgrund vermehrter Ni²⁺-Ni²⁺-Wechselwirkungen im Teilgitter der 3-dimensional kantenverknüpften Oktaeder erklärt werden kann.

Ni_{1.5}VO₄ lässt sich reinphasig in einer zur Tieftemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ sowie zu Co_{1.5}VO₄ isostrukturellen orthorhombischen Modifikation herstellen (RG *Cmca*). Diese Phase scheint eine, wenn auch äußerst geringe, Toleranz gegenüber einer Substitution von Ni²⁺ gegen Li⁺ zu besitzen (1 bis 2 %), wobei jedoch das genaue strukturelle Verhalten nach einer solchen Substitution nicht aufgeklärt werden konnte. Höhere Lithiumgehalte führen zum Auftauchen einer weiteren, Spinell-ähnlichen Modifikation, welche strukturell aufgrund ihres geringen Gewichtsanteils nicht charakterisiert werden konnte. Es könnte sich dabei um eine geordnete Spinell-ähnliche Modifikation handeln. An dieser Verbindung sind zweifelsohne weiterführende Untersuchungen nötig, um die Art und Struktur dieser Phase detailliert zu verstehen.

5.5 Lithiumhaltige Übergangsmetall-VANADATE – Ein Vergleich

5.5.1 Vergleich der "Vanadat"-Systeme untereinander

Vergleicht man die Übergangsmetall-Vanadate LiMVO₄ (M = Mn, Fe, Co, Ni), welche prinzipiell aufgrund ihrer potentiellen Anwendung als Kathodenmaterialien von Interesse sind, so lassen sich diese in 2 Gruppen einteilen:

a) LiFeVO₄: Fe²⁺ ist gegenüber V⁵⁺ instabil, und es existieren keine bekannten Fe²⁺-V⁵⁺-Verbindungen [115, 126]. Daher kann eine Verbindung LiFe²⁺V⁵⁺O₄ nicht existieren, und als prinzipiell stabile Partner kommen Fe³⁺ und V⁴⁺ zur Bildung von LiFe³⁺V⁴⁺O₄ in Frage. Daraus ergibt sich anscheinend ein weiteres Problem, da V⁴⁺ selbst zur Disproportionierung neigt und in Tetraederlücken nicht stabilisiert werden kann. Stattdessen erfolgt Disproportionierung in V⁵⁺ und V³⁺, welche in unterschiedlichen Phasen gemäß

" $LiFeVO_4$ " $\rightarrow 0.45 Li_{0.5}^{+}Fe_{1.39}^{3+}V_{1.11}^{3+}O_4 + 0.55 Li_{1.41}^{+}Fe_{0.68}^{3+}V_{0.91}^{5+}O_4$

ausgelagert werden. Darin liegt begründet, dass eine einphasige Verbindung LiFeVO₄ über Hochtemperatur-Festkörperreaktionen nicht darzustellen ist.

b) LiMnVO₄, LiCoVO₄ und LiNiVO₄: Die divalenten Kationen von Mn, Co, Ni sind gegenüber V⁵⁺ genügend redox-stabil. Verbindungen des Typs LiMVO₄ können daher für diese Übergangsmetalle prinzipiell synthetisiert werden. Jedoch bestehen strukturell deutliche Unterschiede zwischen diesen Phasen und auch die Systeme Li_xM_{1.5-x/2}VO₄, welche für das Verständnis der im nächsten Kapitel diskutierten Vanadat-Phosphat-Mischkristalle von entscheidender Bedeutung sein werden, weisen klare Unterschiede bezüglich der auftretenden Phasen und Strukturen auf. Diese Systeme sollen im restlichen Teil dieses Kapitels verglichen und zusammengefasst werden.

Vergleicht man die in Abbildung 104 dargestellten Zusammensetzungsdiagramme, so kann erkannt werden, dass auf der Verbindungslinie zwischen LiMVO₄ und M_{1.5}VO₄ jeweils unterschiedliche Systeme auftreten, was wie folgt erläutert werden kann: Für Mn_{1.5}VO₄ existiert, im Gegensatz zu den analogen Ni- und Co-Verbindungen, neben der orthorhombischen Tieftemperaturmodifikation (*Cmca*) eine tetragonale Hochtemperaturmodifikation (*I42d*). Diese besitzt aufgrund der strukturellen Gegebenheit einer durch Mn nur halbbesetzten Oktaederlage die Möglichkeit zum Austausch von 1 Mn²⁺ gegen 2 Li⁺ auf dieser Position. Es wird eine maximale Dotierbarkeit von ht-Mn_{1.5}VO₄ mit Li⁺ bis zu Li_{0.22}Mn_{1.39}VO₄ festgestellt.



Abbildung 104. Übersicht gefundener Phasen in Abhängigkeit verschiedener Zusammensetzungen in den Systemen LiO_{0.5} – MO – VO_{2.5}. (a) M = Mn, (b) M = Co, (c) M = Ni.

Für die orthorhombische Modifikation (RG *Cmca*), welche für M = Mn, Co, Ni existiert, müssten zusätzliche kristallographische Lagen besetzt werden, was vermutlich zu einer Herabsenkung der Madelung-Energie führt. Deshalb lässt diese Phase keine Dotierung in hohen Graden zu. Für Ni_{1.5}VO₄ in dieser Form kann jedoch eine geringfügige Dotierung aufgrund deutlich geänderter Reflexintensitäten vermutet werden, wenngleich auch nicht sichergestellt werden kann, inwiefern diese Dotierung der Formel Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄ folgt (der geschätzte Dotierungsgrad anhand verfeinerter Gewichtsanteile ergibt sich zu x \approx 0 – 0.02).

Im Falle der Substanzen LiMVO₄ fällt auf, dass LiMnVO₄ in einer anderen Struktur kristallisiert (orthorhombisch, *Cmcm*) als LiCoVO₄ und LiNiVO₄ (kubische Spinelle, RG *Fd3m*). Dies lässt sich möglicherweise unter Betrachtung der Ionenradien (Tabelle 41) erklären. Die Radien von Co²⁺, Ni²⁺ und Li⁺ sind in oktaedrischer Koordination sehr ähnlich. Dies ermöglicht die statistische Verteilung auf den Oktaederplätzen, wie es im inversen kubischen Spinell erfolgt. Der Unterschied in den Radien zwischen Mn²⁺ und Li⁺ ist deutlich größer, was möglicherweise die Ausordnung der beiden Ionenarten in LiMnVO₄ bedingt. Die geringen koordinativen Ansprüche von Li⁺ ermöglichen dieser Spezies zudem die Besetzung von Tetraederlücken in LiMnVO₄ (*Cmcm*). Es sei hier auch erwähnt, dass LiMnVO₄ unter Druck (Veränderung der relativen Ionengrößen) eine Phasenumwandlung in die inverse Spinellstruktur durchführt [8].

rabelle 41. Obersicht einiger ioheinadien.							
Atom [CN]	Mn ²⁺ [6]	Co ²⁺ [6]	Ni ²⁺ [6]	Li⁺ [6]	V ⁵⁺ [4]		
IR [Å] [55]	0.82	0.735	0.70	0.74	0.355		

Tabelle 41. Übersicht einiger Ionenradien.

Die Systeme Li_xM_{1.5-x/2}VO₄ unterscheiden sich weiterhin im Grad der Substituierbarkeit der Lilonen gegen M²⁺-Kationen in LiMVO₄. Für LiMnVO₄ können ca. 28 % der Li⁺-Kationen durch die entsprechende Anzahl an Mn²⁺-Ionen ausgetauscht werden. Dies ist deutlich weniger als für LiNiVO₄ und LiCoVO₄ beobachtet wurde. Als Erklärung kann hierzu dienen, dass zum einen eine Struktur substituiert wird, die ihre Stabilität wahrscheinlich durch die Ausordnung der Li⁺/Mn²⁺-Kationen gewinnt, und dass zum anderen die eindotierten Mn²⁺-Ionen in Tetraederlücken sitzen, was für ein d⁵-System zwar bezüglich der Ligandenfeldstabilisierung keine Rolle spielt, jedoch gegenüber harten, kleinen Anionen nicht die bevorzugte Koordination von Mn²⁺ ist.

Weiterhin unterscheiden sich LiCoVO₄ und LiNiVO₄ deutlich bezüglich der im Laufe der Substitution stattfindenden strukturellen Änderungen. Für LiNiVO₄ erfolgt keine Symmetrieerniedrigung im Zuge des Austauschs von Li gegen Ni; Leerstellen, Ni²⁺ und verbleibende Li⁺ bilden keine erkennbare Fernordnung unter Symmetrieerniedrigung aus. Im Gegensatz dazu verzerrt sich die Struktur für das Co-System bis ins monokline (*C2/m*) und

es findet eine zumindest teilweise Ausordnung von Li⁺, Co²⁺ und Leerstellen statt. Da die lonenradien für Li⁺ und Co²⁺ sehr ähnlich sind [55], ist eine Ausordnung aufgrund unterschiedlicher lonenradien nicht unbedingt zu erwarten. Jedoch besitzt Co²⁺ eine d⁷-Konfiguration, welche, wenn zudem vermutlich die high-spin-Konfiguration vorliegt, eine geringe Verzerrung und damit Ausordnung begünstigt. Eine vollständige Ausordnung würde zur Bildung einer Kanalstruktur führen.

5.5.2 Vergleich der Systeme $Li_xM_{1.5-x/2}VO_4$ mit den Systemen $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$

Die lithiumhaltigen Übergangsmetallphosphate besitzen in vielen Punkten Gemeinsamkeiten zu den lithiumhaltigen Übergangsmetall-Vanadaten:

- Alle Verbindungen LiMXO₄ lassen einen signifikanten Austausch von Li⁺ gegen eine entsprechende Menge an M²⁺ zu (mit Ausnahme von LiMnPO₄ und "LiFeVO₄", wobei letztere Verbindung nicht existiert und daher hinsichtlich einer solchen Dotierung nicht untersucht wurde). Diese Dotierbarkeit wird umso größer, je ähnlicher die Größe von Li⁺ im Vergleich zur Größe des entsprechenden M²⁺-Kations ist.
- Oftmals lässt die Struktur von M_{1.5}XO₄ keinen signifikanten Austausch von M²⁺ gegen Li⁺ zu (z. B. für Co_{1.5}VO₄, Mn_{1.5}VO₄ (beide *Cmca*) und Co_{1.5}PO₄ (*P*2₁/*c*), Fe_{1.5}PO₄ (*P*2₁/*c*)), da das eindotierte Li⁺ energetisch ungünstige Zwischengitterplätze in der Struktur besetzen müsste. Existiert für die entsprechende Verbindung jedoch eine Hochtemperatur- (oder metastabile) Modifikation, welche eine energetisch günstige, leere Lage (Olivin-analoge Struktur im Falle von Ni_{1.5}PO₄, Co_{1.5}PO₄ und Fe_{1.5}PO₄, RG *P112*₁/a) oder eine halbbesetzte M-Lage (Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄, RG *I*42*d*) besitzt so wird die Bildung einer solchen Phase bei niedrigen Werten von x im Sinne von Li_xM_{1.5-x/2}XO₄ begünstigt. Im Falle von Ni_{1.5}PO₄, für welches die Olivinanaloge Modifikation die bei Normalbedingungen stabile ist, begünstigt dies sogar die Bildung einer kompletten Mischkristallreihe im gesamten Zusammensetzungsbereich von x.

Aus struktureller Sicht sind jedoch auch Unterschiede zu erkennen:

- Die Phosphate LiMPO₄ kristallisieren in der Olivin-Struktur, welche sich von einer hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffanionen ableiten lassen. Im Gegensatz dazu bilden sich andere Strukturen bei den Verbindungen LiMVO₄ (LiCoVO₄ und LiNiVO₄ sind kubische Spinelle; LiMnVO₄ kristallisiert in der Na₂CrO₄-Struktur). Alle diese Vanadat-Strukturen können von einer kubisch dichtesten Packung der Sauerstoffanionen abgeleitet werden.
- Auch die lithiumfreien Verbindungen Co_{1.5}VO₄, Ni_{1.5}VO₄ und Mn_{1.5}VO₄ (Tieftemperaturmodifikation, *Cmca*) leiten sich von einer kubisch dichtesten Packung

der Sauerstoffanionen ab. Ni_{1.5}PO₄ (*P112*₁/*a*) sowie die Hochdruckmodifikation von Fe_{1.5}PO₄ und die metastabile Modifikation von Co_{1.5}PO₄ sind Olivin-analoge Verbindungen und damit verzerrt hexagonal dicht gepackt. Die Hochtemperaturphase von Mn_{1.5}VO₄ (*I* $\overline{4}$ 2*d*) weicht von diesem allgemeinen Trend ab und lässt sich von einer hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffionen ableiten.

Es ist zudem auffällig, dass LiMnPO₄ allem Anschein nach nicht auf Mn_{1.5}PO₄ hin dotiert werden kann, wohingegen für LiMnVO₄ eine entsprechende Dotierung unter Struktur-Erhalt bis hin zu Li_{0.72}Mn_{1.14}VO₄ möglich zu sein scheint. Dies erklärt sich dadurch, dass die Na₂CrO₄-Struktur deutlich andere Koordinationsverhältnisse als der Olivin-Typ besitzt: Das auf die Li-Position eindotierte Mn befindet sich in LiMnVO₄ in tetraedrischer Koordination, wobei eine Kante des Tetraeders mit der eines Vanadat-Tetraeders verknüpft ist. In LiMnPO₄ besteht eine oktaedrische Koordination um Li⁺, auf dessen Lage Mn²⁺ eindotiert wird. Die Substitution von Li⁺ gegen Mn²⁺ in LiMnPO₄ bedürfte einer Polyeder-Vergrößerung um die erzeugte Leerstelle als auch um das eindotierte Mn²⁺, und dies scheint in der Struktur nicht gleichzeitig möglich zu sein. Demgegenüber scheint die entsprechende benötigte Verzerrung in LiMnVO₄ erfolgen zu können oder sie ist sehr gering und ohne strukturelle Konsequenzen.

6 Ergebnisse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle

6.1 Phosphat-Vanadat-Mischkristalle in der Literatur und mögliche induzierte Materialänderungen

Phosphat-Vanadat-Mischkristalle wurden bislang nur selten untersucht und in der Literatur beschrieben.

Aus der Gruppe von M. S. Whittingham stammt aus dem Jahre 2009 von Hong et al. [197] ein Bericht, der die Synthese von Vanadium-haltigem LiFePO₄ beschreibt, wobei kohlenstoffhaltige Precursoren unter reduktiven Bedingungen (5 % H₂ in Ar) auf 700°C erhitzt wurden. Als Nebenphase können FeP₂ (für $0.95 \le x$) sowie Li₃(Fe,V)₂(PO₄)₃ (für x < 0.95) vorgefunden werden. Daher erfolgte die Zuordnung zu einem Dotiermechanismus gemäß LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} unter Vorbehalt, auch weil keine Analyse der Oxidationsstufen durchgeführt wurde; die Ergebnisse wurden erst kürzlich von der gleichen Gruppe nach Durchführung weiterer Versuche widerrufen [198].

Zeitgleich zu den im Zuge dieser Arbeit durchgeführten synthetischen Untersuchungen beschreiben Kellerman et al. [199] in einem Tagungsband (Oktober 2010) die Darstellung von Mischkristallen des Typs LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}, wobei die darin beschriebenen Ergebnisse zu den im Laufe dieser Arbeit gefundenen formal eine gewisse Ähnlichkeiten besitzen (siehe Kapitel 6.5). Jedoch wurden von Kellerman et al. [199] Precursoren mit reduktivem Charakter (NH₄VO₃) sowie teilweise auch H₂ als Reaktionsatmosphäre verwendet. Die prinzipielle Darstellbarkeit solcher Mischkristalle in diesem System wurde bereits in der vom Autor der hier vorliegenden Arbeit angefertigten Diplomarbeit beschrieben [95].

Weitere Untersuchungen zur Austauschbarkeit des Phosphat-Anions gegen VO₄³⁻ in Materialien mit Olivin-Struktur konnten bei einer Literaturrecherche nicht gefunden werden. Hingegen existieren einige Berichte, in denen solche Substitutionen an Ca, Pb und Zn haltigen Phosphaten beschrieben werden [200-205]. Weiterhin gibt es Untersuchungen zum System LiZnPO₄-LiZnVO₄, wobei bei LiZnPO₄ keine strukturelle Verwandtschaft zum Olivin-Typ vorliegt (die Zn²⁺-Kationen sind in beiden Verbindungen tetraedrisch koordiniert) [124, 206]. Laut Azrour et al. [124] sind dabei in LiZnVO₄ knapp 40% der Vanadat-Ionen gegen Phosphat austauschbar, ohne dass eine Nebenphase gebildet wird.

Im Folgenden soll kurz darauf eingegangen werden, welche Veränderungen von Materialeigenschaften durch eine Vanadat-Dotierung verursacht werden könnten und dabei gegebenenfalls auf die entsprechenden Kapitel dieser Arbeit verwiesen werden, in denen Bezug auf solche Veränderungen genommen wird.

- Die Dotierung auf der M-Position mit Metallen, die selbst nicht ihre Oxidationsstufe in einem geeigneten Potentialbereich ändern können (z. B. Mg²⁺, Al³⁺) führt automatisch zu einer Herabsenkung der Austausch-Kapazität des Materials, da hierdurch der Gehalt an redoxaktivem Metall (Fe²⁺, Mn²⁺, Co²⁺, Ni²⁺) verringert wird. Gleichsam bewirkt der Austausch von Li⁺ gegen ein Metall M⁺ ebenfalls eine Erniedrigung der Kapazität, da M⁺ selbst im Regelfall nicht interkaliert oder deinterkaliert werden kann (Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ besitzt nur ca. 90% der theoretischen Kapazität von LiFePO₄). Schafft man es hingegen die Phosphat-Position mit einem Ion gleicher Valenz zu dotieren, so sollte sich formal keine Kapazitätsreduzierung ergeben.
- Die reversible Spannung, die sich in der Interkalations-Reaktion ergibt, hängt von der Art (Stärke, Kovalenz) der M-O-Bindung ab [6]. Da für Phosphat und Vanadat die P/V-O-Bindung einen hohen Kovalenz-Anteil besitzt, wird die Kovalenz der M-O-Bindung deutlich reduziert. Laut Padhi et al. [6] ist die reversible Spannung dabei umso höher, je höher der Kovalenz-Anteil des Polyanions ist. Dementsprechend wäre für das ionischere Vanadat (bei gleicher Struktur, da diese selbst einen hohen Einfluss auf die reversible Spannung besitzt) eine Erniedrigung der reversiblen Spannung zu erwarten (siehe hierzu Kapitel 6.3, Seite 204).
- Betrachtet man die Shannon-Radien [55] für P⁵⁺ und V⁵⁺ in tetraedrischer Koordination, so fällt auf, dass V⁵⁺ größer ist. Dies wird auch durch Vergleich der P/V-O-Abstände in den Verbindungen LiM(P/V)O₄ bestätigt (d(P-O) ~ 1.56 Å, d(V-O) ~ 1.75 Å. Daher sollte durch das Einbringen von Vanadat in LiMPO₄ die Struktur ein wenig aufgebläht werden können. Entsteht dadurch eine Vergrößerung der LiO₆-Oktaeder, könnte dies zu einer Verringerung der Bindungsstärke des Li⁺ an die Sauerstoffe führen und dadurch die ionische Leitfähigkeit des Materials erhöhen. Hier ist weiterhin anzumerken, dass innerhalb des Phosphat-Tetraeders die Abstände der Sauerstoffe kleiner als die Summe der Ionenradien für die Spezies sind, was den hohen Kovalenz-Charakter der P-O-Bindung anzeigt. Die Auswirkungen des Phosphat-Vanadat-Austausches auf das Zellvolumen werden am Beispiel des Systems Li₃PO₄-Li₃VO₄ untersucht (Kapitel 6.2, Seite 198) und mithilfe quantenmechanischer Untersuchungen für die Olivin-Struktur berechnet (Kapitel 6.3, Seite 204). Aufgrund der gemischten elektronischen / ionischen Leitfähigkeit der Verbindungen kann eine separate Untersuchung des Einflusses der Dotierung auf diese Leitfähigkeiten in den Materialien mit Olivin-Struktur jedoch im Rahmen der experimentellen Möglichkeiten dieser Arbeit nicht erfolgen und für die durchgeführten Messungen an LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} muss von einer starken Dominanz der elektronischen Leitfähigkeit ausgegangen werden.
- Betrachtet man die Phosphat- und Vanadat-Verbindungen bezüglich ihrer Farbe, so fällt auf, dass die Vanadate (M = Mn, Co, Ni) zumeist eine gelbe bis braune Farbe besitzen, wobei die Phosphate in Abhängigkeit des Übergangsmetall eine schwache bis intensiv bunte Färbung besitzen können (LiFePO4 sehr schwach hellgrün, LiMnPO₄ weiß, LiCoPO₄ violett, LiNiPO₄ gelb; siehe auch Abbildung 114, Seite 210). Die Farbe der Vanadate rührt laut Rossman et al. (untersucht an Ni²⁺-Verbindungen) [188] von Charge-Transfer-Übergängen des Übergangsmetallkations Ni²⁺ auf V⁵⁺. entspricht also einem anregbaren inneren Redoxprozess. Aufgrund der Fermi-Dirac-Verteilung ergeben sich bei Temperaturen jenseits von 0 K daher für Ni und V teilweise Gemischtvalenzen, was zu einer Erhöhung der elektronischen Leitfähigkeit führen sollte, und, glaubt man Literaturberichten, ist die elektronische Leitfähigkeit der Vanadate um einige Größenordnungen höher als die der Phosphate [9, 48]. Je nach Lage des 3d-Niveaus von Vanadium relativ zum Niveau von M²⁺ könnte sich daher durch Eindotieren von V⁵⁺ eine Erhöhung der elektronischen Leitfähigkeit in den Phosphaten ergeben, was einen wichtigen Beitrag zur Verbesserung der Leistungsfähigkeit des Materials leisten könnte (schnelles Laden/Entladen setzt hohe Beweglichkeit auch der Elektronen innerhalb des Materials voraus). Diese Hypothese wurde mittels Impedanzspektroskopie für die Mn-haltigen Verbindungen (siehe Kapitel 6.5.1.2, Seite 228) untersucht und über guantenmechanische Berechnungen (siehe Kapitel 6.3, Seite 204) unterstützt. Weiterhin wird in Kapitel 7, Seite 263, ein Gedankenexperiment beschrieben, welches die in der Literatur beschriebenen deutlichen Unterschiede der Leitfähigkeiten der Verbindungen LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni) teilweise miterklären und in einer sehr groben Abschätzung möglicherweise sogar quantifizieren kann.
- V⁵⁺ ist prinzipiell redoxaktiv und kann für einige Verbindungen unter Erhalt der Struktur reversibel reduziert und oxidiert werden (z. B. Li_{1.2}V₃O₈ bis hin zu Li₄V₃O₈ [196]). Daher besitzen Vanadat-dotierte Phosphate theoretisch eine höhere Redox-Kapazität als die entsprechenden reinen Phosphate. Hierbei ist jedoch zu beachten, dass V⁴⁺ in tetraedrischer Koordination praktisch nicht bekannt ist und zur Disproportionierung neigen kann [196]. Daher wäre es hier auch möglich, dass eine Lithiierung über LiM(P,V)O₄ hinaus zu einer irreversiblen Zersetzung des Produktes führt und aus diesem Grunde in der Praxis eher zu vermeiden wäre. Solche Lithiierungsversuche wurden im Rahmen dieser Arbeit allerdings nicht unternommen.

6.2 Das System Li_3PO_4 - Li_3VO_4 (= $Li_3(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$)

Soll der Einfluss des gegenseitigen Austausches von Phosphat gegen Vanadat auf die Änderung des Zellvolumens untersucht werden, so kann dies an einem Modellsystem, welches möglichst hohe Ähnlichkeit bezüglich Chemie und Koordination von Phosphor und Vanadium besitzt, geschehen. Aus dieser Sicht schien das System Li₃PO₄-Li₃VO₄ eine geeignete Wahl zu sein, da die Li-Kationen einen äußerst geringen strukturdirigierenden Einfluss und geringe koordinative Ansprüche besitzen. Die kristallographischen Eigenschaften solcher Mischkristall-Verbindungen werden daher kurz in diesem Kapitel erläutert und ergeben eine Art "Erwartungswert", mit welchen Effekten bei gegenseitigem Austausch von Phosphat und Vanadat gerechnet werden kann.

6.2.1 Die Strukturen von Li₃PO₄ und Li₃VO₄

Aufgrund der gewählten Reaktionsbedingungen (siehe Kapitel 6.2.4, Seite 203) wurde Li_3PO_4 in der Hochtemperaturmodifikation erhalten; der Übergang zurück in die Tieftemperaturmodifikation (isotyp zu Li_3VO_4 , siehe nächster Absatz) findet nicht statt [207]. ht- Li_3PO_4 kristallisiert in der orthorhombischen Kristallklasse mit Raumgruppe *Pnma*. Sowohl die Li⁺- als auch die P⁵⁺-Kationen sind tetraedrisch von Sauerstoff koordiniert (Abbildung 105). Die Struktur leitet sich von einer verzerrt hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffe entlang der c-Achse ab. Insgesamt wird die Hälfte der Tetraederlücken auf geordnete Weise durch Li⁺ (4c und 8d) und P⁵⁺ (4c) besetzt. Die Teilstruktur der Phosphat-Tetraeder besitzt dabei eine gewisse Ähnlichkeit zu der der Olivin-Struktur (vgl. Abbildung 9, Seite 34). Die Gitterparameter betragen a = 10.461 Å, b = 6.111 Å, c = 4.921 Å [208].



Abbildung 105. Die Struktur von Li₃PO₄ (Raumgruppe Pnma) nach Wang et al. [208].

Li₃VO₄ kristallisiert in der polaren Raumgruppe *Pmn2*₁ [209]. Die Struktur (Abbildung 106) kann von einer verzerrt hexagonal dichtesten Packung der Sauerstoffe mit Stapelung der

Schichten entlang c abgeleitet werden, was eine hohe Ähnlichkeit der Beugungsbilder der Verbindungen Li₃PO₄ und Li₃VO₄ bedingt (siehe Kapitel 6.2.2). Wie in Li₃PO₄ sind auch hier sowohl V⁵⁺- als auch Li⁺-Kationen tetraedrisch von Sauerstoff koordiniert; die Orientierung der Tetraeder ist jedoch verglichen mit der Struktur von ht-Li₃PO₄ deutlich verschieden, nämlich einheitlich polar in c-Richtung. Die Gitterparameter der Verbindung betragen a = 6.326 Å, b = 5.446 Å, c = 4.947 Å [209]. Die Tatsachen, dass die Struktur von Li₃VO₄ der von tt-Li₃PO₄ (damit quasi eine HD-Modifikation von Li₃PO₄) entspricht und dass tt-Li₃PO₄ dichter ist als ht-Li₃PO₄ (Abbildung 108) sowie eine höhere effektive Koordinationszahl für Li besitzt, genügen dabei den allgemeinen Regeln der Druck-Polymorphie [210].



Abbildung 106. Die Struktur von Li₃VO₄ (RG Pmn2₁) nach Shannon et al. [209].

6.2.2 Die Verbindungen des Systems Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Beide Verbindungen besitzen eine hohe Löslichkeit für das jeweils andere Polyanion. Die aufgenommenen Diffraktogramme sind in Abbildung 107 dargestellt, die verfeinerten Gitterparameter für den $Li_3(PO_4)$ -Typ sind in Tabelle 42, die für den $Li_3(VO_4)$ -Typ in Tabelle 43 angegeben.

Tabelle 42. Verfeinerte Gitterparameter und Zusammensetzungen der Verbindungen Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (RG *Pnma*). *: 2.2 wt-% Nebenphase Li₄P₂O₇

x in Li₃(PO₄) _x (VO₄) _{1-x}	a [Å]	b [Å]	c [Å]	Xverfeinert	Anteil [wt-%]
1	10.4745(3)	6.1176(2)	4.9261(2)	0.997(6)	97.8*
0.9	10.5156(4)	6.1355(2)	4.9383(2)	0.920(7)	100
0.8	10.5539(4)	6.1556(2)	4.9517(2)	0.761(6)	100
0.7	10.5944(4)	6.1774(2)	4.9657(2)	0.670(7)	100
0.6	10.638(1)	6.2008(6)	4.9788(4)	0.540(9)	90.8
0.5	10.678(2)	6.220(2)	4.9830(8)	0.540(fix)	25.2



Abbildung 107. Diffraktogramme der Verbindungen Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}. Für Li₃PO₄ ist die geringe Menge an Nebenphase (Li₄P₂O₇) mit einem * markiert. Indikatorreflexe des Li₃PO₄-Typs (*Pnma*) sind pink, die des Li₃VO₄-Typs (*Pmn2*₁) hellgrün markiert.

x in Li ₃ (PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	a [Å]	b [Å]	c [Å]	Xverfeinert	Anteil [wt-%]
0.6	6.197(2)	5.323(2)	4.905(3)	0.50(fix)	9.2
0.5	6.2170(6)	5.3411(4)	4.9064(4)	0.50(1)	74.8
0.4	6.2386(4)	5.3623(3)	4.9137(2)	0.31(1)	100
0.3	6.2603(4)	5.3831(4)	4.9231(2)	0.09(1)	100
0.2	6.2834(4)	5.4061(4)	4.9329(2)	0.14(1)	100
0.1	6.3065(4)	5.4280(2)	4.9413(2)	-0.01(1)*	100
0	6.3275(1)	5.4477(1)	4.9483(1)	-0.29(1)*	100

Tabelle 43. Verfeinerte Gitterparameter und Zusammensetzungen der Verbindungen Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (RG *Pmn2*₁). Negative x-Werte bedeuten eine niedrigere verfeinerte Elektronendichte.

Für Li₃PO₄ wurden ca. 2.2 % Li₄P₂O₇ als Nebenphase erhalten, wobei der Verlust an Li vermutlich durch Flüchtigkeit (z. B. LiOH) in Anwesenheit geringer Mengen an Wasser (Art der Precursoren) begünstigt wird. Die Zusammensetzung des Gemisches (Li_{2.984}P_{1.003}O₄) ist dennoch sehr nahe an Li₃PO₄, der Gesamtverlust an Li liegt bei nur ca. 0.5 %. Die phosphatreichen Verbindungen kristallisieren allesamt in der Raumgruppe *Pnma.* Der Erfolg der Dotierung kann sowohl anhand der verfeinerten Vanadium-Gehalte auf der Phosphorlage als auch anhand der drastischen Änderung des Zellvolumens nachvollzogen werden. Die generelle Volumenzunahme im Zuge der Dotierung (Abbildung 108) stimmt sehr gut mit dem überein, was anhand der Shannon-Radien zu erwarten wäre [55]. Es können ca. 30-40 % der Phosphat-Anionen in Li₃PO₄ ausgetauscht werden, ohne dass zusätzlich die Li₃VO₄-Modifikation gebildet wird.



Abbildung 108. Veränderung des Zellvolumens (pro (P/V)O₄-Einheit) in Abhängigkeit der Zusammensetzung Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

Ebenso wie sich für Li_3PO_4 eine Volumenzunahme bei Eindotieren von Li_3VO_4 beobachten lässt, so wird für Li_3VO_4 eine Volumenerniedrigung bei Eindotieren von Li_3PO_4 festgestellt (Abbildung 108, Tabelle 43). Auch hier ist die Dotierbarkeit der Verbindung durchaus

beachtlich und ca. 40-50% der Vanadat-Ionen sind gegen Phosphat substituierbar. Die Verfeinerung des Wertes x (siehe Tabelle 43) passt in diesem Fall deutlich schlechter als für die Verbindungen mit Phosphat-Struktur. Jedoch ist auch hier ein prinzipieller Trend durchaus zu erkennen, insbesondere unter Berücksichtigung, dass auch für Li₃VO₄ in der Verfeinerung formal eine geringere Elektronendichte auf dieser Position verfeinert werden kann.

Die relativen Volumenänderungen $d(V/V_{x=0/1})/dx$ betragen -9.1 % für Li₃VO₄ und +10.1 % für Li₃PO₄ und sind damit relativ hoch (z. B. ist die entsprechende Änderung für Li_xFe_{1.5-x/2}PO₄ im Bereich von 0 < x < 1 betragsmäßig nur ca. ¹/₃ so hoch). Demnach sollte sich der Austausch von Phosphat gegen Vanadat auch in den lithiumhaltigen Übergangsmetall-Phosphaten deutlich im beobachteten Zellvolumen ausdrücken.

Ein wenig seltsam mutet die Tatsache an, dass das Volumen beider Phasen für x = 0.5, 0.6 eine deutliche Änderung zeigt, obwohl in diesen Fällen zweiphasige Mischungen erhalten wurden. Möglicherweise ist dies jedoch damit zu erklären, dass bei der erhöhten Synthesetemperatur das Material einphasig vorliegt und im Zuge einer Entmischung während des Abkühlens Phasen entstehen, die noch nicht die Zusammensetzung der Randphasen besitzen. Weitere Untersuchungen zur Ermittlung solcher kinetischen Effekte (z. B. Hochtemperatur-Röntgenbeugung) wurden jedoch in diesem System nicht unternommen.

Die relative Änderung der Gitterparameter erfolgt in beiden Strukturen annähernd isotrop (Abbildung 109), so dass der P-V-Austausch in diesen Systemen annähernd der Végard'schen Regel genügt. In beiden Fällen ändert sich die c-Achse geringer als es der Gesamttrend vorgibt, wobei dieser Effekt für den Li₃VO₄-Typ deutlich stärker ausgeprägt ist. Da es sich im Falle von Li₃VO₄ um die polare Achse der Verbindung handelt, könnte dies möglicherweise an die dielektrischen Eigenschaften der Verbindung gekoppelt sein. Um dies zu klären müssten jedoch weitergehende Untersuchungen stattfinden.



Abbildung 109. Relative Änderung der Gitterparameter (bezogen auf die Randphasen mit x = 0/1) für die Verbindungen Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

6.2.3 Synthese der Verbindungen des Systems Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Li₃PO₄ und Li₃VO₄ wurden aus stöchiometrischen Mengen an Li₂CO₃ und (NH₄)₂HPO₄ resp. V₂O₅ hergestellt. Die Edukte wurden 1h in der Kugelmühle verrieben (Fritsch pulverisette 7, Stufe 3) und zweimal für 15h bei 800°C an Luft in Platingefäßen geheizt, wobei das Aufheizen langsam über einen Zeitraum von 5 Stunden erfolgte. Zwischen den Heizgängen wurden die Proben erneut homogenisiert. Die Proben wurden über einen Zeitraum von ca. 3-4 Stunden auf RT abgekühlt.

Die Mischkristallverbindungen $Li_3(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ wurden aus stöchiometrischen Mengen an Li_3PO_4 und Li_3VO_4 dargestellt. Diese wurden im Mörser verrieben und zweimal bei 800°C für 15h an Luft in Platingefäßen erhitzt, wobei die Proben zwischen den Heizgängen erneut homogenisiert wurden.

6.2.4 Zusammenfassung des Systems Li₃(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Sowohl Li₃PO₄ (RG *Pnma*) als auch Li₃VO₄ (RG *Pmn2*₁) können mit hohen Mengen der jeweils anderen Verbindungen dotiert werden (30-40 % bzw. 40-50 %). Da das Vanadat-Polyanion größer ist als das Phosphat-Polyanion wird für die Dotierung von Li₃VO₄ eine Volumenabnahme und für Li₃PO₄ eine Volumenzunahme beobachtet. Die Volumenzunahme ist mit ca. 10% für einen vollständen Austausch des Polyanions in der jeweiligen Struktur sehr hoch, so dass sich entsprechende Phosphat-Vanadat-Austausche deutlich im Zellvolumen abbilden sollten.

6.3 Theoretische Betrachtungen zum Austausch von Phosphat gegen Vanadat in der Olivin-Struktur

In Tabelle 44 sind die mit dem Programm VASP [24] berechneten Gitterparameter der Verbindungen LiMXO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni) sowie die sich daraus ergebenden Zellvolumina für die Olivin-Struktur angegeben. Diese stimmen für die Phosphate mit den von Zhou et al. beschriebenen Werten sehr gut überein, für die Vanadate existieren keine entsprechenden Referenzwerte in der Literatur. Wie auch schon von Zhou et al. [39] beobachtet, sind die berechneten Gitterparameter und Zellvolumina signifikant größer, als für die realen Materialien mittels Röntgenbeugung bestimmt werden kann [39]. Auch wenn die berechneten Volumina nur tendenziell deutbar sind (so ist z. B. der von Mn \rightarrow Fe \rightarrow Co \rightarrow Ni abnehmende Ionenradius anhand der Volumina der Verbindungen erkennbar), so können doch relative Tendenzen meist sehr gut abgeleitet werden. So zeigen z. B. die von Zhou et al. berechneten Volumendifferenzen der Verbindungen LiMPO₄ und MPO₄ im Olivin-Typ teilweise gute Übereinstimmung mit experimentell bestimmten Werten und geben prinzipiell den Trend der Volumenänderung richtig wieder [39]. An den in Tabelle 44 angegebenen, berechneten Daten ist zu erkennen, dass sich für einen kompletten Austausch von Phosphat gegen Vanadat ungefähr eine Volumenzunahme der Zelle um ca. 20 – 23 Å³ (pro Formeleinheit ca. $5 - 6 \text{ Å}^3$) ergeben sollte.

CO, NI).										
LiMXO₄		X =	= P			X = V				
Μ	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]	[A ³]	
Fe	10.428	6.053	4.744	299.5	10.448	6.268	4.930	322.9	23.4	
Mn	10.594	6.161	4.794	312.9	10.768	6.252	4.977	335.1	22.2	
Со	10.447	5.883	4.739	291.2	10.479	6.064	4.921	312.7	21.4	
Ni	10.123	5.910	4.728	282.8	10.332	6.004	4.886	303.1	20.3	

Tabelle 44. Berechnete Zellparameter und Volumina der Verbindungen LiMPO₄ und LiMVO₄ (M = Fe, Mn,

Die Zustandsdichten für LiMPO₄ werden mit der verwendeten GGA+U-Methode qualitativ richtig beschrieben (siehe Abbildung 110 bis Abbildung 113, jeweils (a)): Die Halbleiter-Eigenschaft wird richtig wiedergegeben. Die Bandlücken für LiFePO₄ und LiMnPO₄ liegen bei ca. 3.8 - 4 eV und stimmen sehr gut mit von Zhou et al. experimentell und theoretisch bestimmten Werten überein [39]. Da die Materialien nahezu farblos sind (LiFePO₄ zeigt einen blass grünlichen Schimmer, der aber möglicherweise auch durch extrinsische Effekte hervorgerufen sein kann) passt die Beschreibung sehr gut zu den beobachteten optischen Materialeigenschaften (siehe Abbildung 114). Die HOMO-LUMO-Differenzen der Materialien LiCoPO₄ und LiNiPO₄ werden deutlich geringer berechnet (3.4 eV und 3.8 eV) und wirken ein wenig zu hoch, berücksichtigt man, dass die Materialien violett und gelb gefärbt sind (d. h. gelbes und violettes Licht absorbieren) (siehe Abbildung 114). Durch Variation des +U-Parameters könnten diese Werte, wie auch schon in Kapitel 2.4.5, Seite 16, gezeigt, dem experimentell beobachteten Wert angepasst werden; hierauf wurde jedoch im Zuge dieser Arbeit verzichtet.

Für LiFePO₄ entspricht die HOMO-LUMO-Differenz einem "verbotenen" d-d-Übergang. Für M = Mn entspricht dieser Unterschied (Spin-Up-Bereich) einem Übergang von Mn/O auf O; der Charge-Transfer (Spin-Down-Bereich) von O auf Mn liegt energetisch um ca. 1 - 2 eV höher (5 – 6 eV) und damit deutlich außerhalb des sichtbaren Bereiches. Für LiNiPO₄ und LiCoPO₄ entsprechen die energetisch niedrigsten Übergänge einem solchen Charge-Transfer zwischen O und M, was vermutlich die recht intensiven Farben der Verbindungen erklärt, auch wenn die genaue Farbe durch die Bandlücke nicht richtig wiedergegeben wird. Für LiCoPO₄ besitzt der zur Bandlücke gehörige Übergang zudem einen recht hohen Anteil des Charakters eines d-d-Übergangs

Betrachtet man die partiellen Zustandsdichten der M-Atome in LiMPO₄, so passen diese mit einem qualitativen Bild von M²⁺ in den entsprechenden high-Spin-Konfigurationen sehr gut zusammen (Fe²⁺ = d⁶, Mn²⁺ = d⁵, Co²⁺ = d⁷, Ni²⁺ = d⁸). Integration und Vergleich der Spin-Up und Spin-Down-Zustandsdichten bestätigen dieses qualitative Bild. So sind z. B. für die Mn-Ionen in LiMnPO₄ unterhalb 0 eV nur Spin-Up-Zustände, oberhalb 0 eV nur Spin-Down-Zustände zu finden.

Die Änderung der elektronischen Strukturen bei teilweisem Austausch von Phosphat gegen Vanadat kann gualitativ durch Vergleich der elektronischen Strukturen von LiMPO4 und LiMVO₄ (siehe Abbildung 110 bis Abbildung 113, jeweils (b)) in der Olivin-Struktur verstanden werden. Hierbei ist zu beachten, dass eine Dotierung bei weitem nicht einer entsprechenden Anteilgewichtung verschiedener Zustandsdichten entsprechen muss. Jedoch kann, auch aufgrund des recht ionischen Charakters der hier besprochenen Verbindungen, ein qualitatives Bild erhalten werden, wo in etwa die energetischen Niveaus des eindotierten Vanadiums relativ zu den sonstigen Niveaus liegen sollten. Für alle Verbindungen LiMVO₄ wurde festgestellt, dass unterhalb von 0 eV nur eine sehr geringfügige Zustandsdichte für V vorliegt (Vanadium ist weniger elektropositiv als P). Die Hauptzustandsdichte der Vanadium d-Zustände befindet sich in allen Fällen zwischen 2 und 3 eV. Daraus ergibt sich für alle Verbindungen, so eine Dotierung denn tatsächlich experimentell gelingt, dass die HOMO-LUMO-Differenz in diesen Fällen vermutlich einen teilweisen Charge-Transfer-Charakter des besetzten M/O-Zustandes auf das unbesetzte V/O-Niveau erhält. Da der ionische Charakter der Verbindung im Zuge der Dotierung zunimmt, scheint die Aufspaltung der M-Niveaus verglichen zu LiMPO₄ tendenziell größer zu sein (insbesondere besetzte M-Niveaus scheinen energetisch abgesenkt zu sein).



Abbildung 110. Gesamt- und partielle DOS der Verbindungen LiFePO₄ (a), LiFeVO₄ (b), FePO₄ (c) sowie FeVO₄ (d). Für die Elemente Fe und V ist zwar die Gesamtzustandsdichte gezeigt, jedoch besitzt diese fast ausschließlich d-Orbital-Charakter. Alle Verbindungen wurden in der Olivin-Struktur (RG *Pnma*) gerechnet. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.



Abbildung 111. Gesamt- und partielle DOS der Verbindungen LiMnPO₄ (a), LiMnVO₄ (b), MnPO₄ (c) sowie MnVO₄ (d). Für die Elemente Mn und V ist zwar die Gesamtzustandsdichte gezeigt, jedoch besitzt diese fast ausschließlich d-Orbital-Charakter. Alle Verbindungen wurden in der Olivin-Struktur (RG *Pnma*) gerechnet. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.



Abbildung 112. Gesamt- und partielle DOS der Verbindungen LiCoPO₄ (a), LiCoVO₄ (b), CoPO₄ (c) sowie CoVO₄ (d). Für die Elemente Co und V ist zwar die Gesamtzustandsdichte gezeigt, jedoch besitzt diese fast ausschließlich d-Orbital-Charakter. Alle Verbindungen wurden in der Olivin-Struktur (RG *Pnma*) gerechnet. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.



Abbildung 113. Gesamt- und partielle DOS der Verbindungen LiNiPO₄ (a), LiNiVO₄ (b), NiPO₄ (c) sowie NiVO₄ (d). Für die Elemente Ni und V ist zwar die Gesamtzustandsdichte gezeigt, jedoch besitzt diese fast ausschließlich d-Orbital-Charakter. Alle Verbindungen wurden in der Olivin-Struktur (RG *Pnma*) gerechnet. Der höchste besetzte Zustand wurde auf 0 eV gesetzt.



Abbildung 114. Die Farben der Verbindungen LiMPO₄.

Eine Erniedrigung des Abstandes zwischen besetztem und unbesetztem Niveau durch Vanadat das Material LiMPO₄ Eindotieren von könnte für interessante Eigenschaftsänderungen zur Folge haben. So wäre dies günstig für die Änderung der elektronischen Leitfähigkeit: Da die "Bandlücke" demnach vermutlich einem teilweisen Charge-Transfer von M²⁺ auf V⁵⁺ entspräche, entstehen so bei Temperaturen jenseits von 0 K formal auch M³⁺ und V⁴⁺ in der Struktur. Dies sollte eine gewisse Hopping-Leitfähigkeit des Materials begünstigen, bei welcher die Ladung des M3+, welches als eine Art Elektronenloch h⁺ (Holon) zu verstehen ist, zwischen den M-Atomen weitergereicht werden kann. Entsprechend Analoges gilt natürlich auch für die V-Atome, jedoch ist hier zu bedenken, dass bei einer Vanadat-Dotierung der Abstand der Vanadium-Atome aus statistischen Gründen im Schnitt viel größer ist.

Betrachtet man die berechneten Zustandsdichten der beim Laden der Batterie entstehenden Materialien MPO₄ (siehe Abbildung 110 bis Abbildung 113, jeweils (c)), so werden hier deutliche Unterschiede festgestellt. Für FePO₄ ist der energetische Unterschied zwischen besetzten und unbesetzten Zuständen deutlich höher (~ 2 eV). Dies liegt darin begründet, dass Fe⁵⁺ ein d⁵-System ist und dadurch eine zusätzliche Stabilisierung erfährt. Für die Verbindungen MnPO₄ und CoPO₄ wird diese berechnete Lücke deutlich kleiner. Die Verteilung der Spin-Up und –Down-Niveaus auf besetzte und unbesetzte Zustände entspricht für M = Fe, Mn, Co dem, was für die entsprechenden 3-wertigen Kationen in high-Spin-Konfiguration zu erwarten wäre.

Für NiPO₄ hingegen ergibt sich für die DOS ein auf den ersten Blick merkwürdig anmutendes Bild. Das Fermi-Niveau liegt inmitten von Sauerstoffzuständen und die DOS weist daher auf einen metallischen Charakter der Verbindung hin. Betrachtet man weiterhin die partiellen DOS für Ni in LiNiPO₄ und NiPO₄ so sehen diese für beide Verbindungen recht ähnlich aus und lassen in beiden Fällen auf 2-wertiges Nickel schließen. Diese Beobachtung deckt sich

mit der Berechnung von Zhou et al., welche für LiNiPO₄ und NiPO₄ gleichgroße magnetische Momente fanden [39] (eine detaillierte Beschreibung und Diskussion der DOS der Verbindungen erfolgte dort nicht). Für das Bild der gleichen Valenz von Ni in LiNiPO₄ und NiPO₄ sprechen auch die in Tabelle 45 angegebenen, mittels Bader-Analyse erhaltenen Formalladungen der einzelnen Atome. Beim Vergleich der Ladung der M-Atome in LiMPO₄ mit der in MPO₄ (M = Fe, Mn, Co) lässt sich in diesen Fällen eine deutliche Erhöhung dieser für den Übergang von LiMPO₄ nach MPO₄ feststellen; die Ladung ändert sich dabei um ca. 0.27 - 0.43 Einheiten. Das gleiche Bild ergibt sich für die entsprechenden Vanadate dieser 3 Metallspezies; auch in diesem Fällen nimmt die Ladung zwischen 0.24 - 0.40 Einheiten zu. Für die formale Delithierung von LiNiPO₄ zu NiPO₄ ist die Ladungsänderung hingegen sehr gering (~ 0.05 Einheiten) und es erfolgt vielmehr eine Änderung der Ladung der Sauerstoffatome. Es ist weiterhin zu beachten, dass sich die Ladung von P/V im Zuge der Delithiierung praktisch nicht ändert. Dies bedeutet für NiPO₄, dass die Sauerstoffe eine geringere Ladung tragen und daher formal einen teilweise "peroxidischen Charakter" O^{2-ð} besitzen. Der Unterschied zu den anderen Olivin-Materialien LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co) wird dabei in der zunehmenden Spannung gegen Li (siehe auch Tabelle 46), welche in gewissem Maße mit der Ionisierungsenergie korreliert, deutlich. Für Ni²⁺ scheint die Ionisierungsenergie im "Setting" der Struktur höher als für O²⁻ als zu sein, wohingegen die Ionisierungsenergien für Fe, Mn, Co geringer als die von O^{2-} sind.

Es stellt sich die Frage, ob einer solchen Berechnung Glauben geschenkt werden darf? Die Rechnung zeigt, dass sich für NiPO₄ in der Olivin-Struktur eine elektronische Struktur ergibt, die real nur wenig Stabilität besitzen sollte. Aufgrund des so sichtbaren reaktiven Charakters der Sauerstoff-Ionen sollte diese Verbindung zur Zersetzung neigen und eine hohe Reaktivität gegenüber Elektrolytmaterialien besitzen. Eine Stabilisierung des Zustandes könnte daher im Abspalten von Sauerstoff bei gleichzeitiger Bildung von Verbindungen mit kondensierten Phosphattetraedern gemäß

 $2 \text{ NiPO}_4 \rightarrow \text{Ni}_2\text{P}_2\text{O}_7 + \frac{1}{2}\text{O}_2$

oder struktureller Reorganisation bestehen. In der Tat wird experimentell die Zersetzung / Umwandlung des delithiierten Materials NiPO₄ beobachtet. So zeigen die von Wolfenstine und Allen [89] durchgeführten Untersuchungen, dass LiNiPO₄ zwar bei einer Spannung von ca. 5.1 V delithiiert werden kann, aber eine anschließende Lithiierung nicht mehr möglich ist. Dies wird von den Autoren durch die Bildung einer amorphen Phase (strukturelle Umwandlung) des entstehenden NiPO₄ erklärt. Die hier dargestellten Ergebnisse zeigen erstmals aus theoretischer Sicht, warum LiNiPO₄, welches aufgrund seiner hohen Zellspannung zwar hoch interessant ist, aus struktureller Sicht kein geeignetes Kathodenmaterial darstellen dürfte: die elektronische Struktur eines hypothetischen NiPO₄ in

der Olivin-Struktur ist durch die formale Oxidation des Sauerstoffes und dessen Anbindung an das "Phosphor-Kation" so ungünstig, dass eine strukturelle Umwandlung oder die Zersetzung des Materials bzw. des umgebenden Elektrolyten erfolgen muss.

Summe aller Bader-Ladungen in einer verbindung ergibt 0.										
	LiFePO₄	LiFeVO₄	FePO₄	FeVO ₄	LiMnPO₄	LiMnVO₄	MnPO₄	MnVO₄		
Li	+0.88	+0.88			+0.88	+0.88				
Μ	+1.43	+1.42	+1.86	+1.82	+1.51	+1.50	+1.78	+1.73		
Χ	+3.50	+1.83	+3.52	+1.87	+3.53	+1.80	+3.54	+1.86		
01	-1.45	-1.03	-1.34	-0.85	-1.46	-1.01	-1.29	-0.83		
02	-1.48	-1.05	-1.35	-0.91	-1.50	-1.04	-1.30	-0.89		
O 3	-1.44	-1.02	-1.35	-0.97	-1.48	-1.06	-1.36	-0.94		
O _{avg.}	-1.45	-1.03	-1.35	-0.92	-1.48	-1.05	-1.33	-0.90		
	LiCoPO ₄	LiCoVO ₄	CoPO ₄	CoVO ₄	LiNiPO ₄	LiNiVO ₄	NiPO ₄	NiVO ₄		
Li	LiCoPO ₄ +0.88	LiCoVO₄ +0.87	CoPO ₄	CoVO ₄	LiNiPO ₄ +0.87	LiNiVO₄ +0.87	NiPO₄	NiVO ₄		
Li M	LiCoPO₄ +0.88 +1.35	LiCoVO₄ +0.87 +1.36	CoPO ₄ +1.64	CoVO ₄ +1.60	LiNiPO₄ +0.87 +1.31	LiNiVO ₄ +0.87 +1.27	NiPO₄ +1.36	NiVO ₄ +1.32		
Li M X	LiCoPO₄ +0.88 +1.35 +3.50	LiCoVO₄ +0.87 +1.36 +1.81	CoPO ₄ +1.64 +3.50	CoVO ₄ +1.60 +1.85	LiNiPO₄ +0.87 +1.31 +3.52	LiNiVO₄ +0.87 +1.27 +1.84	NiPO₄ +1.36 +3.52	NiVO₄ +1.32 +1.86		
Li M X O1	LiCoPO₄ +0.88 +1.35 +3.50 -1.44	LiCoVO₄ +0.87 +1.36 +1.81 -0.99	CoPO₄ +1.64 +3.50 -1.29	CoVO₄ +1.60 +1.85 -0.78	LiNiPO₄ +0.87 +1.31 +3.52 -1.43	LiNiVO₄ +0.87 +1.27 +1.84 -1.00	NiPO₄ +1.36 +3.52 -1.20	NiVO₄ +1.32 +1.86 -0.73		
Li M X O1 O2	LiCoPO₄ +0.88 +1.35 +3.50 -1.44 -1.48	LiCoVO₄ +0.87 +1.36 +1.81 -0.99 -1.01	CoPO₄ +1.64 +3.50 -1.29 -1.32	CoVO₄ +1.60 +1.85 -0.78 -0.85	LiNiPO₄ +0.87 +1.31 +3.52 -1.43 -1.46	LiNiVO₄ +0.87 +1.27 +1.84 -1.00 -1.00	NiPO₄ +1.36 +3.52 -1.20 -1.21	NiVO₄ +1.32 +1.86 -0.73 -0.79		
Li M X O1 O2 O3	LiCoPO₄ +0.88 +1.35 +3.50 -1.44 -1.48 -1.40	LiCoVO₄ +0.87 +1.36 +1.81 -0.99 -1.01 -1.01	CoPO₄ +1.64 +3.50 -1.29 -1.32 -1.27	CoVO₄ +1.60 +1.85 -0.78 -0.85 -0.91	LiNiPO ₄ +0.87 +1.31 +3.52 -1.43 -1.46 -1.41	LiNiVO₄ +0.87 +1.27 +1.84 -1.00 -1.00 -0.99	NiPO₄ +1.36 +3.52 -1.20 -1.21 -1.23	NiVO ₄ +1.32 +1.86 -0.73 -0.79 -0.83		

Tabelle 45. Mittels Bader-Analyse berechnete Formalladungen der einzelnen Atome in den Verbindungen LiMXO₄ und MXO₄. O_{avg.} Bezeichnet die mittlere Ladung der Sauerstoff-Ionen (Anzahl-gewichtet). Die Summe aller Bader-Ladungen in einer Verbindung ergibt 0.

In Tabelle 45 ist weiterhin zu erkennen, dass die V-Kationen nach Bader eine deutlich geringere Ladung tragen als die P-Kationen. Dies ist durch die höhere Elektropositivität von Phosphor zu erklären. Es ist weiterhin auffällig, dass beide Ionensorten in den Verbindungen LiMXO₄ und MXO₄ stets annähernd die gleiche Ladung tragen, was zeigt, dass diese am Redoxprozess der Batterie praktisch nicht beteiligt sind. Der hohe Kovalenz-Charakter der Phosphor-Sauerstoff-Bindung ist anhand der Bader-Analyse nicht zu erkennen.

Mittels theoretischer Berechnungen ist es weiterhin möglich, die Zell-Spannungen der Verbindungen ohne Stromfluss gegenüber Li vorherzusagen, wobei man sich auf Li auch bei experimentellen Bestimmungen der Zellspannungen zumeist als Referenz üblicherweise bezieht (ähnlich wie bei de Standard-Wasserstoff-Elektrode für galvanische Elemente). Der Entladeprozess der Reaktion wird dann durch die Reaktion

 $Li + MXO_4 \rightarrow LiMXO_4$

angegeben. Hierbei wird vernachlässigt, dass die bestimmten Energien bei einer Temperatur von 0 K bestimmt wurden (bei 0 K gilt $\Delta G = \Delta H$). Vereinfacht lässt sich die Spannung V dann gemäß

$V = [\Delta G(Li) + \Delta G(MXO_4) - \Delta G(LiMXO_4)] / (z^*F)$

berechnen. Die für V bestimmten Werte der Verbindungen LiMXO₄ sind in Tabelle 46 angegeben. Die berechneten Spannungen der Phosphate stimmen mit den von Zhou et al. [39] bestimmten Werten gut überein, obwohl in der hier vorliegenden Arbeit keine detaillierte Anpassung des Wertes für U erfolgte. Zhou et al. konnten jedoch zeigen, dass die prinzipielle Verwendung der +U-Methode eine deutlich genauere Beschreibung um ca. 0.6 -1 V im Vergleich zu "bloßer" GGA erlaubt. Laut Padhi et al. [6] sollte sich beim Übergang von einer Verbindung mit stärker kovalent gebundenem X-Kation zu einer Verbindung mit eher ionisch gebundenem Anion die Spannung geringfügig erniedrigen; dies wird dadurch verursacht, dass die kovalente Bindung zum M-Kation durch kovalente Bindung zum X-Kation vermindert wird. Für einen Austausch von Phosphat gegen Vanadat in LiFePO4 und LiMnPO₄ wird dies scheinbar richtig berechnet, auch wenn die Änderung selbst mit ca. 0.16 bzw. 0.05 V recht gering ausfällt. Für LiCoPO₄ ergibt sich eine geringfügige Erhöhung der Spannung und für LiNiPO₄ ist die Änderung nur schwer zu deuten, da auch für ein delithiiertes NiVO₄ scheinbar keine merkliche Oxidation des Ni²⁺ stattgefunden hat. Dass die Vanadat-Dotierung anscheinend nur einen geringen Einfluss auf die Zellspannung besitzt liegt vermutlich daran, dass die prinzipielle strukturelle Anordnung und die Art des M-Kations den Haupteffekt auf die exakte Größe der Redoxenergie des M²⁺/M³⁺-Redox-Paares besitzen sollte; der Bindungscharakter von Phosphat- und Vanadat scheint ausgehend von den hier gezeigten Ergebnissen einen recht geringen Einfluss zu besitzen.

Spannung V der Verbindungen für LiMXO₄ gegen Li [V]	X = P	X = P nach Zhou et al. (berechnet) [39]	X = V
M = Fe	3.65	3.47	3.49
M = Mn	4.07	4.04	4.02
M = Co	4.59	4.73	4.71
M = Ni	5.09	5.07	4.90

Tabelle 46. Mittels GGA+U berechnete Spannungen der Verbindungen LiMXO₄ gegen Li.

An dieser Stelle sei auch ein Kommentar zu Berechnungen von LiFeVO₄ angebracht. Betrachtet man die DOS (partielle DOS) dieser Verbindung in der Olivin-Struktur sowie die Bader-Ladungen im Vergleich zu LiFePO₄ so scheint es sich auch in diesem Fall recht zweifelsfrei um zweiwertiges Eisen und pentavalentes Vanadium zu handeln. Hierbei wirkt die strukturelle Anordnung allem Anschein nach dirigierend für die entsprechenden

Oxidationsstufen: da vierwertiges Vanadium in tetraedrischer Koordination nicht gut stabilisiert werden kann (solche Verbindungen sind real nicht bekannt) und die Struktur im Verlauf der Rechnung nur geringe Relaxationsmöglichkeiten besitzt, erzwingt die vorgegebene Koordination, dass keine Redoxreaktion zwischen diesen beiden Spezies stattfindet. Aufgrund der gegebenen Möglichkeiten war eine Berechnung unter Verwendung einer großen Superzelle und der Molecular Dynamics-Methode leider nicht möglich. Dennoch ist hier zu erkennen, dass es sich für solche Rechnungen anbietet die gefundenen Ergebnisse experimentell zu validieren. So konnten Liivat et al. [54] in ihren theoretischen Untersuchungen der Verbindungen Li_xFeXO₄ (X = Si; \rightarrow x = 2, 1; X = V \rightarrow x = 2, 1, 0) im Strukturtyp von Li₂FeSiO₄ (RG Pmn2₁) prinzipiell ähnliche Ergebnisse bezüglich der Oxidationsstufe für Fe in LiFeVO4 erhalten: die tetraedrische Koordination von Vanadium lässt praktisch keine anderen Oxidationsstufen zu. Interessanterweise konnte die Gruppe für Li₂FeVO₄ sogar tetraedrisch koordiniertes V⁴⁺ erhalten, was experimentell nur sehr schwierig zu stabilisieren sein dürfte Hier sei nochmals darauf hingewiesen, dass auch die Lithiierungsversuche an FeVO₄ von Hayashibara et al. [128] im Wesentlichen das in dieser Arbeit "gezeichnete Bild" der hypothetischen Verbindung LiFeVO₄ bestätigen: Deren Untersuchungen zeigen, dass sich die Verbindung bei Lithiierung zersetzt und mittels zusätzlicher Mößbauer-Untersuchungen wurde nachgewiesen, dass vor Reduktion von Fe³⁺ erst die Reduzierung der Oxidationsstufe des Vanadiums erfolgt,

6.4 Das System LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} – Einige Bemerkungen

Wie bereits in der Einleitung von Kapitel 6 erwähnt, beschreiben Hong et al. [197] die Synthese von Verbindungen des Typs $\text{LiFe}(\text{PO}_4)_x(\text{VO}_4)_{1-x}$. In diesem Kapitel soll die Problematik bei der Herstellung solcher Verbindungen dargelegt, eigene Syntheseversuche unter Berücksichtigung dieser Problematiken beschrieben sowie ein Vergleich mit den Ergebnissen von Hong et al. [197], welche von der Gruppe erst kürzlich selbst widerrufen wurden [198], gemacht werden.

Im Kapitel 5.1 wurden ausführlich Ergebnisse der Darstellungsversuche der Verbindung LiFeVO₄ beschrieben. Hierbei zeigte sich, dass Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺ nicht stabil ist, sondern Fe³⁺ und V⁴⁺ die gegenüber einander stabilen Spezies sind. Da V⁴⁺ jedoch zur Disproportionierung neigt, kann eine Verbindung der formalen Zusammensetzung LiFeVO₄ bei den in dieser Arbeit untersuchten Bedingungen nur als zweiphasige Mischung aus Spinellen gemäß

"LiFeVO₄" \rightarrow 0.45 Li⁺_{0.5}Fe³⁺_{1.39}V³⁺_{1.11}O₄ + 0.55 Li⁺_{1.41}Fe³⁺_{0.68}V⁵⁺_{0.91}O₄

erhalten werden. Weiterhin wurde erarbeitet, dass zur Fixierung des Sauerstoffgehaltes auf Edukte mit reduktiven Eigenschaften (wie z. B. NH₄VO₃, FeC₂O₄*2H₂O, Acetate, etc.) sowie reduktive Reaktionsbedingungen verzichtet werden muss, da V⁵⁺ unter diesen Bedingungen leicht reduziert werden kann (z. B. [211]). Insbesondere wasserstoffhaltige Reaktionsatmosphären können nach gemachter Erfahrung nicht zum Erhalt von pentavalentem Vanadium führen. In reiner Wasserstoffatmosphäre kann V₂O₅ bis hin zu V₂O₃ reduziert werden und geringere Wasserstoffpartialdrücke führen immerhin zur Bildung von gemischtvalenten Vanadiumoxiden. Auch reines V₂O₅ neigt, wenn nicht in Form von Vanadat in einer Verbindung fixiert, in Inertgasatmosphären bei hohen Temperaturen zur Abgabe von Sauerstoff [212].

Diese Eigenschaften von Vanadiumoxiden erschweren daher die Darstellung von LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}-Mischkristallen. Die Verwendung von kohlenstoffhaltigen Edukten (Eisen(II)-Oxalat) und / oder reduktiven Reaktionsbedingungen ist höchst problematisch und es bedarf vermutlich stark optimierte Reaktionsbedingungen (wenn überhaupt), um solche Synthesewege erfolgreich zur Darstellung dieser Verbindungen unter Erhalt der Sauerstoffstöchiometrie zu beschreiten. Auch muss berücksichtigt werden, dass die Verwendung von Reaktionsrouten, die zur Bildung von FeP₂-Nebenphasen [66] führen, vermutlich ebenso bedenklich sind, da diese Verbindung mit großer Wahrscheinlichkeit ebenfalls mit V⁵⁺ eine Redoxreaktion eingeht und zu einem Abweichen der Sauerstoffbilanz führt. An dieser Stelle muss weiterhin bedacht werden, dass bislang keine Verbindung bekannt ist, die sowohl Fe²⁺ als auch V⁵⁺ enthält, was die Zuversicht, mit der

Darstellungsversuche von LiFe $(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ im Olivin-Typ unternommen werden sollten, deutlich mindert. Aufgrund der Komplexität und Mehrphasigkeit von "LiFeVO₄" erschien die Untersuchung der Vanadium-reichen Seite des Systems weiterhin wenig sinnvoll.

Unter Berücksichtigung all dieser Punkte wurde die Darstellung aus stöchiometrischen Mischungen an LiFePO₄ und des Gemisches der Zusammensetzung LiFeVO₄ (siehe Kapitel 5.1, Seite 97) versucht, wobei erstere aus Li₃PO₄ und Fe_{1.5}PO₄ zur Vermeidung der Bildung von Nebenphasen hergestellt wurde. Es wurden dabei nur die Zusammensetzungen mit x = 0.95 / 0.90 untersucht, welche jedoch ausreichend aussagekräftige Ergebnisse zur prinzipiellen Dotierbarkeit nach dem Mechanismus LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} liefern.

Es konnten keine einphasigen Produkte mit Olivin-Struktur erhalten werden. In Tabelle 47 sind die Phasenanteile der gefundenen Phasen aufgelistet, wobei für den Korund-Typ (vermutlich Fe_{2-x}V_xO₃, Begründung siehe unten) Strukturdaten von Fe₂O₃ und für den Olivin-Typ Strukturdaten von LiFePO₄ verwendet wurden. Die Korund-Typ Phase und Li₃PO₄ treten systematisch auf und deren Gehalt nimmt mit sinkendem x zu. Für den Olivin-Typ wurden strukturelle Parameter angepasst. Aus den verfeinerten Gitterparametern der Li₃PO₄-Phase lässt sich schließen, dass diese keine merklichen Vanadat-Anteile beinhaltet. Für Fe₂O₃ lässt sich die Zusammensetzung aus den Gitterparametern nicht abschätzen, da die Verbindungen Fe₂O₃ [213] und FeVO₃ [214] annähernd gleiche Gitterparameter und Zellvolumina besitzen (Fe³⁺ und V³⁺ haben annähernd gleichen Ionenradius [55]), und im System Fe₂O₃-V₂O₃ besteht laut Cros [214] keine lineare Abhängigkeit der Parameter. Die vorliegenden Phasen lassen vermuten, dass V⁵⁺ mit Fe²⁺ zu V³⁺ Fe³⁺ reagiert hat. Die aufgenommenen Beugungsbilder sind in Abbildung 115, die Rietveld-Analyse des Ansatzes der Zusammensetzung LiFe(PO4)_{0.9}(VO4)_{0.1} in Abbildung 116 dargestellt.

x in	Anteil Olivin-	Zellvolumen	Anteil Korund-	Anteil Li ₃ PO ₄
LiFe(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	Typ [wt-%]	Olivin-Typ [ų]	Typ [wt-%]	[wt-%]
1.00	100	291.19	0	0
0.95	92.6	291.13	4.3	3.1
0.90	86.2	290.79	10.1	3.7

Tabelle 47. Verfeinerte Phasenanteile auftretender Phasen im System LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.



Abbildung 115. Aufgenommene Diffraktogramme der Verbindungen LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}. Indikator-Reflexe der Korund-Typ-Phase und Li₃PO₄ sind mit grün bzw. orange hinterlegt.



Abbildung 116. Rietveld-Analyse des Produktgemisches der Zusammensetzung LiFe(PO₄)_{0.90}(VO₄)_{0.95}. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Zur besseren Darstellung wurden Messung und verfeinerte Kurve um eine lineare Funktion korrigiert.

Die Bestimmung der genauen Phasenzusammensetzungen ist anhand der hier vorliegenden Daten nicht möglich. Wird davon ausgegangen, dass V³⁺ in der Korund-Phase vorliegt, so können für die Probe mit x = 0.9 die Phasenzusammensetzungen für Korund- bzw. Olivin-Typ-Phase zu FeVO₃ und Li_{0.98}Fe_{1.025}P_{0.98}O₄ gewählt werden, um näherungsweise auf die Ausgangs-Zusammensetzung LiFe $(PO_4)_{0.9}(VO_4)_{0.1}$ zu kommen. Dies erfolgt dann jedoch halbwegs willkürlich, und auch durch andere Ionenverteilungen kann die Zusammensetzung entsprechend angenähert werden. Alternativ kann Vanadium in der Olivin-Typ-Phase angenommen werden, was in einer kürzlich erschienen Veröffentlichung als möglich dargestellt wird [198] (siehe insbesondere auch Ende dieses Kapitels). Die oben angegebenen Phasenzusammensetzungen sind insofern kritisch, dass hier die Existenz von Fe³⁺ in der Olivin-Phase angenommen wird. Das Beugungsbild der Olivin-Phase lässt sich weiterhin sehr gut mit der Struktur von LiFePO₄ beschreiben, so dass in der Tat nur geringe Abweichungen in der Stöchiometrie für die Olivin-Phase zu erwarten sind: der Effekt der Volumenabnahme ist nicht allzu groß (~ 0.4 Å³); für die alternative Dotierung von LiFePO₄ zu Li_{0.9}Fe_{1.05}PO₄ wird bereits eine Volumenzunahme von ca. 1 Å³ beobachtet und für das System LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (siehe Kapitel 6.5, Seite 222) ist für x = 0.1 bereits eine Volumenzunahme um ca. 3 Å³ erkennbar.

Da das Zellvolumen abnimmt - entgegen der Erwartung für einen Phosphat-gegen-Vanadat-Austausch - und systematische Nebenphasen auftreten ist eine Dotierung entsprechend LiFe(PO_4)_x(VO_4)_{1-x} sehr unwahrscheinlich. Die auftretenden Nebenphasen zeigen, dass die Chemie eines solchen Systems recht kompliziert ist. Weiterhin wurde das Auftreten der Korund-Typ-Phase bereits in der Diplomarbeit im Zuge von Syntheseversuchen von Mischkristallen aus LiFePO₄ und LiMnVO₄ beobachtet [95]; auch in diesem Fall wurden keine einphasigen Verbindungen erhalten.

Es soll an dieser Stelle ein kurzer Kommentar erfolgen, warum Hong et al. [197] keine Verbindungen des Typs LiFe $(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$, sondern Olivin-Phasen anderer Stöchiometrie und Kationenverteilung hergestellt haben (was die Gruppe in einer kürzlich erschienen Veröffentlichung selbst erkannte [198], s.u.):

Die Zusammensetzung der Ansätze wurde nicht entsprechend der Formel LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} gewählt. Stattdessen wurde von Ansätzen der Zusammensetzung LiFe_yV_{1-y}PO₄ ausgegangen. Für y = 0.05 tauchte zwar nur Fe₂P als Nebenphase bei den Präparationen auf, jedoch kann sich daraus keine Zusammensetzung LiFe(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} ergeben. Die Begründung für die Annahme einer Dotierung auf der Phosphor-Lage erfolgte durch Vergleich von R-Werten der Verfeinerung bei Annahme von Vanadium auf der Phosphor- bzw. auf der Eisenlage. Zwar besitzen P und V einen genügend großen Streukontrast um Elektronendichtedifferenzen

festzustellen, jedoch kann mit dieser Methode nicht unterschieden werden, ob möglicherweise auch Fe auf diesem Platz sitzt. Mögliche andere Dotierungsmechanismen wurden nicht in Betracht gezogen, so dass mit einer solchen Annahme auch andere Fehler der Strukturbeschreibung kompensiert werden können. Die Reaktionsbedingungen (siehe nächster Punkt) sprechen weiterhin nicht für das Vorliegen amorpher Phasen, die ein Abweichen der Stöchiometrie der erhaltenen Phase von der Zusammensetzung der Einwaage erklären können.

- Die Synthese der Verbindungen erfolgte u. a. aus FeC₂O₄*2H₂O (spaltet CO ab) und NH₄VO₃ (kann sich zu niedervalenten Vanadiumoxiden zersetzen [211]), was bezüglich der Einhaltung des Sauerstoffgehaltes sehr problematisch ist. Weiterhin erfolgte die Synthese bei 700°C unter einer Ar:H₂-Atmosphäre (95:5). Insbesondere letztere Reaktionsbedingungen sind in der Lage V_2O_5 bis hin zu V_2O_3 zu reduzieren. Die Einbringung von V³⁺ auf einem Tetraeder-Platz, welches aus der hier gemachten Erfahrung die wahrscheinlichste anzutreffende Ionensorte für Vanadium unter solchen Bedingungen chemisch nicht ist. ist plausibel, da die Ligandenfeldstabilisierungseffekte und Größe dieser d²-lonensorte stark für oktaedrische Koordination sprechen. Die Synthesebedingungen können nicht erklären, wieso ein Abweichen der Stöchiometrie von der Einwaage beobachtet wurde.
- Für die Dotierung wird eine geringfügige Abnahme des Zellvolumens um ca. 0.6-0.9 Å³ (je nach y) beobachtet. Dies widerspricht klar dem, was für einen Phosphat-Vanadat-Austausch zu erwarten wäre. Diese Volumenabnahme wird jedoch als Zeichen für den Erfolg einer entsprechenden Dotierung gedeutet, weil aus früheren unveröffentlichten Arbeiten bei Syntheseversuchen der Verbindung Li₃FeV₂(PO₄)₃ von Padhi und Goodenough die Bildung einer Olivin-Phase mit niedrigerem Zellvolumen im Vergleich zu LiFePO₄ beobachtet wurde. Die Begründung eines Effektes, der nicht detailliert verstanden wurde, mit einem Effekt, der ebenfalls nicht detailliert verstanden wurde, ist sicher ein schlechter Ausgangspunkt für die Beleuchtung der hier ablaufenden Reaktion.
- Für y = 0.15 erfolgt eine Zuordnung der Olivin-Phase zu einer Verbindung LiFe(PO₄)_{0.85}(VO₄)_{0.15}, obwohl hier 8% der Verbindung Li₃FeV(PO₄)₃ und 1.6% Fe₂P erhalten wurden. Berechnet man die Gesamtzusammensetzung des Ansatzes unter Annahme der Angabe als Gewichts- (LiFe_{0.974}P_{0.882}V_{0.167}O₄) oder Molprozente (LiFe_{0.888}P_{0.896}V_{0.189}O₄), so zeigt sich, dass die Zusammensetzungsannahmen sicherlich fraglich sind.

Bereits im Originalartikel hegten Hong et al. gewisse Zweifel an ihren Untersuchungen [197]; es heißt zwar im Hauptteil [197] "*Thus, although the vanadium was intended to substitute on*

the Fe sites in the olivine structure, the full Rietveld analysis clearly shows that the vanadium is located on the phosphorus site rather than on the iron site, giving materials of composition $LiFeP_{1-y}V_yO_4^{"}$, so wird in den Conclusions diese Behauptung abgeschwächt und es heißt nur noch: "Vanadium ions can be incorporated into the iron-containing olivine structure of $LiFePO_4$, as evidenced by the change in lattice parameters. The oxidation state, amount, and exact location in the lattice is not known and will need to be determined when single crystals are available." Diese Aussage lässt sich anhand der gemachten Beobachtungen schon eher bestätigen: Es soll hier nicht angezweifelt werden, dass die Phase auf irgendeine Art und Weise modifiziert werden kann; jedoch ist das Festlegen auf einen Dotiermechanismus LiFe(PO_4)_x(VO_4)_{1-x} aufgrund der Vorgehensweise und der Begründung der Deutung der Daten äußerst fragwürdig.

Im Oktober 2011 (gegen Ende des Zusammenschreibens dieser Arbeit) erschien schließlich der entsprechende Widerruf aus der Whittingham-Gruppe von Omenya et al. [198] unter dem Titel "Can Vanadium be substituted into LiFePO₄?". Die Ergebnisse des Artikels zeigen, dass V³⁺ auf der Fe-Lage stabilisiert werden kann, unter gleichzeitiger Entstehung von Leerstellen auf dieser Position nach dem Schema LiFe_{1-1.5y}V_{y^D0.5y}PO₄. Der Artikel bezieht sich weiterhin auf die Veröffentlichung von Hong et al. [197] und widerruft die darin veröffentlichten Ergebnisse: "The cell parameters in our previous report [197] on V doping at P site are consistent with those obtained here and by others substituting the Fe site. Combining this with the fact that we could not reproduce substitution at P site in this work and with questionable stability of Fe²⁺ in the presence of V⁵⁺ [115], we conclude that vanadium was in fact substituted at the Fe site in that work [197]." In der Arbeit wird weiter erkannt, dass stark reduktive Bedingungen und kohlenstoffhaltige Precursoren schlechte Voraussetzung für die Stabilisierung der Oxidationsstufe V⁵⁺ sind [198]: "When carbon is not used in the synthesis, a pure olivine phase is not achieved, indicating the key role of carbon in the reduction of the V⁵⁺ in the precursor and, probably, as a stabilizer of the reduced vanadium ion."

Die Annahme von Leerstellen auf der Fe-Lage lässt sich im übrigen für die hier vorgestellten Ansätze durch Rietveld-Analyse nicht erhärten; im Gegensatz dazu wurde die Korund-Typ-Nebenphase in den Arbeiten der Whittingham-Gruppe nicht beobachtet. Daher ist in den Untersuchungen dieser Arbeit ggf. die Modifikation des Olivin-Typs nach einem anderen Dotiermechanismus als LiFe_{1-1.5y}V_{y \Box 0.5y}PO₄ denkbar. Eine vertiefte Spekulation ohne Vorliegen einphasiger Verbindungen ist jedoch müßig und soll daher auch ausbleiben.

6.4.1 Synthese der Verbindungen LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Für die Synthese der Verbindungen LiFe $(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ wurden stöchiometrische Mengen an LiFePO₄ (Darstellung siehe Kapitel 4.4.5, Seite 74) und LiFeVO₄ (Darstellung siehe Kapitel 5.1.5, Seite 117) in einem Mörser verrieben, zu einer Tablette gepresst und unter Argon-

Strom für 15h bei 850°C in einem Reaktionsgefäß aus Pt geheizt, wobei zur Entfernung von Sauerstoff-Spuren Fe_{1.5}PO₄ als Opfersubstanz verwendet wurde.

6.4.2 Zusammenfassung des Systems LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Es konnte gezeigt werden, dass bei Verwenden stöchiometrischer Ansätze der Zusammensetzung LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} auch für hohe Werte von x keine einphasigen Produkte in der Olivin-Struktur erhalten werden können. Es findet zwar eine Veränderung der Olivin-Phase statt (abnehmendes Zellvolumen) jedoch konnte der detaillierte Dotiermechanismus aufgrund der auftretenden Nebenphasen Li₃PO₄ sowie möglicherweise (Fe,V)₂O₃ (Korund-Typ) nicht bestimmt werden. Weiterhin wurde kommentiert und erläutert, warum die von Hong et al. beschriebenen Verbindungen LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} vermutlich einem anderen Dotiermechanismus folgen [197], was Whittingham mittlerweile selbst erkannte und den vormals postulierten Dotiermechanismus widerrief [198].

6.5 Das System LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Die erfolgreiche Mischkristallbildung zwischen LiMnPO₄ und LiMnVO₄ auf der Phosphatreichen Seite des Systems wurde bereits in der Diplomarbeit des Autors dieser Arbeit beschrieben [95]. Im Zuge der hier vorliegenden Arbeit konnte eine exaktere Bestimmung der Gitterparameter, die Untersuchung der Änderung der Leitfähigkeit infolge der Dotierung, die Charakterisierung der Oxidationsstufen der Übergangsmetalle im dotierten Material mittels EXAFS sowie ein besseres Verständnis der Vanadat-reichen Seite durch die in Kapitel 5.2, Seite 119, beschriebene Untersuchung des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ erfolgen.

6.5.1 Das System LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0.8 \le x \le 1$

LiMnPO₄ kann mit relativ hohen Mengen an LiMnVO₄ dotiert werden, wobei die Synthese bei 850°C aus LiMnPO₄ und LiMnVO₄ unter Ar-Atmosphäre erfolgte. Für die Proben LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Zusammensetzungsbereich $0.8 \le x \le 1$ werden die erhaltenen Verbindungen einphasig in der Olivin-Struktur vorgefunden. In Tabelle 48 sind die verfeinerten Gitterparameter und Zellvolumina der Verbindungen aufgeführt. Die gemessenen Diffraktogramme sind in Abbildung 117 dargestellt und die Rietveld-Analyse für x = 0.9 ist exemplarisch in Abbildung 118 gezeigt.

i abelle 48. verteinerte Zellparameter und x-Werte der Verbindungen Limn(PO_4) _x (VO_4) _{1-x} .									
X _{Einwaage}	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]					
1.00	10.4498(2)	6.1048(1)	4.7450(1)	302.70(1)					
0.95	10.4612(2)	6.1089(2)	4.7550(1)	303.87(1)					
0.90	10.4712(4)	6.1126(2)	4.7626(5)	304.84(2)					
0.85	10.4819(4)	6.1164(2)	4.7719(2)	305.93(2)					
0.80	10.4926(4)	6.1209(2)	4.7814(2)	307.08(2)					

Tabelle 48. Verfeinerte Zellparameter und x-Werte der Verbindungen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

Alle Gitterparameter werden im Zuge der Dotierung größer; der Befund der Volumenzunahme passt sehr gut zu dem, was aus den Ionenradien [55], aus Kenntnis des Systeme Li₃PO₄-Li₃VO₄ sowie theoretischen Rechnungen (siehe Kapitel 6.3, Seite 204) zu erwarten wäre. Die relative Änderung der Gitterparameter und des Zellvolumens im Vergleich zu LiMnPO₄ in Abhängigkeit des Dotierungsgrades ist in Abbildung 119 gezeigt. Hierbei ist zu erkennen, dass die Gitterparameter in sehr guter Näherung der Végard'schen Regel gehorchen, wobei sich die relative Änderung dieser Parameter für die unterschiedlichen Achsen etwas unterscheidet. Für einen hypothetischen Austausch aller Phosphoratome gegen Vanadium ergibt sich aus den Röntgendaten eine Volumenänderung von 21.9 Å³ und dieser Wert ist in sehr guter Übereinstimmung mit dem aus quantenmechanischen Rechnungen ermittelten Wert von 22.2 Å³.



Abbildung 117. Diffraktogramme der Verbindungen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}. Alle Verbindungen wurden phasenrein in der Olivin-Struktur (RG *Pnma*) erhalten. (a) Winkelbereich 10-60° 2 θ , (b) Winkelbereich 33-40° 2 θ . Zur besseren Darstellung wurden die Beugungsbilder um eine lineare Funktion korrigiert.



Abbildung 118. Rietveld-Analyse der Verbindung LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (RG *Pnma*). Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz. Messung und verfeinerte Kurve wurden zur besseren Darstellbarkeit um eine lineare Funktion korrigiert.



Abbildung 119. Auftragung der auf x = 1 normierten Gitterparameter und Zellvolumina in Abhängigkeit von x in LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

Auch die Verfeinerung des Wertes von x (Tabelle 49) bei Annahme eines Eindotierens des Vanadiums auf der Phosphor-Lage stimmt in guter Näherung mit dem aus der Einwaage zu erwartenden Wert überein (mit Ausnahme des Ausreißers für x = 0.95). Weiterhin werden die verfeinerten (P/V)-O-Abstände mit zunehmendem Dotierungsgrad tendenziell größer, wohingegen die Li-O und Mn-O-Abstände im Mittel sehr konstant bleiben und durch das Eindotieren von Vanadat praktisch nicht beeinflusst werden. Da der Streukontrast zwischen Vanadium und Phosphor deutlich schwächer ist als der zwischen Mn und Li wurde für diese Verbindungen die Vanadium-Koordination zusätzlich mittels EXAFS-Messungen untersucht (siehe Kapitel 6.5.1.1, Seite 226). Diese bestätigen den postulierten Dotiermechanismus LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} klar und zeigen, dass Vanadium in pentavalenter Oxidationsstufe und tetraedrischer Koordination in den Verbindungen vorkommt.

Tabelle 49. Verfeinerte mittlere Sauerstoffabstände für die verschiedenen Kationenlagen in LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} sowie Werte für x. Die Standardabweichungen der Abstände sind außerhalb des Bereiches der hier angegebenen Stellen.

x in				
LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	d̄(Li-O) [Å]	d(Mn-O) [Å]	d((P/V)-O) [Å]	Xverfeinert
1.0	2.17	2.19	1.57	-
0.95	2.17	2.19	1.56	1.000(6)
0.90	2.17	2.20	1.58	0.887(8)
0.85	2.17	2.19	1.58	0.836(7)
0.8	2.17	2.20	1.59	0.765(8)

Die Farbe der Verbindungen ändert sich im Zuge der Dotierung. Während LiMnPO₄ als weiße Verbindung erhalten wird, sind die mit Vanadat dotierten Verbindungen hellgrün bis gelblich (Abbildung 120 a). Eine "intensivere" gelbliche Farbe scheint dabei durch Reaktion mit Sauerstoffspuren begünstigt zu werden. Dies ist daran zu erkennen, dass die Probe mit x = 0.9 in Abbildung 120b an der Oberfläche umso gelber ist, je weiter vorne sich diese entlang des Gas-Stromes während des Heizens befindet – nach Vermörsern ist die "intensive" gelbe Farbe der Oberfläche jedoch kaum noch zu erkennen (Abbildung 120a). Die Beobachtung der Farbänderung lässt sich ebenfalls mithilfe der quantenmechanischen Rechnungen verstehen (siehe Abbildung 111a+b, Seite 207). Die 3d-Niveaus der eindotierten Vanadium-Ionen befinden sich bei deutlich geringeren Energien oberhalb der besetzten Zustände. Die beobachtete Farbe wird daher sehr wahrscheinlich durch einen Charge-Transfer-Übergang zwischen Mn²⁺ und V⁵⁺ verursacht, der einem inneren Redoxprozess gemäß

 $Mn^{2+} + V^{5+} + hv \rightarrow Mn^{3+} + V^{4+}$

entspricht. Aufgrund der herabgesetzten Bandlücke ist für diese dotierten Verbindungen eine erhöhte Leitfähigkeit zu erwarten, was mithilfe impedanzspektroskopischer Untersuchungen tatsächlich zu beobachten ist (siehe Kapitel 6.5.1.2).



Abbildung 120. Vermörserte Pulver der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (a). Nicht vermörserte, nach Heizen bei 850°C erhaltene Proben der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (b).

6.5.1.1 EXAFS/XANES-Untersuchungen der Verbindungen Li $Mn(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ (x = 1, 0.9, 0.8, 0)

EXAFS/XANES-Messungen der Proben an der Vanadium-K-Kante zeigen, dass die untersuchten Verbindungen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (x = 0.9, 0.8, 0) allesamt Vanadium in pentavalenter Oxidationsstufe enthalten (Abbildung 121). Dies ist an der Lage der Kante zu erkennen, die sogar im Vgl. zu V₂O₅ geringfügig zu höheren Energien verschoben ist. Die Intensität und Schärfe des Prepeaks ist sehr indikativ für Vanadium in tetraedrischer Koordination [159] und dies wurde auch schon bei der Beschreibung der Verbindung "LiFeVO₄" gefunden (siehe Kapitel 5.1.4.2, Seite 114). Ein solcher Prepeak wird auch bei der Untersuchung von LiMnVO₄ gefunden, dessen Struktur bekannt ist und welches V⁵⁺ in tetraedrischer Koordination enthält. Diese Untersuchungen zeigen daher, dass bei den gewählten Reaktionsbedingungen die Oxidationsstufe von Vanadium im Vergleich zu LiMnVO₄ erhalten bleibt und das Metall tatsächlich auf der Phosphor-Lage substituiert. Eine Substitution der Li- oder Mn-Lage ist anhand dieser Untersuchungen auszuschließen.



Abbildung 121. XANES Spektrum der Vanadium K-Kante von LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (x = 0.9, 0.8, 0), V_2O_3 , VO_2 und V_2O_5 .

Auch die Untersuchung der Mn-K-Kante (Abbildung 122) zeigt, dass Mangan in den Verbindungen LiMn(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} und LiMn(PO₄)_{0.8}(VO₄)_{0.2} in zweiwertiger Oxidationsstufe vorliegt. Dies ist an der Übereinstimmung der Kantenlage im Vergleich zu LiMnPO₄ zu erkennen, und zeigt, dass sich durch das Eindotieren von Vanadat in LiMnPO₄ nichts an der Valenz der Mn-Kationen geändert hat. Die sehr geringe Prepeak-Intensität ist dabei signifikant für Mn in oktaedrischer Koordination.

Diese Untersuchungen bestätigen daher unabhängig die mittels Röntgenbeugung getroffenen Aussagen und untermauern die Glaubwürdigkeit der Rietveld-Analysen. Die verfeinerten V-Gehalte auf der Phosphor-Position besitzen demnach durchaus eine gewisse Signifikanz bezüglich des verfeinerten Wertes und sind sicherlich mehr als ein bloßes "Verfeinerungs-Artefakt".



Abbildung 122. XANES Spektrum der Mangan K-Kante von LiMn(PO4)_x(VO4)_{1-x} (x = 1, 0.9, 0.8)

6.5.1.2 Impedanzspektroskopische Untersuchungen an den Verbindungen Li $Mn(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ (x = 1, 0.9, 0.8)

In einer Arbeit aus dem Jahre 2005 vergleichen Delacourt et al. [48] die Leitfähigkeiten der Verbindungen LiMnPO₄ und LiFePO₄ miteinander und benutzten für die Analyse ähnliche Präparationstechniken sowie gleiche Mess-Bedingungen (gleiches Gerät, Besputterung der Tabletten mit einer Goldschicht zur besseren Kontaktierung), wie für die Anfertigung dieser Arbeit zur Verfügung standen. Bei diesen Untersuchungen stellte die Gruppe fest, dass die Leitfähigkeit (Summe aus elektronischer und ionischer Leitfähigkeit) von LiFePO₄ um ca. 8 Größenordnungen höher liegt als die von LiMnPO₄ und in beiden Fällen vermutlich prädominant elektronischer Art ist. Hierdurch ergeben sich laut Delacourt et al. die mit der Nutzbarkeit von LiMnPO₄ oder wegen schlechter Charge-Transfer-Kinetik [48]. Daher ist eine Verbesserung der Leitfähigkeit der Verbindung LiMnPO₄ ein wichtiger Schritt zur Verwendung als Batteriematerial.

Die anhand der hier gemachten Untersuchungen für LiMnPO₄ erhaltenen Nyquist-Plots (ein Beispiel ist in Abbildung 123 dargestellt) lassen sich unter Verwendung von einem / zwei Halbkreisen, welche die Leitfähigkeit des Korns sowie der Korngrenze beschreiben, im hochfrequenten Teil des Spektrums anpassen. Korngrenzeffekte sind dabei in starker

Abhängigkeit der Präparationsbedingungen mal deutlicher und mal weniger deutlich sichtbar. Die Notwendigkeit der Verwendung hoher Sintertemperaturen zur Stabilisierung des Presslings (ein nicht gesinterter Pressling kann in der verwendeten Apparatur aufgrund geringer mechanischer Belastbarkeit nicht vermessen werden) erhöht gleichzeitig die Korngrenzwiderstände und bereitet oftmals Probleme in der Separation der Halbkreise. In Abbildung 123 ist zusätzlich zu erkennen, dass die Halbkreise, die Korn- und Korngrenz-Effekte beschreiben, deutlich überlagern können; aufgrund der unterschiedlichen Temperaturabhängigkeit beider Effekte lassen sich diese jedoch recht gut unterscheiden. Die Zuordnung der Effekte zu den Halbkreisen erfolgt, wie in Kapitel 2.6, Seite 21, beschrieben, durch Betrachtung der Werte der Kapazitäten / Pseudokapazitäten der einzelnen Halbkreise. Die so bestimmten Werte (siehe Tabelle 50 für exemplarische Werte der Probe LiMnPO₄ 800°C, 15h, 20101123) stimmen mit den von Delacourt et al. [48] beobachteten Werten der Kapazität der Kornleitfähigkeit (bzw. der Pseudokapazität Y und des Parameters n des CPE) gut überein und auch die berechneten Werte für ϵ_r sind in guter Übereinstimmung mit den von Amin et al. [215] bestimmten Werten für LiFePO₄, welche aufgrund der gleichen Struktur und ähnlichen bis nahezu identischen Ionensorten nicht allzu unterschiedlich ausfallen sollten. Die Kapazitäten der Korngrenzeffekte können sich, je nach Probenpräparation (Sintertemperatur, Kugelmühlenverwendung (KM), etc.) unterscheiden (was auch literaturbekannt ist [216]) und sollen hier nicht näher betrachtet werden. Im niederfrequenten Teil muss zudem der Effekt der Elektrodenpolarisation durch Ladungsübertritt mitberücksichtigt werden, welcher sich in einem weiteren stark abgeflachten Halbkreis äußert. Dieser Effekt besitzt eine deutlich höhere Kapazität (Y = 10^{-7} - 10^{-5} F [216]). Im Folgenden wird die Diskussion jedoch auf Korn-Effekte beschränkt.



Abbildung 123. Nyquist-Plots der Verbindung LiMnPO₄ (Probe 800°C, 15h, 20101123) aus impedanzspektroskopischen Untersuchungen bei verschiedenen Temperaturen.

Tabelle 50. Verfeinerte Werte der die Korn- (Index 1) und Korngrenz-Leitfähigkeiten (Index 2) beschreibenden Widerstands- und Kapazitätsgrößen der Probe LiMnPO₄ (Probe 800°C, 15h, keine KM, 20101123). Unter Verwendung von Tablettendicke (d = 1.38 mm) und Tablettendurchmesser (d = 15.70 mm) berechnete Werte einer relativen Dielektrizitätskonstante ε_r sind zusätzlich angegeben. Die Pseudokapazitäten des Halbkreises, der den Übertritt der Ladungsträger zwischen Elektrode und Probe darstellt, liegen im Bereich von 10⁻⁶-10⁻⁷ Fsⁿ⁻¹ mit n ~ 0.4-0.55. χ² (Güte der Anpassung) liegt zwischen 0.0005 und 0.00001.

Т [°С]	R₁ [Ω]	dR₁/R₁ [%]	Y ₁ [Fs ⁿ⁻¹]	dY₁/Y₁ [%]	ε _r [1]	n₁ [1]	dn₁/n₁ [%]	R₂ [Ω]	dR ₂ /R ₂ [%]	Y ₂ [Fs ⁿ⁻¹]	dY ₂ /Y ₂ [%]	ε _r [1]	n ₂ [1]	dn₂/n₂ [%]
520	6.57 E+04	0.7	5.38 E-11	1.89	18	0.94	0.1	3.53 E+04	2.49	4.20 E-09	12.5	292	0.78	1.6
559	3.34 E+04	2.4	5.20 E-11	1.39	18	0.94	0.5	1.86 E+04	4.9	4.92 E-09	29.6	265	0.77	3.8
579	2.40 E+04	1.9	5.10 E-11	6.27	18	0.94	0.4	1.17 E+04	4.31	5.61 E-09	25.7	271	0.77	3.2
599	1.80 E+04	1.5	5.39 E-11	5.28	18	0.94	0.4	7.39 E+03	3.6	4.52 E-09	22.2	295	0.80	2.6
616	1.42 E+04	1.2	5.53 E-11	4.63	18	0.94	0.3	5.28 E+03	3.12	4.61 E-09	19.2	306	0.81	2.2
638	1.05 E+04	0.3	5.79 E-11	1.21	17	0.94	0.1	3.26 E+03	0.87	4.48 E-09	5.2	322	0.82	0.6
652	9.10 E+03	0.3	6.21 E-11	1.22	17	0.93	0.1	2.53 E+03	0.9	3.64 E-09	5.5	336	0.84	0.6
674	6.93 E+03	0.3	7.05 E-11	1.34	17	0.93	0.1	1.50 E+03	1.14	2.71 E-09	7.4	405	0.88	0.7

Die von Delacourt et al. beobachtete Temperaturabhängigkeit der Kornleitfähigkeit (Abbildung 124) kann durch die hier durchgeführten Untersuchungen gut reproduziert werden. Die aus den Steigungen bestimmten Aktivierungsenergien schwanken um den von Delacourt et al. beobachteten Wert von 1.14 eV [48] (siehe Tabelle 52, Seite 234) und sind knapp doppelt so hoch wie der von Rissouli et al. erhaltene Wert von 0.65 eV [217], welche

für deren Untersuchungen niedrigere Temperaturbereiche untersuchten, was ihnen aufgrund anderer apparativer Ausstattung möglich war. Für Halbleiter gilt die ungefähre Abhängigkeit der Aktivierungsenergie E_A der Leitfähigkeit von der Bandlücke E_{gap} der Verbindung gemäß $E_A = E_{gap}/2$. Diese Relation wird durch die hier durchgeführten Untersuchungen und auch durch die Bemühungen von Delacourt et al. [48] und Rissouli et al. [217] nicht bestätigt. Die für LiMnPO₄ experimentell beobachtete und mittels theoretischer Rechnungen verifizierte Bandlücke liegt bei ca. 4 eV [40] und ließe demnach eine deutliche höhere Aktivierungsenergie vermuten (ebenso für LiFePO₄, welches eine deutlich geringere Aktivierungsenergie von ca. 0.6 eV besitzt [48]). Auf eine unabhängige, theoretische Betrachtung der die Leitfähigkeit verursachenden Einflussgrößen soll der Leser an dieser Stelle auf Kapitel 7, Seite 263, verwiesen werden. Es sei hier lediglich erwähnt, dass die Bandlücke in LiMnPO₄ und LiFePO₄ nicht den Haupteinfluss auf die Leitfähigkeit besitzen muss, sondern vielmehr "Verunreinigungen" einen starken extrinsischen Effekt besitzen, was insbesondere auch Überlegungen von Amin und Maier zeigen [113].



Abbildung 124. Temperatur-Abhängigkeit der für LiMnPO₄ bestimmten Kornleitfähigkeiten an LiMnPO₄-Presslingen, deren Tabletten auf unterschiedliche Art und Weise präpariert worden (1h-KM3: Pulver wurde vor Verpressen in der Kugelmühle für eine Stunde auf Stufe 3 vermahlen). Die rote gestrichelte Linie stellt die von Delacourt et al. beschriebene Temperaturabhängigkeit der Leitfähigkeit für LiMnPO₄ dar [48].

Das Eindotieren von Vanadat in LiMnPO₄ bewirkt eine deutliche Erhöhung der Leitfähigkeit um etwas mehr als eine Größenordnung im untersuchten Temperaturbereich (siehe

Abbildung 125), was sich bereits durch optischen Vergleich der Nyquist-Plots (bei ähnlichen Abmessungen der Tabletten) bestätigen lässt (siehe Abbildung 123 und Abbildung 126). Die verfeinerten Kapazitäten sind in der Größenordnung derer von LiMnPO₄ und weisen ebenfalls klar auf das Vorliegen von Korneffekten hin (siehe Tabelle 51). Es ist auffällig, dass die Lage der Geraden unabhängig vom Dotierungsgrad in einem gewissen Bereich variiert und auch Syntheseparameter einen Einfluss auf den letztlich bestimmten Wert besitzen. Die aus den Steigungen der Geraden berechneten Aktivierungsenergien schwanken ebenfalls in einem gewissen Bereich, was bereits für LiMnPO₄ beobachtet wurde. Im Schnitt nehmen die Werte für die Aktivierungsenergie bei Einbringung von Vanadat um ca. 0.2 eV ab (siehe Tabelle 52).



Abbildung 125. Vergleich der bestimmten Leitfähigkeiten Vanadat-dotierter Proben LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} mit den Leitfähigkeiten reiner LiMnPO₄-Proben sowie dem Literaturwert von Delacourt et al. [48].


Abbildung 126. Nyquist-Plots der Verbindung LiMn(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} (Probe 850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906 T1) aus impedanzspektroskopischen Untersuchungen bei verschiedenen Temperaturen.

Tabelle 51. Verfeinerte Werte der die Korn- (Index 1) und Korngrenz-Leitfähigkeiten (Index 2) beschreibenden Widerstands- und Kapazitätsgrößen der Probe LiM(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} (Probe 850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906 T1). Unter Verwendung von Tablettendicke (d = 1.71 mm) und Tablettendurchmesser (d = 14.40 mm) berechnete Werte einer relativen Dielektrizitätskonstante ε_r sind zusätzlich angegeben. Die Pseudokapazitäten des Halbkreises, der den Übertritt der Ladungsträger zwischen Elektrode und Probe darstellt, liegen im Bereich von 10⁻⁴-10⁻⁶ Fsⁿ⁻¹ mit n ~ 0.15-0.3. χ² (Güte der Anpassung) liegt zwischen 0.0001 und 0.00001.

Т [°С]	R₁ [Ω]	dR₁/R₁ [%]	Y₁ [Fs ⁿ⁻¹]	dY₁/Y₁ [%]	ε _r [1]	n₁ [1]	dn₁/n₁ [%]	R₂ [Ω]	dR₂/R₂ [%]	Y ₂ [Fs ⁿ⁻¹]	dY ₂ /Y ₂ [%]	ε _r [1]	n₂ [1]	dn ₂ /n ₂ [%]
526	5.08 E+03	11.5	5.63 E-11	44.5	16	0.91	2.8	2.54 E+04	2.0	9.80E-10	10.0	38	0.76	0.8
543	4.15 E+03	10.8	4.82 E-11	48.2	16	0.93	3.0	1.81 E+04	2.0	8.39E-10	10.7	42	0.78	0.8
566	3.06 E+03	9.6	3.90 E-11	49.4	17	0.94	3.0	1.15 E+04	2.0	8.64E-10	9.5	46	0.79	0.7
575	2.75 E+03	9.5	4.06 E-11	51.1	17	0.94	3.1	9.35 E+03	2.2	8.61E-10	9.9	48	0.79	0.8
590	1.91 E+03	9.3	1.50 E-11	61.2	18	1.00	3.6	6.37 E+03	2.2	9.73E-10	7.2	57	0.80	0.6
610	1.41 E+03	1.7	1.64 E-11	1.8	20	1.00	fix	3.93 E+03	1.0	1.27E-09	3.8	61	0.79	0.4
636	7.83 E+02	1.5	1.64 E-11	fix	20	1.00	fix	1.65 E+03	0.5	1.51E-09	5.5	64	0.80	0.5
655	5.90 E+02	1.8	1.64 E-11	fix	19	1.00	fix	6.11 E+02	1.3	6.89E-10	14.0	100	0.87	1.1

Probe	E₄ [eV]
LiMnPO₄ (850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906, Tablette 1)	1.47(2)
LiMnPO4 (850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906, Tablette 2)	1.30(3)
LiMnPO ₄ (800°C, 60h, keine KM, 20101008)	1.00(1)
LiMnPO ₄ (800°C, 15h, keine KM, 20101123)	0.94(1)
LiMnPO₄ nach Delacourt et al. [48]	1.14
LiMn(PO ₄) _{0.9} (VO ₄) _{0.1} (850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906, Tablette 1)	1.10(6)
LiMn(PO ₄) _{0.9} (VO ₄) _{0.1} (850°C, 20h, 1h-KM3, 20110906, Tablette 2)	0.81(4)
LiMn(PO ₄) _{0.8} (VO ₄) _{0.8} (800°C, 15h, keine KM)	0.86(1)
LiMn(PO ₄) _{0.8} (VO ₄) _{0.2} (770°C, 15h, 16h-KM6)	1.19(7)
LiMn(PO ₄) _{0.85} (VO ₄) _{0.15} (770°C, 15h, 16h-KM6)	1.03(5)
LiMn(PO ₄) _{0.9} (VO ₄) _{0.1} (770°C, 15h, 16h-KM6)	0.87(1)

Tabelle 52. Aus linearer Regression bestimmte Aktivierungsenergien der Leitfähigkeiten von Proben	۱ der
Zusammensetzung LiMn(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x} .	

Da das Einbringen von Vanadat einen deutlichen Einfluss auf die elektronische Struktur der Verbindung besitzt und zu einer Erniedrigung der Bandlücke bis in den sichtbaren Bereich führt (gelb/grüne statt weiße Materialien), lässt sich die Erhöhung der Leitfähigkeit und Erniedrigung der Aktivierungsenergie prinzipiell darüber begründen. Die Bandlücke entspricht dabei nach quantenchemischer Betrachtung (siehe Kapitel 6.3, Seite 204) einem Charge-Transfer-Übergang von Mn auf V gemäß

 $Mn^{2+} + V^{5+} + hv \rightarrow Mn^{3+} + V^{4+}.$

Da aufgrund der für Elektronen gültigen Fermi-Dirac-Statistik die Besetzung höherer Zustände mit steigender Temperatur zunimmt, liegt für Temperaturen oberhalb 0 K formal auch teilweise Mn^{3+} und V^{4+} vor. Da es sehr viele Mn^{2+} in der Verbindung gibt, kann die zusätzliche positive Ladung auf Mn^{3+} zwischen den Mn-Ionen gut hin- und hergereicht werden; es entsteht eine Hopping-Leitfähigkeit für Elektronen. Da die Besetzungsdichte solcher höherer Zustände im Vergleich zur prinzipiell möglichen Zahl solcher Zustände, wie sie durch den Dotierungsgrad x in LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} vorgegeben wird, sehr gering ist,

 $\frac{N(Mn^{3+})}{N(Mn^{2+})} \approx exp\left(-\frac{E_{gap}}{R \cdot T}\right)$ $\approx exp(-80) \text{ für } T = 25^{\circ}C$

spielt daher auch die exakte Höhe des Dotierungsgrades x allem Anschein nach keine Rolle (es wurde keine klare Abhängigkeit der Leitfähigkeit von x gefunden). Daher scheint das Fehlen einer solchen Abhängigkeit der Leitfähigkeit von der Menge an eindotiertem Vanadat über diesen Boltzmann-Ansatz erklärbar zu sein.

6 Ergebnisse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle

Die Erhöhung der ionischen Leitfähigkeit durch ein Aufblähen der Kanäle kann zwar prinzipiell nicht ausgeschlossen werden, die Messung dieses Effektes allein ist jedoch sehr unwahrscheinlich (siehe hierzu Kapitel 7, Seite 263). Laut Delacourt et al. [48] und Amin und Maier [67] ist die Leitfähigkeit in LiFePO₄ und LiMnPO₄ überwiegend elektronischer Art, was daher prinzipiell auch für die Vanadat-Proben und die sich aus der Dotierung ergebende Materialveränderung in erster Näherung gültig sein sollte. Eine unabhängige Bestimmung kann z. B. über Verwendung ionisch bzw. elektronisch blockierender Elektroden erfolgen; so benutzten Amin und Maier für die Trennung beider Effekte elektronisch blockierende Elektroden im Aufbau Li/Lil/LiFePO₄/Lil/Li und ionisch blockierende Elektroden im Aufbau Ti/LiFePO₄/Ti in Kombination mit Untersuchungen zur DC-Leitfähigkeit [67, 96, 97]. Eine solche Behandlung der Proben war jedoch unter den für diese Arbeit gegebenen Voraussetzungen nicht möglich.

Des Weiteren ist es fraglich, inwiefern die Vanadat-Dotierung allein zur verbesserten Nutzbarkeit von LiMnPO₄ als Batteriematerial beitragen kann. Da die Leitfähigkeit der reinen Verbindung bei Raumtemperatur um ca. 8 Größenordnungen schlechter ist als für LiFePO₄ und für diesen Temperaturbereich durch die Dotierung eine Verbesserung um "nur" 1-2 Größenordnungen zu erwarten ist, müsste die erhaltene Probe sicher erst unter realen Batteriebedingungen getestet werden und es wird sicherlich auch weiterhin die Beimengung von leitfähigen Additiven zur Erhöhung der elektronischen Leitfähigkeit vonnöten sein.

6.5.1.3 Ein Kommentar zu den von Kellerman et al. [199] beschriebenen Ergebnissen

In [199] beschreiben Kellerman et al. in einem mit Oktober 2010 dotierten Tagungsband die Synthese der Verbindungen LiMn $(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$. Diese erfolgte unter Verwendung von NH₃-haltigen Precursoren (NH₄VO₃) sowie stark reduktiven Atmosphären, welche für die Stabilisierung von V⁵⁺ vermieden werden müssen [115, 198]. Die Autoren merken dabei richtigerweise an, dass es sich daher vermutlich eher um Verbindungen des Typs LiMnP_xV_{1-x}O_{4- δ} handelt. Die Aufnahme der (im Artikel nicht abgebildeten) Diffraktogramme erfolgte unter Verwendung eines Punktdetektors. Vergleicht man die Messzeit mit den in dieser Arbeit durchgeführten Messungen, so ergibt sich, dass Kellerman et al. in etwa Messungen von 5 Minuten Dauer durchführten (auf das in dieser Arbeit verwendete Diffraktometer (siehe Kapitel 3.2, Seite 26) bezogen), wohingegen für die hier vorgestellten Proben Messzeiten von mind. 2h verwendet wurde. Mn besitzt jedoch bei Verwendung von Kupferstrahlung hohe Fluoreszenz. Aus der erzielten Erfahrung des Autors dieser Arbeit mit solchen Messungen ist es anhand solcher Kurzzeitmessungen äußerst schwierig, auftretende Nebenphasen zu detektieren. Daher kann eine solche Bildung von Nebenphasen mit den Kellerman et al. vorliegenden Daten höchstwahrscheinlich nur schwer ausgeschlossen werden, auch wenn die Gruppe in ihrer Arbeit von "eindeutig einphasigen

Verbindungen" spricht. In Tabelle 53 sind die von Kellerman et al. bestimmten Zellparameter und daraus berechneten Zellvolumina in Abhängigkeit der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} angegeben. In der Veröffentlichung sind die Volumina nicht angegeben, jedoch wird von einem Trend der Volumenzunahme für abnehmendes x gesprochen. Eine solche Abhängigkeit ist aus den Daten praktisch nicht abzuleiten. Betrachtet man die Probe mit x = 0.9, so ist die Volumenzunahme mit ca. 0.4 Å³ recht gering; für den gleichen Dotiergrad ($\Delta x = 0.1$) wurde in den in dieser Arbeit beschriebenen Untersuchungen eine Volumenzunahme von 2.1 Å³ beobachtet.

Tabelle 53. Von Kellerman et al. [199] bestimmte Gitterparameter für unterschiedliche Reaktionsbedingungen und daraus errechnete Zellvolumina der Verbindungen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

~	Synt	hese un	ter Ar-Fl	uss	Synthese unter H ₂ -Fluss bei 750°C			
X	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]	a [Å]	b [Å]	c [Å]	V [ų]
1.00	10.4517	6.1050	4.7412	302.52	10.4506	6.1049	4.7442	302.68
0.99	10.4519	6.1040	4.7392	302.35	10.4502	6.1053	4.7453	302.76
0.98	10.4489	6.1047	4.7434	302.57	10.4483	6.1049	4.7448	302.65
0.95	10.4660	6.0960	4.7380	302.29	10.4517	6.1057	4.7435	302.71
0.90	10.4560	6.1050	4.7414	302.66	10.4550	6.1050	4.7484	303.08

Aufgrund der Unterschiede der Proben bezüglich der Ergebnisse der röntgenographischen Charakterisierung ist ein Vergleich der gemessenen Leitfähigkeiten mittels Impedanzspektroskopie äußerst schwierig. Die erhöhte Leitfähigkeit ließe sich im Falle von Kellerman et al. [199] ebenfalls durch die Existenz von Gemischtvalenzen "um" V³⁺ in der Verbindung (möglichweise auch niedervalente Vanadiumoxide) ableiten (auch wenn ihre Deutung der Ergebnisse analog zu der hier vorgestellten Erniedrigung der Bandlücke erfolgte).

An dieser Stelle ist auch anzumerken, dass Kellerman et al. die Untersuchungen von Hong et al. kannten, welche die angebliche Synthese von LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} beschreiben (siehe Kapitel 6.4, Seit 215), und vermutlich von deren Reaktionsbedingungen (H₂-Atmosphäre) für die Synthese ihrer Verbindungen fehlgeleitet wurden. Der erst kürzlich erschienene Widerruf der Synthese von LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} durch die Whittingham-Gruppe [198] konnte Kellerman et al. damals nicht bekannt sein.

Es bleibt weiterhin zu erwähnen, dass es für die Batteriecharakteristik des Materials durchaus bedeutsam ist, auf welchen Plätzen sich Vanadium in der Struktur nach Dotierung befindet. V³⁺ auf einem Li- oder Mn-Platz sollte sich ungünstig auf die Kapazität des Materials auswirken, da es die reversible Kapazität des Materials beeinflussen kann und die Reduktion von V³⁺ (wenn überhaupt) bei deutlich höheren Spannungen erfolgen sollte. Auch eine hypothetische Andersverteilung der Mn²⁺-Kationen (z. B. auf Tetraederplätzen, auch

wenn die Struktur sich in einem solchen Fall extrem verzerren müsste) könnte ebenso ungünstig bezüglich der Kapazität sein, da das im Zuge der Li-Deinterkalation entstehende Mn³⁺ auf solchen Positionen aufgrund von Ligandenfeldstabilisierungseffekten sicher nicht in gleichem Maße stabilisiert werden kann

6.5.2 Das System LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0 \le x \le 0.1$

In der Diplomarbeit des Autors dieser Arbeit [95] wurden Zweifel geäußert, ob tatsächlich eine Dotierung gemäß LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} in LiMnVO₄ stattfinden kann. Da Li₃PO₄ starke Reflexüberlagerung zeigt, konnte dessen Vorkommen anhand der damaligen Messungen (Huber, G670, Transmissionsgeometrie) nicht ausgeschlossen werden und es wird sich zeigen, dass Li₃PO₄ insbesondere in den Systemen LiM(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (M = Co, Ni) tatsächlich in signifikanten Mengen bei Phosphat-Dotierungsversuchen Vanadat-reicher Verbindungen auftritt (siehe Kapitel 6.6, Seite 243, und Kapitel 6.7, Seite 250). Aufgrund geringer Reflexüberlagerungen ist Li₃PO₄ in diesen Systemen sehr gut quantifizierbar. LiMn(PO₄)_{0.1}(VO₄)_{0.9} konnte nicht phasenrein dargestellt werden; bei der Synthese entstehen ca. 3 wt-% Li₃PO₄, was ca. 5 mol-% entspricht (weiterhin treten ca. 1.5 wt-% Mn₂V₂O₇ als Nebenphase auf, welches für die nachfolgende Diskussion vernachlässigt wird, da dessen molarer Anteil mit 0.8 mol-% kleiner ist und die Phase nicht systematisch auftritt). Die Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung ist in Abbildung 127 gezeigt.



Abbildung 127. Rietveld-Analyse des Syntheseansatzes der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_{0.1}(VO₄)_{0.9}. Messung (blau), verfeinerte Kurve (rot), Differenzkurve (schwarz). Die Indikatorreflexe für Li₃PO₄ und Mn₂V₂O₇ sind zusätzlich mit einem Pfeil markiert. Die Intensitäts-Werte sind zur besseren Sichtbarkeit der Nebenphasenreflexe als Wurzel der Intensität skaliert.

Die Verfeinerung von Vanadium auf der Phosphor-Position ist in diesem Fall nicht möglich, da Phosphor die lokalisierte Elektronendichte weiter erniedrigt. (Dies liegt vermutlich daran, dass bei Verwendung eines gekoppelten Temperaturfaktors die Elektronendichte auf dieser Position zu stark "verschwimmt", was sich wie folgt begründet: Das hoch geladene V⁵⁺-Kation zeigt im Normalfall eine deutlich geringere thermische Bewegung. Das Anbieten von Phosphor auf der Position führt daher im selben Zuge zur Annäherung an die in diesem Fall per Constraint festgesetzte Grenze für x von 0 (bei Freigabe des Parameters wird sogar ein negativer Wert für x erhalten).) Eine gleichzeitige unabhängige Verfeinerung von thermischem Parameter und Besetzungsdichte für diese Position ist jedoch aufgrund hoher Korrelation der Parameter wenig sinnvoll.

Die gefundene Menge an Li₃PO₄ entspricht nur ca. der halben Menge des eingesetzten Phosphats; daher lässt sich die ablaufende Reaktion möglicherweise mit der Reaktionsgleichung

(a+b) LiMnPO₄ + (1-a-b) LiMnVO₄ \rightarrow a Li₃PO₄ + Li_{1-3a}Mn(VO₄)_{1-a-b}(PO₄)_b

beschreiben. Die Summenformel der Verbindung Li_{1-3a}Mn(VO₄)_{1-a-b}(PO₄)_b kann alternativ als LivMn1 5-v/2XO4 dargestellt werden. Der "Dotiererfolg" sowie dessen Art lässt sich daher anhand des beobachteten Zellvolumens diskutieren, auch wenn dieses alleine zugegebenermaßen nur eine geringe Signifikanz besitzt. Aus Untersuchungen des Systems Lix Mn_{1.5-x/2}VO₄ (siehe Kapitel 5.2.6, Seite 159) ist bekannt, dass für dieses System die Verbindungen für sinkendes x' eine Zunahme des Zellvolumens zeigen. Im Gegensatz dazu wurde für die LiMnVO₄-Typ-Phase des Ansatzes LiMn(PO₄)_{0.1}(VO₄)_{0.9} jedoch ein um ca. 1 Å³ erniedrigtes Zellvolumen gefunden. Würde sich das Volumen jedoch annähernd wie im Olivin-Typ ändern, so sollte eine doppelt so hohe Veränderung des Volumens beobachtet werden können. Daher ist auszuschließen, dass die Verbindung alleinig einem Dotiermechanismus Lix Mn_{1.5-x'/2}VO₄ folgt und das tatsächliche Vorliegen einer mit Phosphat dotierten Verbindung wird glaubhafter. Auch die Rietveld-Analyse deutet auf ca. 2-3 % an Mn²⁺-Kationen auf der Li-Lage hin. Aus den verfeinerten Gewichtsanteilen lässt sich eine Zusammensetzung der LiMnVO₄-Typ-Modifikation von ~Li_{0.92}Mn_{1.04}(VO₄)_{0.95}(PO₄)_{0.05} abschätzen.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass LiMnVO₄ also mit einer geringen Menge an Phosphat dotierbar zu sein scheint, jedoch vermutlich für höhere Werte von x zusätzlich zur Dotierung der Li-Lage mit Mn²⁺ unter gleichzeitiger Bildung von Li₃PO₄ neigt. Aufgrund der Komplexität dieses Systems kann die Zusammensetzung der LiMnVO₄-Typ-Modifikation nicht genauer abgeschätzt werden.

Im Auftreten der Li₃PO₄-Nebenphase für Vanadat-reiche Zusammensetzungen liegt letztlich der Grund, warum die Systeme Li_xM_{1.5-x/2}VO₄ im Zuge dieser Arbeit detailliert untersucht wurden: Nur durch Kenntnis des Verhaltens dieser Phasen kann auf mögliches zusätzliches Eindotieren von Phosphat geschlossen und das Entstehen der Li₃PO₄-Nebenphase per se verstanden werden. Durch die Untersuchung des Systems Li₃PO₄-Li₃VO₄ und Vergleich der Gitterparameter kann weiterhin sichergestellt werden, dass die Li₃PO₄-Phase praktisch keine Spuren an Li₃VO₄ enthält. Die Notwendigkeit der Untersuchung dieser Systeme deutlich.

6.5.3 Das System LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0.2 \le x \le 0.7$

Für $0.2 \le x$ lässt sich keine Nebenphase an Li₃PO₄ belegen. Dies soll nicht heißen, dass die Phase nicht möglicherweise in ähnlichen Spuren (~3 %) in der Probe vorkommt; die zusätzlich auftretende Olivin-Modifikation überlagert jedoch mit dem (bei Anwesenheit des LiMnVO₄-Typs) einzigen deutlichen Indikatorreflex von Li₃PO₄ bei einem Winkel von ~22° 20 und übertrifft diesen um ein Vielfaches in der Intensität. Dies verhindert eine aussagekräftige Quantifizierung von Li₃PO₄. Auf der Phosphat-reichen Seite (für x < 0.8) lässt sich das Auftreten der LiMnVO₄-Typ-Modifikation (RG Cmcm) beobachten. Unter Vernachlässigung der Bildung der geringen Menge an Li_3PO_4 für x = 0.1 lässt sich durch Auftragung der verfeinerten Phasenanteile der Bereich, in welchem die LiMnPO₄-Typ- sowie die LiMnVO₄-Typ-Modifikation koexistieren, eingrenzen (Abbildung 128). Daraus ergibt sich für die Randlöslichkeit der Olivin-Typ-Modifikation eine Zusammensetzung von annähernd $LiMn(PO_4)_{0.74}(VO_4)_{0.06}$ – bei Syntheseversuchen der Verbindung mit x = 0.75 wurden jedoch bereits ca. 2 wt-% LiMnVO₄-Typ vorgefunden. Dass die Löslichkeitsgrenze von Vanadat in LiMnPO₄ vermutlich bei ein wenig höheren x-Werten liegt, deuten auch die Geraden-Punkte für x = 0.5-0.7 an. Da dort der Anteil der Li_3PO_4 -Phase geringer wird und dadurch auch die Quantifizierungsfehler, die durch Vernachlässigen dieser Phase entstehen, kleiner werden, sollten diese Punkte ein klein wenig genauer bestimmbar sein.



Abbildung 128. Verfeinerte Phasenanteile der LiMnPO₄-Typ- (RG *Pnma*) und LiMnVO₄-Typ-Modifikation (RG *Cmcm*). *: Die Summe beider Phasen wurde auf 100% normiert; die geringe Mengen an Nebenphase Li₃PO₄ für x = 0.1 (~ 3 wt-%) wurde vernachlässigt.

An dieser Stelle muss auch erwähnt werden, dass die Gitterparameter der Verbindungen im Bereich $0.2 \le x \le 0.7$ nicht konstant sind (siehe Tabelle 54). Insbesondere für die LiMnVO₄-Typ Modifikation ist auffällig, dass das Zellvolumen für Phosphat-reiche Proben wieder ansteigt (eine "Nicht-Konstanz" der Zellparameter dieser Phase im Bereich einer Mischungslücke wurde bereits für die LiMnVO₄-Typ-Phase im System Li_x/Mn_{1.5-x'/2}VO₄ beobachtet, siehe Kapitel 5.2.7, Seite 162). Die Olivin-Typ-Modifikation zeigt im Gegensatz dazu ein stetiges Ansteigen, bis auf einen Wert von ca. 309.1 Å³, welcher ab x = 0.5 erreicht wird. Dies lässt sich vermutlich dadurch erklären, dass die Löslichkeit von LiMnVO₄ bei den verwendeten Reaktions-Temperaturen höher ist. Im Verlauf des Abkühlens kommt es zu einer Entmischung, wobei sich aufgrund des recht schnellen Abkühlens (üblicherweise ca. 4 h bis zum Erreichen von RT) das Gleichgewicht bei Unterschreiten einer Temperatur "Tkin" nicht mehr einstellen kann. Aufgrund dieser endlichen Entmischungsgeschwindigkeit schwankt z. B. die Menge der für x = 0.75 gefundenen Menge an LiMnVO₄-Typ-Phase in einem gewissen Bereich (2-4 wt-%), je nachdem wie lange der Ofen für das Kühlen in Abhängigkeit der Umgebungsparameter braucht. Hier böten sich daher Untersuchungen mittels Hochtemperaturröntgenbeugung an, die jedoch im Zuge dieser Arbeit nicht durchgeführt werden konnten. Die verfeinerten Volumina deuten auf eine Grenzlöslichkeit mit x ~ 0.7 für die Olivin-Phase bei Annahme von Végard'schem Verhalten hin. Auch wenn daher für die Probe mit x = 0.8 nicht mit gänzlicher Sicherheit behauptet werden kann, dass sich diese im thermodynamischen Gleichgewicht befindet, so konnte doch bei den hier beschriebenen Reaktionsbedingungen nie die Bildung der LiMnVO₄-Typ-Phase im Laufe des Abkühlens für Zusammensetzungen mit $0.8 \le x$ beobachtet werden.

x	V(CMCM) [ų]	V(Phma) [ų]
0	320.13(2)	-
0.1	319.24(2)	-
0.2	318.25(2)	309.1(1)
0.3	318.15(2)	309.11(6)
0.4	318.27(4)	309.10(6)
0.5	319.70(6)	309.10(5)
0.6	321.10(6)	308.50(6)
0.7	321.4(2)	308.29(2)
0.8	-	307.08(2)
0.9	-	304.84(2)
1	-	302.7(2)

Tabelle 54. Verfeinerte Zellvolumina für die Olivin-Typ-Modifikation (*Pnma*) bzw. die LiMnVO₄-Typ-Modifikation (*Cmcm*) bei den Syntheseansätzen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

6.5.4 Synthesen der Verbindungen LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

Zur Synthese der Verbindungen LiMnPO₄ und LiMnVO₄ soll auf die entsprechenden vorangegangen Kapitel 4.5.5, Seite 88, sowie Kapitel 5.2.8, Seite 163 verwiesen werden.

Mischkristalle der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} wurden aus stöchiometrischen Mengen an LiMnPO₄ und LiMnVO₄ hergestellt. Die Edukte wurden mit Mörser und Pistill verrieben. Die so präparierten Proben wurden zweimal für 65 h und 16 h unter Argon-Atmosphäre auf 850°C erhitzt, wobei zwischen den Heizgängen ein erneutes Homogenisieren erfolgte und MnO als Opfersubstanz in Flussrichtung des Intertgases vorangestellt wurde. Für alle Synthesen wurden Platin-Reaktionsgefäße verwendet. Nach Beendigung des Heizganges wurde der Ofen abgeschaltet und die Proben wurden auf Raumtemperatur abgekühlt, was ca. 4-5 h Zeit in Anspruch nimmt.

6.5.5 Zusammenfassung des Systems LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

In LiMnPO₄ können knapp 20 % der Phosphat-Anionen durch Vanadat-Anionen ausgetauscht werden. Im Zuge dieses Austausches kommt es zu einer deutlichen Volumenzunahme der Zelle (dV/dx ~ 22 Å³). Durch die Dotierung kann die elektrische Leitfähigkeit des Materials um ca. eine Größenordnung verbessert werden, wobei diese eine entscheidende limitierende Größe für die bisherige Nutzbarkeit von LiMnPO₄ darstellt. Die Zunahme der Leitfähigkeit kann mittels quantenmechanischer Berechnungen erklärt werden, welche zeigen, dass im Zuge des Eindotierens energetisch tiefliegende d-Niveaus des Vanadiums in die Verbindung eingebracht werden. Die herabgesetzte Bandlücke, welche

auch durch die Farbänderung des Materials erkennbar wird, entspricht einem Charge-Transfer von Mn²⁺ zu V⁵⁺ und die bei höheren Temperaturen formal entstehenden Gemischtvalenzen führen zu einer Hopping-Leitfähigkeit für Elektronen in der Verbindung. Die Lokalisierung des Vanadiums auf der Phosphor-Position wird sowohl in der Rietveld-Analyse als auch im Zuge von EXAFS-Untersuchungen belegt, und letztere bestätigen weiterhin, dass Vanadium in 5-wertiger Oxidationsstufe (und tetraedrischer Koordination) in den Verbindungen vorkommt. Oxidationsstufe und Koordination von Mn²⁺ bleiben durch die Substitution unverändert.

Untersuchungen an einem Ansatz der Zusammensetzung LiMn(PO₄)_{0.1}(VO₄)_{0.9} lassen vermuten, dass LiMnVO₄ mit ca. 5 % Phosphat dotiert werden kann. Da gleichzeitig Li₃PO₄ entsteht, scheint daran gekoppelt das Dotieren der Li-Lage mit Mn stattzufinden. Hierauf weist auch die Betrachtung der Volumenveränderung und ein Vergleich mit dem System Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ hin.

Für die untersuchten Zusammensetzungen mit 0.1 < x < 0.8 werden zweiphasige Gemische aus LiMnPO₄-Typ (RG *Pnma*) und LiMnVO₄-Typ Phase (RG *Cmcm*) vorgefunden und aus der Quantifizierung beider Phasen lässt sich das Zweiphasengebiet auf einen Bereich für x von $0.12 \le x \le 0.74$ abschätzen, was für die Vanadat-reiche Seite schwierig zu deuten ist. Da die Zellvolumina der Verbindungen in diesem Bereich nicht konstant bleiben, lässt dies jedoch vermuten, dass die Löslichkeit der beiden Randphasen bei erhöhten Temperaturen möglicherweise größer ist und es im Zuge einer limitierenden Auslagerungskinetik während des Abkühlens nicht zu einer Bildung der der Mischungslücke entsprechenden Phasen kommt. Für eine genauere Untersuchung dieses Sachverhaltes könnten sich Untersuchungen mittels Hochtemperaturröntgenbeugung als hilfreich erweisen.

Die von Kellerman et al. [199] beschriebenen Synthesen Phosphat-reicher Verbindungen des Systems LiMn(PO₄)_x(VO₄)_x zeigen im Gegensatz zu den hier beschriebenen Untersuchungen keine signifikante Veränderung des Zellvolumens und einen deutbaren Trend der Gitterparameter an, was sich möglicherweise auf die gewählten stark reduktiven Reaktionsbedingungen (reduktive Precursoren, H₂-Reaktionsatmosphären) und auf die Bildung nicht-einphasiger Produkte zurückführen lässt, auch wenn letzteres von der Gruppe "ausgeschlossen" wird. Geringe Mengen an Nebenphasen sollten anhand den von Kellerman et al. gemachten röntgendiffraktometrischen Aufnahmen (sehr geringe Messzeiten) nur schwer detektierbar sein.

6.6 Das System LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

6.6.1 Das System LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0.9 \le x \le 1.0$

Die Dotierbarkeit von LiCoPO₄ mit Vanadat ergibt sich als deutlich geringer als diejenige für LiMnPO₄. Bei der Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} lässt sich zwar für die Olivin-Phase ein signifikanter Volumenzuwachs um ca. 1 Å³ feststellen, jedoch taucht bereits für diese Zusammensetzung eine verzerrte LiCoVO₄-Spinell-Typ-Phase auf. Das Abschätzen der Gewichtsanteile ist relativ schwierig, da der Hauptreflex dieser Spinell-Typ-Phase mit dem intensivsten Reflex des Olivin-Typs überlagert (siehe Abbildung 129). Die Verfeinerung zeigt ungefähr 6 wt-% Spinell-Typ an. Die Volumenzunahme sowie der verfeinerte Gehalt an Spinell-Typ deuten auf einen Dotiergrad von LiCo(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} hin. Dabei lässt sich die zu erwartende Volumenzunahme beim Austausch von Phosphat gegen Vanadat in LiCoPO₄ aus den guantenmechanischen Untersuchungen der Verbindungen LiCoPO₄ und LiCoVO₄ im Olivin-Typ bestimmen und ergibt eine Zunahme um 2 Å³ für $\Delta x = 0.1$ (was auch in etwa der bei Dotierung von LiMnPO₄ mit Vanadat experimentell beobachteten Veränderung entspricht, siehe Tabelle 48, Seite 222). Dahingegen lässt die Extrapolation verfeinerter Phasenanteile für Zusammensetzungen im Bereich $0.3 \le x \le 0.8$ (wie in Abbildung 132, Seite 247 gezeigt) keine signifikante Dotierbarkeit mit Vanadat vermuten und auch in einem unabhängigen Versuch zur Darstellung von LiCo(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} konnte die Probe ebenfalls nicht phasenrein dargestellt werden.



Abbildung 129. Rietveld-Analyse des Synthese-Ansatzes der Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} bei ausschließlicher Verwendung einer Olivin-Typ-Phase (RG *Pnma*) zur Beschreibung der Reflexe. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenz-Kurve schwarz. Gemessene und verfeinerte Kurve wurden um die verfeinerte Untergrundskurve zur besseren Darstellbarkeit korrigiert. Die Reflexe der Spinell-Typ-Phase sind mit einem * markiert.

Für eine ausführliche Begründung der Unterschiede in der Dotierbarkeit der Verbindungen LiMPO₄ (Mn, Co, Ni) mit Vanadat möchte ich den Leser auf Kapitel 6.8, Seite 258, verweisen; die geringe Dotierbarkeit von LiCoPO₄ lässt sich letztlich durch die hohe Madelung-Stabilisierung der Spinell-Typ-Phase erklären. Die Vanadat-Phase besitzt in der Spinellstruktur, welche eine hohe Stabilisierung der Gitterenergie aufgrund des Madelung-Anteils besitzt, trotz größerem Ionenradius des Vanadiums eine geringfügig kompaktere Packung als das entsprechende Phosphat ($V_{FE} = 70.97$ Å³ für Spinell-LiCoVO₄ vs. 71.01 Å³ für Olivin-LiCoPO₄). Der entsprechende Volumenunterschied für die Mn-Verbindungen ist deutlich höher (V_{FE} (LiMnPO₄) = 75.68 Å³ vs. V_{FE} (LiMnVO₄) = 80.03 Å³). Hieraus ergibt sich, dass sich ja auch der Abstandsterm der Coulomb-Energie zusätzlich günstig auf die Gesamtenergie und damit Stabilität von LiCoVO₄ auswirkt. Ein "Eindotieren des Spinells LiCoVO₄" in den Olivin-Typ LiCoPO₄ würde daher sehr viel Energie für das "Zerstören" der Spinell-Struktur kosten und begünstigt damit die Auslagerung des Vanadats in eine Spinell-Typ Nebenphase.

6.6.2 Das System LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0 \le x \le 0.8$

Betrachtet man die Vanadat-reiche Seite des Systems, so wird für die Verbindungen mit x = 0.1, 0.2 zusätzlich zur Spinell-Typ-Phase nur Li₃PO₄ (RG *Pnma*) als Nebenphase vorgefunden. Da hier keine starke Reflexüberlagerung mit der LiCoVO₄-Phase auftritt (die Spinell-Modifikation ist wesentlich linienärmer als der Na₂CrO₄-Typ bei LiMnVO₄) kann eine Quantifizierung deutlich leichter erfolgen. Die verfeinerten Gewichtsanteile weisen stark darauf hin, dass im Spinell-Typ kein Phosphat stabilisiert werden kann. Die stattfindenden Reaktionen können daher als

 $"LiCo(PO_4)_{0.1}(VO_4)_{0.9}" \rightarrow 0.1 \text{ Li}_3PO_4 + \text{Li}_{0.7}Co(VO_4)_{0.9} (= 0.9 \text{ Li}_{0.78}Co_{1.11}VO_4)$

und

$$"LiCo(PO_4)_{0.2}(VO_4)_{0.8}" \rightarrow 0.2 \text{ Li}_3PO_4 + \text{Li}_{0.4}Co(VO_4)_{0.8} (= 0.8 \text{ Li}_{0.5}Co_{1.25}VO_4)$$

beschrieben werden. Diese Spinell-Verbindungen folgen der Formel Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄, wobei die Synthese solcher Verbindungen bereits in Kapitel 6.6, Seite 243, beschrieben wurde. Die beobachtete Reflexaufspaltung und Symmetrieerniedrigung nach *C2/m* entspricht dabei genau dem, was aus Kenntnis des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ zu erwarten wäre. Auch die verfeinerten Gitterparameter und Zellvolumina (resp. pseudokubische Gitterparameter) stimmen sehr gut mit denen überein, die für die Verbindungen Li_{0.8}Co_{1.10}VO₄ und Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ beobachtet wurden. Mit steigendem Phosphatgehalt wird eine zunehmende strukturelle Verzerrung der Spinell-Verbindung (*Fd3m* \rightarrow *C2/m*) beobachtet und das für die Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.2}(VO₄)_{0.8} vorgefundene Reflexmuster der Spinell-TypVerbindung (Abbildung 130) ist nahezu gleich zu demjenigen der Verbindung Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ (siehe Abbildung 91, Seite 172).

Bei einer Erhöhung des Phosphat-Gehaltes tritt zusätzlich zu Li₃PO₄ und Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ die im vorherigen Kapitel beschriebene Olivin-Typ-Phase (RG *Pnma*) der ungefähren Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{1-0.95}(VO₄)_{0-0.05} auf, das Zellvolumen der Olivin-Modifikation beträgt für alle Zusammensetzungen annähernd 285.4 Å³. Die Verfeinerung des Diffraktogramms des Ansatzes der Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.6}(VO₄)_{0.4} ist exemplarisch in Abbildung 131 gezeigt. Die verfeinerten Gewichtsanteile und Zellvolumina (für die Spinell-Typ-Modifikation ist das Volumen pro Vanadat-Einheit angegeben) für die bei den Ansätzen LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} auftretenden Verbindungen sind in Tabelle 55 aufgelistet, die Gewichtsanteile der Phasen in Abhängigkeit von x sind in Abbildung 132 dargestellt.



Abbildung 130. Rietveld-Analyse des Synthese-Ansatzes der Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.2}(VO₄)_{0.8}. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenz-Kurve schwarz. Gemessene und verfeinerte Kurve wurden um die verfeinerte Untergrundskurve zur besseren Darstellbarkeit korrigiert.



Abbildung 131. Rietveld-Analyse des Synthese-Ansatzes der Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.6}(VO₄)_{0.4}. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenz-Kurve schwarz. Gemessene und verfeinerte Kurve wurden um die verfeinerte Untergrundskurve zur besseren Darstellbarkeit korrigiert.

Tabelle 55. Verfeinerte Gewichtsanteile und Zellvolumina für die in den Syntheseansätzen LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} auftretenden Phasen. Zur Berechnung der Gesamtzusammensetzung wurde eine Formel von LiCo(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} für den Olivin-Typ sowie eine dem verfeinerten Volumen entsprechende Formel Li_x·Co_{1.5-x'/2}VO₄ für den Spinell-Typ verwendet.

x in LiCo(PO ₄) _x (VO ₄) _{1-x}	Li₃PO₄ [wt-%]	Spinell- Typ [wt-%]	V pro Li _{x'} Co _{1.5-x'/2} VO ₄ -Einheit [ų]	Olivin- Typ [wt-%]	Verfeinerte Gesamt- Zusammensetzung
0		100.0	70.97		LiCoVO ₄
0.1	6.4	93.6	71.17		Li _{1.02} Co _{0.99} (PO ₄) _{0.10} (VO ₄) _{0.90}
0.2	13.9	86.1	71.53		Li _{1.03} Co _{0.99} (PO ₄) _{0.21} (VO ₄) _{0.79}
0.3	15.6	74.3	71.57	10.2	Li _{1.13} Co _{0.94} (PO ₄) _{0.33} (VO ₄) _{0.67}
0.4	11.7	64.7	71.58	23.6	Li _{1.06} Co _{0.97} (PO ₄) _{0.41} (VO ₄) _{0.59}
0.5	9.3	53.8	71.56	36.9	Li _{1.04} Co _{0.98} (PO ₄) _{0.50} (VO ₄) _{0.50}
0.6	7.5	42.3	(71.60)	50.2	Li _{1.03} Co _{0.99} (PO ₄) _{0.60} (VO ₄) _{0.40}
0.7	6.2	33.8	(71.67)	60.0	Li _{1.03} Co _{0.98} (PO ₄) _{0.68} (VO ₄) _{0.32}
0.8	4.4	22.6	(72.15)	73.0	Li _{1.03} Co _{0.99} (PO ₄) _{0.77} (VO ₄) _{0.23}
Li _{0.8} Co _{1.10} VO ₄			71.15		
Li _{0.8}	5C0 _{1.25} VO ₄		71.54		



Abbildung 132. Verfeinerte Gewichtsanteile der im System LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} auftretenden Phasen.

Für Phosphat-Gehalte bleibt das Volumen Vanadat-Spinellphase höhere der näherungsweise konstant (erst bei sehr hohen Phosphat-Gehalten weicht die Bestimmung bei Freigabe des Parameters ab, wobei sich dann eine starke Überlagerung mit den Reflexen des Olivin-Typs ergibt). Dies lässt sich dadurch erklären, dass der niedrigste mögliche Li-Gehalt der Spinell-Typ-Phase in etwa der Zusammensetzung Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ entspricht. Lithiumärmere Verbindungen Li_{0.5-d}Co_{1.25+d/2}VO₄ können in der Spinell-Struktur nicht stabilisiert werden. Daher erfolgt für x > 0.2 die zusätzliche Bildung der Olivin-Modifikation, da sich für x = 0.2 gerade eine Zusammensetzung von $Li_{0.5}Co_{1.25}VO_4$ bei Auslagerung allen Phosphats als Li₃PO₄ ergibt. Hierauf weist auch die Auftragung der Gewichtsanteile der Phasen hin (Abbildung 132). Die aus der Verfeinerung rückgerechneten Gesamtzusammensetzungen stimmen sehr gut mit den aus der Einwaage zu erwartenden Werten überein, was die Glaubwürdigkeit der postulierten, ablaufenden Reaktion erhöht.

Phosphat selbst scheint in der Spinell-Struktur (welche meist für ionische Verbindungen vorgefunden wird, wohingegen das Phosphat-Anion ja einen starken kovalenten Bindungscharakter besitzt) nicht stabilisiert werden zu können. Da sich der Austausch von zwei Li⁺ gegen Co²⁺ energetisch als günstig erweist, was die hohe Löslichkeit von Co_{1.5}VO₄ in LiCoVO₄ belegt (siehe Kapitel 5.3, Seite 166), bildet sich zum Ausgleich Li₃PO₄. Phosphat

und Vanadat stellen auf der Vanadat-reichen Seite des Systems bildlich gesprochen eine Art Ionenaustauscher-System für Co²⁺- und Li⁺-Ionen dar.

Die hier dargestellten Ergebnisse zeigen, dass zum Verständnis des Systems $LiCo(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ die Untersuchung der Verbindungen des Typs $Li_xCo_{1.5-x'/2}VO_4$ unverzichtbar war. Auch Kenntnisse über das Mischkristallsystem $Li_3(PO_4)_x(VO_4)_{1-x'}$ sind vonnöten um den Vanadat-Gehalt der auftretenden Li_3PO_4 -Phase (RG *Pnma*) abschätzen zu können.

Die Produkte von Zusammensetzungen auf dem quasibinären Schnitt LiCoPO₄-LiCoVO₄ liegen nicht auf diesem, sondern abseits im Raum des quaternären Phasensystems aus Li₂O, CoO, P_2O_5 und V_2O_5 (siehe Abbildung 133).



Abbildung 133. Quaternäres Phasensystem zwischen den Verbindungen LiO_{0.5}, CoO, VO_{2.5} und PO_{2.5}.

6.6.3 Synthese der Verbindungen LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

 $LiCoPO_4$ und $LiCoVO_4$ wurden entsprechend den in den Kapiteln 4.3.5, Seite 62, und 5.3.5, Seite 180, beschriebenen Anleitungen dargestellt.

Zur Synthese der Verbindungen LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} wurden stöchiometrische Mengen an LiCoPO₄ und LiCoVO₄ in einem Mörser verrieben und zu einer Tablette kompaktiert. Die Tabletten wurden zweimal für 15 h bei 850°C unter fließender Ar-Atmosphäre geheizt, wobei den Proben entlang der Strömungsrichtung des Gases MnO zum Entfernen von Spuren an H₂O und O₂ vorangestellt wurde. Zwischen den Heizgängen erfolgte erneutes Vermahlen und Kompaktieren.

Es konnte gezeigt werden, dass LiCoPO₄ vermutlich höchstens mit nur äußerst geringen Mengen an LiCoVO₄ (ca. 5 mol-%) dotierbar ist, was aus dem Anstieg des Zellvolumens um ~1 Å³ und der Menge an vorgefundener Nebenphase abgeschätzt wurde. Bereits für eine Zusammensetzung LiCo(PO₄)_{0.9}(VO₄)_{0.1} lassen sich ca. 6 wt-% der Vanadat-Spinell-Typ-Nebenphase erkennen und die Phasenquantifizierung der Vanadat-reicheren Proben weist sogar auf eine noch geringere Dotierbarkeit des LiCoPO₄-Olivin-Typs hin. Hierfür spricht auch, dass selbst LiCo(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} nicht einphasig dargestellt werden konnte.

Im Spinell-Typ von LiCoVO₄ lässt sich keine merkliche Menge an Phosphat stabilisieren. Stattdessen findet eine Art "Ionenaustausch" zwischen Vanadat und Phosphat statt, wobei für x \leq 0.2 alles Phosphat in der Verbindung Li₃PO₄ ausgelagert wird (lithiumreich) und die Spinell-Phase Cobalt-reicher wird, d. h. abnehmendem x' im System Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ folgt. Letzteres System wurde bereits in Kapitel 5.3, Seite 166, intensiv untersucht und beschrieben. Die für ionische Verbindungen sehr stabile Spinell-Struktur erlaubt anscheinend keine nennenswerte Einlagerung an Phosphat-Ionen, welche stark kovalenten Bindungscharakter zwischen Phosphor und Sauerstoff besitzen (kleinerer O-O-Abstand innerhalb des Phosphats als es die Summe aus Ionenradien zuließe). Da die Cobalt-reichste Spinell-Phase eine Zusammensetzung von ungefähr Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ besitzt und diese bei x = 0.2 gerade nach

$$"LiCo(PO_4)_{0.2}(VO_4)_{0.8}" \rightarrow 0.2 \text{ Li}_3PO_4 + \text{Li}_{0.4}Co(VO_4)_{0.8} (= 0.8 \text{ Li}_{0.5}Co_{1.25}VO_4)$$

gebildet werden kann, erfolgt für x > 0.2 zusätzlich die Bildung der Olivin-Typ-Modifikation.

In diesem Kapitel konnte insbesondere gezeigt werden, dass für das Verstehen des Systems $LiCo(PO_4)_x(VO_4)_{1-x}$ zwingend weitere Schnitte des quaternären Systems Li_2O - CoO - PO_{2.5} - VO_{2.5}, darunter die Systeme $Li_3(PO_4)_{x'}(VO_4)_{1-x'}$ und $Li_{x'}Co_{1.5-x'/2}VO_4$ untersucht werden müssen.

Seite 250

6.7 Das System LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

6.7.1 Das System LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich 0.95 \le x \le 1

Olivin-Typ LiNiPO₄ besitzt, ebenso wie LiCoPO₄, eine geringe Löslichkeit für die entsprechende Vanadat-Verbindung, wobei sich das Bild hier deutlich klarer abzeichnet. Für die Zusammensetzung LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} wurde ein weitgehend einphasiges Material erhalten (die sehr geringe Menge einer weiterhin vorliegenden, unsystematisch auftretenden Nebenphase konnte nicht identifiziert und quantifiziert werden, sollte jedoch von einer "optischen" Abschätzung ausgehend keinen großen Phasenanteil besitzen). Die Rietveld-Analyse der Verbindung ist in Abbildung 134, die verfeinerte Struktur in Tabelle 56 angegeben. Das Zellvolumen beträgt 275.82 Å³, ist damit ca. 0.30 Å³ größer als das von LiNiPO₄ und fällt damit kleiner aus als der für die Dotierung zu erwartende "Richtwert" von 1 Å³, der aus theoretischen Berechnungen und Kenntnis der Volumenänderung in LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} abgeleitet wurde. Der verfeinerte Wert für die Zusammensetzung der P-Lage stimmt gut mit dem aus der Einwaage zu erwartenden Wert überein und die Quantifizierung der Phasen im Bereich der Mischungslücke deutet ebenfalls klar auf diesen Wert hin (siehe Abbildung 136, Seite 254 in Kapitel 6.7.2). Höhere Gehalte an Vanadat führen zum Auftreten einer Spinell-Typ-Nebenphase sowie Li₃PO₄.

Wyckoff- Lage	x	У	Z	Atom-Sorte	Besetzung
4a	0	0	0	Li⁺	1
4c	0.2248(1)	¹ / ₄	0.5178(2)	Ni ²⁺	1
40	0.4046(1)	1,	0.0818(3)	P ⁵⁺	0.945(7)
40	0.4040(1)	/4		V ⁵⁺	0.055(7)
4c	0.3993(3)	¹ / ₄	0.7595(6)	O ²⁻	1
4c	0.0517(4)	¹ / ₄	0.2928(5)	O ²⁻	1
8e	0.3327(3)	0.0373(4)	0.2197(4)	O ²⁻	1
a = 10.0446(3) Å		b = 5.8617(2) Å		c = 4.6846(2) Å	
R _{Bragg}	= 1.24	$R_{wp} = 1.66$	GOF = 1.76	$B_{eq} = 0.3$	36(3) Ų

Tabelle 56. Verfeinerte Daten der Struktur von LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} (RG Pnma).



Abbildung 134. Rietveld-Analyse des Diffraktogramms der Verbindung LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05}. Reflexe einer nicht identifizierten Nebenphase sind mit einem * gekennzeichnet. Messung blau, verfeinerte Kurve rot, Differenzkurve schwarz.

Die eindotierbare Menge an Vanadat in den Olivin-Typ ist damit, wie auch schon für das analog untersuchte Cobalt-System gefunden, um ein Vielfaches kleiner als im Fall der entsprechenden Mn-Verbindung. Die Erklärung dieses Sachverhaltes liegt, wie auch schon beim Cobalt-haltigen System besprochen, in der hohen gitterenergetischen Stabilisierung durch Madelung-Energie und Packungsdichte der Spinell-Modifikation [218] begründet. Auch LiNiVO₄ ist trotz des größeren Radius von V⁵⁺ [55] annähernd so dicht gepackt wie LiNiPO₄ (V_{FE}(Phosphat) = 68.86 Å³ vs. V_{FE}(Vanadat) = 69.47 Å³), so dass auch hier eine deutliche Stabilisierung durch die Gitterenergie zu erwarten ist. Für die entsprechende Mn-Verbindung, wobei LiMnVO₄ nicht im Spinell-Typ kristallisiert, sind die Volumenunterschiede viel höher (V_{FE}(LiMnPO₄) = 75.68 Å³ vs. V_{FE}(LiMnVO₄) = 80.03 Å³), und auch für Li₃PO₄-Li₃VO₄ entspricht der Unterschied ca. 6³. Für eine ausführliche Diskussion mit detaillierter Begründung soll der Leser an dieser Stelle auf Kapitel 6.8, Seite 258, verwiesen werden.

6.7.2 Das System LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} im Bereich $0 \le x < 0.95$

Auf der Vanadat-reichen Seite ergibt sich für die beobachteten Phasen das gleiche Bild wie für das entsprechende Cobalt-System: Für die Probe mit x = 0.1 entsteht zusätzlich zum Spinell-Typ orthorhombisches Li₃PO₄ (RG *Pnma*) als einzige Nebenphase. Der verfeinerte Gewichtsanteil weist darauf hin, dass alles eingesetzte Phosphat in Li₃PO₄ "ausgelagert" wird und keine merkbare Dotierung der Spinell-Phase LiNiVO₄ mit Phosphat erfolgt. Dies liegt vermutlich, wie bereits gesagt, darin begründet, dass Spinelle für stark ionische Materialien vorgefunden werden, das Phosphat-Ion dahingegen einen hohen kovalenten Bindungscharakter zwischen O und P besitzt. Der Gitterparameter der Spinell-Typ-Verbindung ändert sich signifikant und entspricht einem Wert, der aus der Untersuchung des Systems $Li_xNi_{1.5-x'/2}VO_4$ in etwa der Verbindung $Li_{0.75}Ni_{1.125}VO_4$ zuzuordnen wäre. Die ablaufende Reaktionsgleichung lässt sich daher als

 $"LiNi(PO_4)_{0.1}(VO_4)_{0.9}" \rightarrow 0.1 Li_3PO_4 + Li_{0.7}Ni(VO_4)_{0.9} (= 0.9 Li_{0.78}Ni_{1.11}VO_4)$

darstellen.

Bereits für x = 0.2 wird zusätzlich zur weiteren Veränderung des Gitterparameters des Spinell-Typs und der Erhöhung des Gehaltes an Li_3PO_4 das Auftreten der $LiNi(PO_4)_{0.95}(VO_4)_{0.05}$ -Olivin-Typ-Modifikation beobachtet. Dies ist dadurch zu erklären, dass sich bei diesem Phosphatgehalt gemäß

 $"LiNi(PO_4)_{0.2}(VO_4)_{0.8}" \rightarrow 0.2 \text{ Li}_3PO_4 + \text{Li}_{0.4}\text{Ni}(VO_4)_{0.8} (= 0.8 \text{ Li}_{0.5}\text{Ni}_{1.25}\text{VO}_4)$

die Verbindung Li_{0.5}Ni_{1.25}VO₄ bilden müsste. Die Untersuchung des Systems Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄ ergab jedoch, dass hier die Bildung einphasiger Spinell-Produkte nur für x' \geq 0.6 möglich ist (vgl. Kapitel 6.7, Seite 250). Daher kann in der Spinell-Phase nicht alles Ni aufgenommen werden und es muss zusätzlich der Olivin-Typ gebildet werden. Der für alle Proben mit 0.2 \leq x verfeinerte Gitterparameter der Spinell-Modifikation stimmt sehr gut mit dem bei der Probe Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄ beobachteten Wert überein und schwankt für höhere Werte von x um diesen Wert im Rahmen der Genauigkeit der Verfeinerung (siehe Abbildung 135).



Abbildung 135. Verfeinerter Gitterparameter der auftretenden Spinell-Typ-Modifikation für Proben der Zusammensetzung LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} ($0 \le x \le 0.9$).

Die Verfeinerung der Reflexintensitäten ergibt, wie schon bei der Untersuchung der Verbindungen Li_x·Ni_{1.5-x'/2}VO₄ in Kapitel 5.4, Seite 182, festgestellt, keine gute Verfeinerung der Zusammensetzung. Lediglich ein Trend in der Änderung des Li/Ni-Gehaltes ist bei Verwenden eines entsprechenden Constraints zu erkennen.

Im Gegensatz zu LiCoVO₄ ist für die Spinell-Typ-Modifikation keine Verzerrung zu beobachten, was auch bei der Untersuchung der Proben $Li_xNi_{1.5-x/2}VO_4$ nicht beobachtet werden konnte. Alle Spinell-Typ-Phasen kristallisieren in der kubischen Raumgruppe *Fd* $\overline{3}m$.

In Abbildung 136 sind die verfeinerten Phasenanteile der auftretenden Phasen aufgetragen. Aus diesen lässt sich der für in Kapitel 6.7.1 bereits beschriebene Grad der Dotierbarkeit der Olivin-Phase auf eine Zusammensetzung von ca. LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} abschätzen. Die Quantifizierung ist hier aufgrund einer deutlich geringeren Reflexüberlagerung von Spinellund Olivin-Typ im Vergleich zum System LiCo(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} erleichtert. Dies ergibt sich dadurch, dass der Spinell-Typ keine Symmetrieerniedrigung im Zuge der Dotierung erfährt und dadurch sehr scharfe Reflexe besitzt. Zusätzlich kommt der Bestimmung zu Gute, dass das Signal/Untergrund-Verhältnis der Messungen für das nur geringfügig Röntgenfluoreszenz zeigende Ni deutlich günstiger als für Co ist. Die aufgenommenen Diffraktogramme der Verbindungen sind in Abbildung 137 unter Markierung der Indikatorreflexe der einzelnen Phasen dargestellt.



Abbildung 136. Verfeinerte Phasenanteile der im System LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} auftretenden Phasen.



Abbildung 137. Aufgenommene Diffraktogramme der Produkte der Syntheseansätze zu LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}. Indikatorreflexe der einzelnen Phasen sind farbig markiert.

Aus den verfeinerten Phasenanteilen lassen sich weiterhin die Zusammensetzungen der Proben rückrechnen; diese sind in Tabelle 57 angegeben. Es ist zu erkennen, dass die so bestimmten Zusammensetzungen (für den Olivin-Typ wurde eine Zusammensetzung LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05}, für den Spinell-Typ für x > 0.1 die Zusammensetzung Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄ verwendet) recht gut mit den theoretisch aus der Einwaage zu erwartenden übereinstimmen. Im Allgemeinen ist der Phosphat-Gehalt ein wenig zu hoch geschätzt, der Li-Gehalt wird zudem für Vanadat-reiche Proben auch geringfügig zu hoch berechnet. Nichtsdestotrotz werden die Zusammensetzungen der Ansätze genügend gut durch die Quantifizierung der Phasen wiedergegeben.

x-Wert der,,realen"	verfeinerte
Zusammensetzung	Zusammensetzung
0.1	$Li_{1.07}Ni_{0.965}P_{0.14}V_{0.86}O_4$
0.2	$Li_{1.08}Ni_{0.96}P_{0.22}V_{0.78}O_{4}$
0.3	$Li_{1.05}Ni_{0.975}P_{0.33}V_{0.67}O_4$
0.4	$Li_{1.06}Ni_{0.97}P_{0.45}V_{0.55}O_{4}$
0.5	$Li_{1.04}Ni_{0.98}P_{0.53}V_{0.47}O_{4}$
0.6	$Li_{1.02}Ni_{0.99}P_{0.62}V_{0.38}O_4$
0.7	$Li_{1.02}Ni_{0.99}P_{0.73}V_{0.27}O_4$
0.8	$Li_{1.00}Ni_{1.00}P_{0.21}V_{0.19}O_4$
0.9	$Li_{1.00}Ni_{1.00}P_{0.89}V_{0.11}O_4$

Tabelle 57. Aus den Phasenanteilen verfeinerte Gesamt-Zusammensetzungen der Proben mit realer Zusammensetzung LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}.

6.7.3 Synthese der Verbindungen des Systems LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

LiNiPO₄ und LiNiVO₄ wurden, wie bereits in den Kapiteln 4.2.4, Seite 51, und 5.4.4, Seite 189, beschrieben, dargestellt.

Zur Synthese der Verbindungen LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} wurden stöchiometrische Mengen an LiNiPO₄ und LiNiVO₄ in einem Mörser verrieben und zweimal bei 900°C für 15h unter Luft geheizt (die hier untersuchten Verbindungen mit zweiwertigem Ni zeigten sich an Luft unempfindlich gegenüber Oxidation), wobei zwischen den Heizgängen ein erneutes Homogenisieren erfolgte. Als Reaktionsgefäße wurden Pt-Tiegel verwendet.

6.7.4 Zusammenfassung des Systems LiNi(PO₄)_x(VO₄)_{1-x}

LiNiPO₄ im Olivin-Typ lässt sich mit ca. 5 % an LiNiVO₄ dotieren. Diese Einlagerung geht einher mit einer Volumenzunahme von ca. 0.3 Å³ und auch die Strukturverfeinerung zeigt einen Anteil von ca. 5% Vanadium auf der Phosphor-Position an. Im Spinell-Typ LiNiVO₄ erfolgt kein Austausch von Vanadat gegen Phosphat. Stattdessen wird, wie auch für das

6 Ergebnisse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle

analoge Co-System, für die Vanadat-reichen Proben eine Art "Ionenaustauschreaktion" beobachtet, wobei das Phosphat als "Schwamm für Li⁺" und das Vanadat als "Schwamm für Ni²⁺" wirkt. Diese Austauschreaktion genügt der Zusammensetzungsformel des in Kapitel 5.4 vorgestellten Systems Li_xNi_{1.5-x/2}VO₄, was durch Vergleich der verfeinerten Gitterparameter nachvollzogen werden kann. Ist die Aufnahmekapazität des Spinells für Ni²⁺ erschöpft (die lithiumärmste Phase im Spinell-Typ besitzt die Zusammensetzung ~ Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄), so erfolgt zusätzlich die Bildung der Olivin-Typ-Phase LiNi(PO₄)_{0.95}(VO₄)_{0.05} ab 0.2 ≤ x. Die aus den verfeinerten Phasenanteilen rückgerechneten Zusammensetzungen der Proben stimmen dann gut mit den aus der Einwaage zu erwartenden überein.

Seite 258

6.8 Mischkristalle zwischen LiMPO₄ und LiMVO₄ – Ein Vergleich

Die in den vorangegangenen Kapiteln beschriebenen Untersuchungen zeigen, dass die Menge an eindotierbarem Vanadat in die Olivin-Struktur LiMPO₄ stark von der Art des Übergangsmetalls M abhängt. Für das Übergangsmetall-freie System Li₃PO₄-Li₃VO₄ können diese Anionen in beiden Phasen zu hohen Graden ausgetauscht werden; die weichen Li-Ionen besitzen einen nur geringen koordinativen Einfluss und begünstigen die Dotierung in großem Maße. Für LiMnPO₄ wurde festgestellt, dass sich knapp 20-25 % der Phosphat-Anionen gegen Vanadat-Anionen austauschen lassen. Diese Verbindung besitzt die höchste Dotierbarkeit gegenüber Vanadat innerhalb des Quartetts der Verbindungen LiMPO₄ (M = Mn, Fe, Co, Ni). LiCoPO₄ und LiNiPO₄ lösen signifikant weniger Vanadat in sich auf. In LiNiPO4 können ca. 5 % an Vanadat stabilisiert werden. Für LiCoPO4 wurde auch für Ansätze mit 5 und 10 % Vanadat-Gehalt eine Spinell-Nebenphase gefunden, welche sich jedoch aufgrund einer Symmetrieerniedrigung und der damit verbundenen "hohen Reflexbreite" durch Reflexaufspaltung sowie zusätzlicher Reflexüberlagerung in diesem Konzentrationsbereich nur schwer quantifizieren lässt. Aufgrund der Volumenzunahme lässt sich eine Dotierbarkeit von LiCoPO₄ bis ca. 5 % vermuten. Für LiFePO₄ ist eine Dotierung, die dem Mechanismus LiFe(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} folgt, nicht durchführbar, was sich durch die Redox-Instabilität von Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺ erklärt.

Diese unterschiedliche Dotierbarkeit der Phosphate kann möglicherweise wie folgt erklärt werden: Jede Dotierung bringt ein gewisses Maß an Konfigurationsentropie mit, die die Dotierung prinzipiell günstig macht und mit steigender Temperatur an Bedeutung gewinnt. Die Tatsache, dass für unterschiedliche M die Substanzen LiMVO₄ unterschiedliche Strukturen bilden können und solche unterschiedliche Strukturen (wie Spinell, Na₂CrO₄-Typ, etc.) eine unterschiedlich große energetische Stabilisierung haben, besitzt für die maximal eindotierbare Menge einer Verbindung hohe Bedeutung und wirkt den Entropieeffekten entgegen. Es ist daher nicht zu erwarten, dass jede Substanz LiMVO₄ gleich gut gelöst werden kann. Nach Dekker [219] ergibt sich der relative Anteil c eines Dopanden (z. B. Vanadat) in einer Substanz (z. B. Phosphat) näherungsweise in einer der Boltzmann-Gleichung analogen Form als

 $c = exp(-\Phi/(2kT))$

wobei Φ die Energie darstellt, die notwendig ist (bzw. frei wird), um den Dopanden im zu dotierenden Material zu stabilisieren. Diese kann für das hier behandelte System als Differenz der Energien $\Phi_{Phosphat}$, $\Phi_{Vanadat}$, Φ_{PV} der Energien gemäß

 $\Phi = \Phi_{Phosphat} + \Phi_{Vanadat} - 2^* \Phi_{PV}$

6 Ergebnisse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle

angenähert werden, wobei $\Phi_{Phosphat}/\Phi_{Vanadat}$ die Energien darstellen, die aufgebracht werden müssen um eine Phosphat-/Vanadat-Einheit aus der entsprechenden Phosphat/Vanadat-Verbindung herauszulösen und Φ_{PV} die Energie beschreibt, die für das Herauslösen einer in einem Phosphat eingebrachten Vanadat-Einheit (resp. vice versa) benötigt wird. Hieraus wird klar, dass wenn die Dotierung nur in geringem Maße erfolgt, die energetische Stabilität der Vanadat-Verbindung den Haupteinfluss für die unterschiedlichen Dotierungsgrade des Olivin-Typs in Abhängigkeit von M besitzt, da sich die Energien $\Phi_{Phosphat}$ und Φ_{PV} für die verschiedenen Verbindungen LiMPO₄ (M = Mn, Co, Ni) nicht allzu stark unterscheiden sollten (gleicher Strukturtyp). Eine solche gitterenergetische Stabilisierung (Madelung-Faktor) fällt für den Spinell sehr hoch aus [218], so dass entsprechend wenig aus dieser Substanz heraus im Olivin gelöst werden kann. Sprich: Allein die energetische Stabilität der einzudotierenden Verbindung Vanadat bestimmt mit, wie viel Vanadat im Phosphat gelöst werden kann. Ein Energiegewinn (bzw. "niedrige Energiekosten") der Einlagerung von Vanadat in Phosphat leistet nur einen Teilbeitrag zur Dotierbarkeit. Diese Stabilität der Spinellverbindung drückt sich auch in der hohen Kompaktheit der Verbindungen LiCoVO₄ und LiNiVO₄ aus, welche annähernd gleiches Volumen pro LiMXO₄-Einheit besitzen wie die entsprechenden Phosphate. Für LiMnVO₄ hingegen ergibt sich ein Unterschied von knapp 5 Å³ im Volumen pro LiMXO₄-Einheit, was vermuten lässt, dass die Na₂CrO₄-Struktur keine mit der Spinell-Struktur vergleichbare Coulomb-energetische Stabilisierung besitzt. Dass die Na₂CrO₄-Struktur überhaupt bei Normalbedingungen gebildet wird, erklärt sich durch die unterschiedlichen Größen der Li⁺ und Mn²⁺-Ionen, was für die statistische Verteilung dieser Ionenspezies auf den Oktaederplätzen in einem inversen Spinell vermutlich ungünstig ist und zu starker lokaler Verzerrung der Verbindung führen würde.

Die Untersuchung der Vanadat-reichen Seite der Verbindungen LiM(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} (M = Co, Ni) ergibt für beide ein recht ähnliches Bild. Phosphat kann in der Spinellstruktur nicht stabilisiert werden, was sich vermutlich dadurch begründen lässt, dass das Phosphat-Ion einen stark kovalenten Charakter besitzt, die Spinell-Struktur hingegen typischerweise für stark ionische Verbindungen aufgrund der hohen Madelung-Stabilisierung beobachtet wird. Es läuft jedoch eine Alternativreaktion zur Dotierung der Vanadat-Position mit Phosphat ab: Das Vanadat wirkt als eine Art "Schwamm" für M²⁺ und tauscht 2 Li⁺ gegen ein M²⁺ Kation aus. Die Li⁺ Kationen werden dabei in eine Phosphat-Matrix in Form von Li₃PO₄ ausgelagert, welches damit ebenfalls als eine Art Schwamm für Li⁺ wirkt (siehe Reaktionsschema in Abbildung 138). Die Vanadat-Verbindungen folgen dabei den Systemen Li_x:M_{1.5-x/2}VO₄ bis zum minimal möglichen Wert für x (x' ≈ 0.5 für M = Co bzw. x' ≈ 0.6 für M = Ni). Ein Unterschied für die beiden Metalle besteht darin, dass die lithiumärmeren Spinelle im Falle von Ni jedoch in der kubischen Spinell-Struktur

erhalten werden ($Fd\bar{3}m$). Dies konnte durch die Untersuchung der Reinsysteme Li_xM_{1.5-x'/2}VO₄ (beschrieben in den Kapiteln 5.3 und 5.4) belegt werden.



Abbildung 138. Reaktionsschema für die Zugabe von LiMPO₄ zu LiMVO₄ (M = Co, Ni).

Für LiMnVO₄ ergibt sich eine geringe Dotierbarkeit mit LiMnPO₄ von ungefähr 5 %. Die Detektion entstehender Mengen an Li₃PO₄ und deren exakte Quantifizierung ist sehr schwierig, da die Indikatorreflexe von Li₃PO₄ sowohl mit denen der Na₂CrO₄- als auch mit denen der Olivin-Typ-Phase (letztere taucht für Phosphat-Gehalte ab x = 0.2 auf) überlagern. Da das System Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ jedoch bekannt ist, konnte gezeigt werden, dass die beobachtete Volumenabnahme durch Phosphat-Dotierung nicht mit der für Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄ beobachteten Volumenzunahme für sinkendes x' vereinbar ist und daher sehr wahrscheinlich die Einlagerung von Phosphat zumindest teilweise erfolgt ist. Die Na₂CrO₄-Struktur besitzt wahrscheinlich eine deutlich geringere Madelung-Stabilisierung als die Spinell-Struktur und lässt daher vermutlich das Lösen geringer Mengen an Phosphat aus entropischen Gründen zu.

Es konnte in diesem auch Kapitel gezeigt werden, dass die Phosphat-Verbindungen LiMPO₄ deutlich unterschiedlich auf die "Anwesenheit" von LiMVO₄ reagieren als umgekehrt. Ein hypothetisch denkbare Reaktion gemäß

 $0.9 \text{ LiMPO}_4 + 0.1 \text{ LiMVO}_4 \rightarrow 0.1 \text{ Li}_3 \text{VO}_4 + \text{Li}_{0.7} \text{M}(\text{PO}_4)_{0.9}$

wird experimentell nicht beobachtet, obwohl eine Verbindung $Li_{0.7}M(PO_4)_{0.9}$ prinzipiell eine mögliche Zusammensetzung z. B. in den Systemen $Li_xM_{1.5-x/2}PO_4$ (M = Ni, Co) darstellt. Dies bestätigt abermals die bereits andiskutierte "Ionen-Philie" der Vanadat- und Phosphat-Ionen (Übergangsmetall vs. Li-Ionen).

6 Ergebnisse und Diskussion: Phosphat-Vanadat-Mischkristalle

Bei Betrachtung der Änderung der Zustandsdichten lassen sich grobe Aussagen über die beobachtete Leitfähigkeitsänderung bei Dotierung machen, und dies liefert eine Erklärung, warum Vanadat-dotiertes LiMnPO₄ um ca. eine Größenordnung besser leitend ist als reines LiMnPO₄.

Impedanzspektroskopische Untersuchungen zur Bestimmung der Leitfähigkeiten der Verbindungen LiFePO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄ lieferten im Gegensatz zu den Untersuchungen an LiMnPO₄ und LiMn(PO₄)_x(VO₄)_{1-x} leider keine sicher interpretierbaren Ergebnisse und sollen daher in dieser Arbeit nicht näher besprochen werden. Im Falle von LiFePO₄ konnte festgestellt werden, dass (vermutlich aufgrund von O_2 -Verunreinigungen in der Gasatmosphäre) der gemessene Widerstand der Tablette davon abhängt, wie stark die Tablette am Zylindermantel zur Entfernung der Goldbeschichtung abgefeilt wurde (ohne dass sich dabei jedoch die Tablettenabmessungen signifikant verändern). Daher ist zu vermuten, dass die Bildung höher oxidierter Verbindungen am Tablettenrand während des Sinterns einen Einfluss auf die Messung besitzt. Es konnte jedoch im Zuge dieser Messung festgestellt werden, dass die Leitfähigkeit von LiFePO₄ in der Tat um einige Größenordnungen höher sein muss als für LiMnPO₄, da bereits bei tiefen Temperaturen von 100-200°C Halbkreise beobachtet werden konnten. Für LiCoPO4 konnten bei höheren Temperaturen Halbkreise gemessen und angepasst werden, jedoch sind diese recht flach (n ≈ 0.6) und die bestimmten Werte der Pseudokapazitäten Y (und sich daraus ergebende Werte für ε_r) sind sehr hoch; Ähnliches wird für lithiumreiche Verbindungen Li_xNi_{1.5-x/2}PO₄ beobachtet. Solche flachen Halbkreise sind für Korneffekte sehr untypisch (üblicherweise beobachtet man für Korneffekte Werte für n nahe 1, d. h. annähernd ideale "Kondensatoren").

Auch in der Literatur sind Leitfähigkeitsbestimmungen an den reinen Verbindungen LiCoPO₄ und LiNiPO₄ weitgehend unbekannt und die durchgeführten Charakterisierungen der Verbindungen als Batteriepigmente werden meist unter Beimengung leitfähiger Zusätze (z. B. Carbon Black) durchgeführt, was aus materialwissenschaftlicher Sicht (was macht das Material in der Realbatterie?) durchaus verständlich ist (z. B. [82, 84]). Von Rissouli et al. [217] existiert eine Untersuchung an den Verbindungen LiMnPO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄, wobei die Gruppe aufgrund ihrer apparativen Ausstattung sehr hohe Widerstände messen konnte, was die Durchführung der Leitfähigkeitsbestimmungen bei Bedingungen nahe an Raumtemperatur deutlich erleichterte. Hier scheint die Verwendung der niedrigen Temperaturen und das Nichtsintern der Tabletten (bei Verwendung eines speziellen Halters "Novocontrol") und isostatischem Pressen, was gegenüber uniaxialem Pressen für die Stabilität der Presslinge vorteilhaft ist, die Messung der Leitfähigkeiten zu begünstigen (Rissouli et al. beobachteten Werte für n nahe 1 (0.85 – 0.95), da die Quantifizierung der jeweiligen Effekte stark vom Temperaturbereich sowie der Probenpräparation abhängt. In den für diese Arbeit durchgeführten Versuchen besitzen die durch Pressen erzeugten

Tabletten jedoch ohne Sintern eine nur geringe Stabilität und lassen sich nicht zerstörungsfrei ungesintert zwischen die Platinelektroden einbringen. Bei niedrigen Temperaturen kann praktisch nicht gemessen werden, da die Leitfähigkeiten der Proben bei diesen Bedingungen zu gering (die Widerstände zu hoch) sind.

Rissouli et al. [217] beschreiben eine Abnahme der Leitfähigkeit von LiMnPO₄ über LiCoPO₄ zu LiNiPO₄. Sie deuten diese Leitfähigkeiten als "rein ionisch" und erklären diese Tendenz durch die Abnahme des Zellvolumens von Mn über Co nach Ni und damit verbundenem erschwertem Hopping der Li-Ionen auf Zwischengitterplätze aufgrund der Zunahme der Li⁺- M²⁺-Repulsion auf diesen Plätzen. Dem ist jedoch entgegenzuhalten, dass das Zellvolumen für LiFePO₄ zwischen dem von LiMnPO₄ und LiCoPO₄ liegt, die Leitfähigkeit der Verbindung jedoch um ca. 8 Größenordnungen höher ist als die von LiMnPO₄ [48] und zudem überwiegend elektronischer Natur ist.

Amin et al. gehen in deren Untersuchungen sogar einen Schritt weiter [67, 96, 97, 113, 114, 215] und beschreiben, dass die elektronische Leitfähigkeit stark verknüpft mit O₂-Verunreinigungen in der Reaktionsatmosphäre und den Reaktionsbedingungen verbunden sein kann. Demnach können Sauerstoffspuren zu einer partiellen Oxidation der Übergangsmetall-Spezies gemäß

$$2 \text{ Li}_{\text{Li}} + 2 \text{ M}_{\text{M}} + \frac{1}{2} \text{ O}_2 \rightarrow \text{Li}_2 \text{ O}_{(\text{surface})} + 2 \text{ V'}_{\text{Li}} + 2 \text{ M}_{\text{M}}^{\cdot}$$

führen. In einer zusätzlichen Reaktion mit Spuren von Feuchtigkeit könnte Li₂O dann als bei Reaktionsbedingungen leicht flüchtiges LiOH aus dem System entfernt werden. Da Li bei den verwendeten Reaktionstemperaturen einen merklichen Dampfdruck besitzt, könnte dies entsprechend

$$Li_{Li} + M_M \rightarrow Li_{(g)} + V'_{Li} + M'_M$$

auch ohne weitere Verunreinigungen quasi entropiegetrieben aus dem System entweichen. In all diesen Fällen entstünden teilweise Gemischtvalenzen der Übergangsmetall-Spezies, was zu einer Erhöhung der Leitfähigkeit durch eine Art Elektronen-Hopping zwischen den Metallatomen führen sollte. Weiterhin sind die Leerstellen laut den Untersuchungen von Amin et al. günstig für die Ionenleitfähigkeit des Materials [96, 97], was an Aluminiumdotiertem Li_{1-d}Fe_{1-d}Al_dPO₄ untersucht wurde. Die Gruppe stellte jedoch weiterhin fest, dass sich Fe auf Li-Plätzen schlecht auf die ionische Leitfähigkeit der Verbindung auswirken kann, da die Kanäle mit höchster Leitfähigkeit entlang der b-Achse blockiert werden [114]. Für das Vorliegen solcher extrinsischer synthesebedingter Einflüsse spricht auch die von Amin et al. getroffene Feststellung, dass in der Literatur für LiFePO₄ stark voneinander abweichende Aktivierungsenergien und Leitfähigkeiten gefunden werden [114].

Die in dieser Arbeit durchgeführten guantenmechanischen Untersuchungen (Kapitel 6.3, Seite 204) sowie die im selben Kapitel beschriebenen optischen Eigenschaften der Verbindungen LiMPO₄ (M = Mn, Fe, Co, Ni) lassen vermuten, dass die bunten Verbindungen LiCoPO₄ und LiNiPO₄, da sie die kleineren Bandlücken haben (welche teilweisen Charge-Transfer-Charakter zwischen M und O besitzen), auch eine prinzipiell bessere elektronische Leitfähigkeit besitzen sollten. Die berechneten Bandlücken von LiMnPO₄ und LiFePO₄ sind jedoch ähnlich hoch [40] und deuten einen so deutlichen Unterschied der elektronischen Leitfähigkeiten zwischen diesen beiden Verbindungen von knapp 8 Größenordnungen auch nicht an. In der Praxis wird jedoch eine Abnahme der Leitfähigkeit in der Reihenfolge M = Fe \rightarrow Mn \rightarrow Co \rightarrow Ni (Kombination aus den Arbeiten [48, 217]) beobachtet, so dass sich vermuten lässt, dass die elektronische Leitfähigkeit möglicherweise über "Verunreinigungen" statt rein über die Bandlücke erfolgt. Auf den folgenden Seiten soll daher ein Modell entwickelt werden, welches das Entstehen unterschiedlicher Mengen an Verunreinigungen in diesen Verbindungen erklären könnte und die experimentell beobachtete Abhängigkeit wiedergibt, auch wenn dabei für LiFePO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄ leider nicht auf die eigenen experimentell bestimmten Leitfähigkeitsdaten dieser Verbindungen vertraut werden kann.

Die Leitfähigkeit (sowohl elektronische als auch ionische) ist proportional der Anzahl n der Ladungsträger, deren Beweglichkeit μ und deren Ladung z·e.

$\sigma = n \cdot \mu \cdot z \cdot e$

Im Falle der elektronischen Leitfähigkeit sind die Ladungsträger bewegliche Elektronen. Diese können dadurch entstehen, dass bei höheren Temperaturen teilweise höhere Zustände besetzt sind und dadurch eine Art Elektronen-Hopping entstehen kann (Leitung "via Bandlücke"). Eine weitere Entstehungsmöglichkeit beweglicher Elektronen besteht jedoch auch durch "Einbringung von Verunreinigungen" während der Reaktion, so dass das Material nicht mehr ganz ideal der Stöchiometrie LiMPO₄ folgt. Diese können für LiMPO₄ z. B. höher geladene M-Spezies (M[°]_M) sein; diese positive Überschuss-Ladung (ein Holon) kann dann zwischen den M-Metallen im System leicht weitergeleitet werden (Hopping-Leitung).

Für die ionische Leitfähigkeit ist es im Olivin-Typ ein wenig komplizierter. Ein vollständig lithiiertes, stöchiometrisch ideales Material LiMPO₄ in der Olivin-Struktur enthält Li auf der von Sauerstoff oktaedrisch koordinierten Lage (0, 0, 0), wobei solche Kanäle kantenverknüpfter Oktaeder entlang der b-Achse entstehen, entlang derer die Verbindung die höchste ionische Leitfähigkeit besitzt (wenn auch entlang der c-Achse ebenfalls Mobilität der Ionen gegeben ist [114]). Sind alle Positionen entlang eines Kanals besetzt, so kann jedoch keine Leitung entlang dieser Richtung erfolgen. Daher wird die Leitfähigkeit in einem

solchen Kanal stark vom Entstehen von Leerstellen V⁴_{Li} auf der Li-Position abhängen, welche dann leicht weitergereicht werden können. Die Doppelbesetzung einer Oktaederlücke durch Li ist praktisch auszuschließen.

Nehmen wir an, dass Sauerstoff-Spuren in der Reaktionsatmosphäre gemäß

$$2 \text{ Li}_{\text{Li}} + 2 \text{ M}_{\text{M}} + \frac{1}{2} \text{ O}_2 \rightarrow \text{Li}_2 \text{ O}_{(\text{surface})} + 2 \text{ V'}_{\text{Li}} + 2 \text{ M'}_{\text{M}}$$

zum Entstehen der mobilen elektronischen Ladungsträger M_{M}^{\cdot} und Leerstellen V_{Li}^{\prime} führen können. Für eine solche Reaktion lässt sich eine Gleichgewichtskonstante K wie folgt formulieren:

$$K = \frac{V_{Li}'^{2} \cdot M_{M}^{\circ}^{2} \cdot a(Li_{2}O)_{surface}}{Li_{Li}^{2} \cdot M_{M}^{2} \cdot [O_{2}]^{\frac{1}{2}}}$$

Aufgrund der unterschiedlichen Redox-Eigenschaften von M ist zu erwarten, dass der Wert für K für unterschiedliche M unterschiedlich groß ist, d. h. unterschiedliche Mengen an V'_{Li} und M'_M entstehen. Es stellt sich daher die Frage, ob sich die unterschiedlichen K-Werte dieser Reaktion anhand bekannter thermodynamischer Größen für LiMPO₄ (wie z. B. der Spannung der Materialien gegen Li) abschätzen lassen und daraus dann die Konzentration der mobilen Ladungsträger ML (V'_{Li} und M'_M) berechnet oder relativ zueinander bestimmt werden kann. Eine solche Abschätzung wird auf den folgenden Seiten versucht.

Da aus stöchiometrischen Gründen $[V'_{Li}] = [M'_{M}] = [ML]$ und $[Li_{Li}] = [M_{M}]$ gilt, lässt sich K zu

$$K = \frac{ML^{4} \cdot a(Li_{2}O)}{Li_{Li}^{4} \cdot [O_{2}]^{\frac{1}{2}}}$$

"Gleichgewicht 1"

vereinfachen.

Die Batteriereaktion

 $Li + MPO_4 \rightarrow LiMPO_4$

ist prinzipiell eine Festkörperreaktion und lässt sich daher eigentlich nicht als GGW-Reaktion gemäß

$$K_1 = \frac{a(LiMPO_4)}{a(Li) \cdot a(MPO_4)}$$

ausdrücken (es soll hier aber als Näherung getan werden). Vergleicht man M_M und M_M^{\cdot} , so lässt sich die lokale Umgebung der ersten Spezies mit der "Situation in LiMPO₄" näherungsweise vergleichen; für die zweite Spezies entspricht die lokale Umgebung näherungsweise der in MPO₄ (delithiiertem Olivin-Typ LiMPO₄). K₁ steht über $\Delta G = -F^*U = -RT InK_1$ mit der Zellspannung in Zusammenhang (je eher der Zustand LiMPO₄ bevorzugt wird desto größer ist die Spannung). Unter Verwendung der Näherungen a(LiMPO₄) ≈ [M_M] und a(MPO₄) ≈ [M^{*}_M] ergibt sich, wenn zusätzlich analog die Oxidation von Li durch Sauerstoff als

 $2 \operatorname{Li} + \frac{1}{2} \operatorname{O}_2 \xrightarrow{} \operatorname{Li}_2 \operatorname{O}_2,$

mit

$$K_2 = \frac{a(Li_2O)}{a(Li)^2 \cdot a(O_2)^{\frac{1}{2}}}$$

formuliert wird, dass sich K als

$$K = \frac{M_M^{\circ}^{2} \cdot a(Li_2O)}{M_M^{2} \cdot a(O_2)^{\frac{1}{2}}} \cdot \frac{V_{Li}^{\prime 2}}{Li_{Li}^{2}} = \frac{\frac{a(Li_2O)}{a(Li)^{2} \cdot a(O_2)^{\frac{1}{2}}}}{\frac{a(LiMPO_4)^{2}}{a(Li)^{2} \cdot a(MPO_4)^{2}}} \cdot \frac{V_{Li}^{\prime 2}}{Li_{Li}^{2}} = \frac{K_2}{K_1^{2}} \cdot \frac{ML^{2}}{Li_{Li}^{2}}$$

"Gleichgewicht 2"

schreiben lässt. Durch Kombination von ""Gleichgewicht 1" und ""Gleichgewicht 2" erhält man

$$\frac{ML^{4} \cdot a(Li_{2}O)}{Li_{Li}^{4} \cdot a(O_{2})^{\frac{1}{2}}} = \frac{K_{2}}{K_{1}^{2}} \cdot \frac{ML^{2}}{Li_{Li}^{2}}$$

und nach Umformen und Kürzen

$$ML = \frac{\overline{K_2}}{K_1} \cdot a(O_2)^{\frac{1}{4}} \cdot \frac{Li_{Li}}{\overline{a(Li_2O)}}$$

Da [Li_{Li}] unter der Voraussetzung, dass nicht allzu viele mobile Ladungsträger gebildet werden, näherungsweise konstant bleibt, K₂ unabhängig von der Art von M ist und auch die Aktivität des auf der Oberfläche gebildeten Li₂O als unabhängig von der Art von M betrachtet werden kann, ergibt sich die Konzentration der mobilen Ladungsträger ML näherungsweise als:

$$ML = K' \cdot O_2^{-\frac{1}{4}} \cdot \frac{1}{K_1} = K' \cdot O_2^{-\frac{1}{4}} \cdot e^{-\frac{F \cdot U}{R \cdot T}}$$

Wurden die Verbindungen LiMPO₄ unter gleichen Reaktionsbedingungen hergestellt, so lässt sich eine durch Sauerstoffspuren (aber auch gemäß der Redox-Eigenschaft von M) verursachte Konzentration an Defektstellen relativ zu LiFePO₄ (oder jedem anderen Repräsentanten) gemäß

$$\frac{ML_{LiMPO_4}}{ML_{LiFePO_4}} = e^{\frac{F \cdot (U_{LiFePO_4} - U_{LiMPO_4})}{R \cdot T}}$$

formulieren, wobei unter Verwendung einer Reaktionstemperatur T und der Standardspannungen U der verschiedenen Verbindungen gegen Li eine relative Konzentration an mobilen Ladungsträgern, die durch oxidative Verunreinigungen der Reaktionsatmosphäre mit Sauerstoff bei gleichen Reaktionsbedingungen entstehen, abgeschätzt werden kann (siehe Tabelle 58). Die so erhaltenen Werte dürfen auf keinen Fall als quantitativ richtig und exakt verstanden werden, zeigen jedoch einen qualitativen Trend der beobachteten Leitfähigkeiten und erklären die von Rissouli et al. [217] beobachteten Leitfähigkeiten von LiMnPO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄ relativ zueinander sowie den experimentellen Befund von Delacourt et al. [48], dass LiFePO₄ eine um einige Größenordnungen (~ 8) höhere Leitfähigkeit als LiMnPO₄ besitzt. So entstehen laut dieser Berechnungen z. B. für LiMnPO₄ bei einer Reaktionstemperatur von 800°C nur knapp 1.5 $^{\circ}/_{oo}$ an mobilen Ladungsträgern ML im Vergleich zu LiFePO₄.

Material	U gegen	Defektkonzentration relativ zu LiFePO₄				
	LI[V]	T [°C]	25	800		
LiMnPO ₄	4.1		7.1E-11	1.5E-03		
LiCoPO ₄	4.8		1.0E-22	7.8E-07		
LiNiPO₄	5.2		1.8E-29	1.0E-08		

 Tabelle 58. Defektkonzentrationen der Verbindungen LiMPO4 (M = Mn, Co, Ni) relativ zu LiFePO4 bei unterschiedlichen Reaktionstemperaturen

Es ist jedoch zu berücksichtigen, dass für die bunten Verbindungen LiCoPO₄ und LiNiPO₄ vermutlich auch teilweise eine Leitfähigkeit der Elektronen "über die Bandlücke" erfolgt. Solche Effekte können jedoch im Zuge dieser Überlegungen nicht abgeschätzt werden. Auch ist nicht auszuschließen, dass die dominierenden Defektarten sich für die unterschiedlichen Materialien unterscheiden. Für LiCoPO₄ und LiNiPO₄ ist die Oxidationsempfindlichkeit so gering, dass diese Verbindungen auch an Luft problemlos dargestellt werden können, was nicht unbedingt für die Entstehung von deren Leitfähigkeit über einen solchen Mechanismus spricht.
7 Ein "Gedankenexperiment" zu den Leitfähigkeiten der Olivin-Typ-Verbindungen

Diese Betrachtung sagt weiterhin nichts über die Mobilität μ der einzelnen Ladungsträger-Spezies aus, welche weiterhin einen Beitrag zur Gesamt-Leitfähigkeit σ leistet. So wäre z. B. für LiMnPO₄ zu erwarten, dass sich für die [Mn[·]_{Mn}] Spezies eine niedrige Mobilität ergibt, da dieses Kation zu starker Jahn-Teller-Verzerrung neigt und eine Leitung der Spezies über "Hopping" eine lokale Deformation des Gitters verlangt ("Polaronen unterstützt").

Analog ließen sich solche Abschätzungen auch über Ionisierungsenergien statt Zellspannungen machen.

8 Zusammenfassung

In der hier vorgelegten Arbeit erfolgte erstmals die systematische kristallographische Untersuchung der Dotierung der Li-Position mit dem entsprechenden Übergangsmetall M in den Olivin-Typ-Verbindungen LiMPO₄ (M = Fe, Mn, Co, Ni, RG *Pnma*). Eine solche Dotierbarkeit wurde in der Literatur aufgrund theoretischer Berechnungen sowie auch von experimentell tätigen Gruppen als kaum möglich erachtet und nur unzureichend erforscht [60, 61]. Die Untersuchung der Dotierbarkeitsgrenzen kann dabei durch eine detaillierte Analyse der quasibinären Systeme LiMPO₄ - M_{1.5}PO₄ (kurz Li_xM_{1.5-x/2}PO₄) erfolgen. Hierbei konnte mithilfe röntgenographischer Charakterisierung und Quantifizierung der Phasen mittels Rietveld-Analyse gezeigt werden, dass der Dotierungsgrad stark vom verwendeten Übergangsmetall M abhängt. Dies wird durch die unterschiedlichen Strukturen der reinen Übergangsmetallphosphate $M_{1.5}PO_4$ (= $M_3(PO_4)_2$) bedingt; für M = Ni, Co, Fe existieren Modifikationen, die eine Olivin-analoge Struktur besitzen, wobei diese sich von der "Aristo-Struktur" von LiMPO₄ insofern unterscheidet, dass sich in den "Lithiumkanälen" entlang der b-Achse M-Atome und Leerstelle abwechseln. Die Symmetrie dieser Verbindungen wird durch die Ausordnung von Leerstellen und M-Atomen herabgesetzt (RG P112₁/a). Im Falle der Ni-Verbindung ist diese Modifikation bei Raumtemperatur stabil (für Co metastabil, für Fe eine Hochdruckmodifikation) und unterscheidet sich bezüglich des Volumens pro Elementarzelle nur geringfügig von dem von LiNiPO₄. Dies begünstigt die Bildung einer lückenlosen Mischkristallreihe zwischen LiNiPO₄ und Ni_{1.5}PO₄, wobei ein Übergang von orthorhombisch zu monoklin bei ungefähr x = 0.7 erfolgt. Auch die anisotrope Änderung der Gitterparameter mit x kann durch Zuhilfenahme einfacher Überlegungen zur Coulomb-Repulsion innerhalb der Kanäle entlang der b-Achse erklärt werden. Für die Co- und Fehaltigen Verbindungen können 20 bzw. 10 % der Li-Atome in LiMPO₄ gegen ein entsprechendes Ladungsäquivalent an M-Atomen ausgetauscht werden. Beim Versuch höhere Substitutionsgrade von Li⁺ mit M²⁺ in LiMPO₄ zu erzielen wurde zusätzlich ein anderer monoklin verzerrter Olivin-Typ vorgefunden, welcher als Li_{0.47-0.42}Co_{1.265-1.29}PO₄ und Li_{0.14-0.12}Fe_{1.43-1.44}PO₄ identifiziert werden konnte und in beiden Fällen signifikante Mengen an Li enthält. Zwischen diesen Verbindungen und der jeweiligen Verbindung mit Randlöslichkeit im orthorhombischen Olivin-Typ erfolgt keine Mischkristallbildung, was vermutlich darin begründet liegt, dass sich die Volumina dieser monoklinen Li_xM_{1.5-x/2}PO₄-Verbindungen über Co nach Fe immer stärker von dem von LiMPO₄ unterscheiden. Dies begünstigt die Bildung "maßgeschneiderter" neuer Phasen statt lückenloser Mischkristallsysteme. Weiterhin konnte festgestellt werden, dass das Oktaeder um eine Leerstelle auf der Li-Position expandiert, wohingegen das Polyeder um ein eindotiertes M-Atom auf der Li-Lage kontrahiert und dies schließlich die monokline Verzerrung verursacht. Im Falle der Mn-Verbindung sind die Mn²⁺-

lonen jedoch deutlich größer als die Li⁺-Ionen, so dass eine gleichzeitige Expansion um eindotiertes Mn^{2+} und Leerstelle zur Stabilisierung der Dotierung vonnöten wäre. Da dies nicht ohne weiteres möglich ist, kann LiMnPO₄ wenn überhaupt nur äußerst geringfügig mit $Mn_{1.5}PO_4$ dotiert werden (bereits bei kleinen Dotiergraden tauchen Nebenphasen auf, auch wenn eine geringe Volumenänderung zu erkennen ist) und eine Olivin-analoge Modifikation von $Mn_{1.5}PO_4$ ist ebenfalls nicht bekannt. Für lithiumärmere Zusammensetzungen im System Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ taucht eine bislang unbekannte Verbindung auf, deren Struktur zwar nicht gelöst, deren Reflexe jedoch in der Raumgruppe $P2_1/c$ indiziert werden konnten. Theoretische Berechnungen ergaben zusätzlich, dass eindotierte M-Atome und Leerstellen in Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ am energetisch günstigsten in Nachbaroktaedern entlang b lokalisiert werden sollten.

In dieser Arbeit konnte weiterhin erstmals beschrieben werden, warum ein einphasiges Material LiFeVO₄ bei Normalbedingungen nicht existiert. Diese Untersuchungen, ergänzt durch EXAFS/XANES-Messungen, zeigen, dass Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺ nicht stabilisiert werden kann, so dass formal eher von Fe³⁺ und V⁴⁺ ausgegangen werden muss. Letzteres neigt jedoch zusätzlich zur Disproportionierung in V³⁺ und V⁵⁺ und diese beiden Ionensorten separieren dann in unterschiedliche Spinell-Typ-Phasen gemäß

"LiFeVO₄"
$$\rightarrow$$
 zLi⁺_{1/2}Fe³⁺_{5z-1/2z}V³⁺_{1/2z}O₄ + (1-z)Li⁺_{1-0.5z/1-z}Fe³⁺_{1.5-2.5z/1-z}V⁵⁺_{0.5/1-z}O₄

mit z ~ 0.45 - 0.46. Im Zuge dieser Untersuchungen konnte weiterhin die Phase $Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O_4$ reinphasig dargestellt werden, welche die Übergangsmetalle in den Oxidationsstufen Fe³⁺ und V⁵⁺ enthält und von Wickham [116] bereits im Jahre 1967 beschrieben wurde. Ebenso wurde gezeigt, dass es sich bei den von Ram et al. [132, 133] beschriebenen Verbindungen "LiFeVO₄" um zweiphasige Mischungen aus LiVO₃ und Fe₂O₃ handelt und damit die Elementarzusammensetzung dieses Gemenges LiFeVO_{4.5} lautet. Diese Ergebnisse zu "LiFeVO₄" wurden in Clemens et al. [115] beschrieben.

Bei der Untersuchung des Systems LiMnVO₄ – Mn_{1.5}VO₄ (= Li_xMn_{1.5-x/2}VO₄, veröffentlicht in Clemens et al. [164]) musste zuerst eine detaillierte Untersuchung der lithiumfreien Verbindung Mn_{1.5}VO₄ erfolgen. Neben der erstmals nahezu phasenreinen Synthese der orthorhombischen Tieftemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ (RG *Cmca*) konnte ebenso erstmalig die sich bei Temperaturen oberhalb von 950°C bildende, zu Co_{1.5}AsO₄ und Mg_{1.5}AsO₄ isotype [179, 180] Hochtemperaturmodifikation ht-Mn_{1.5}VO₄ (RG *I* $\overline{42}$ *d*) identifiziert werden, deren Zusammensetzung zuvor als Mn₄V₂O₉ [170, 171] vermutet wurde, zu damaligen Zeiten jedoch weder strukturell noch hinsichtlich der Zellmetrik charakterisiert werden konnte. In der Hochtemperaturmodifikation von Mn_{1.5}VO₄ wird ein Teil der Mn-

8 Zusammenfassung

Kationen in einer ungewöhnlichen [4+4]-Koordination von Sauerstoff umgeben, welche als Hoard-Dodekaeder oder Stella Quadrangula [179, 185] bekannt ist, wobei diese Lage von Mn²⁺ nur halb besetzt ist. Dies ermöglicht den Austausch von einem Mn²⁺-Kation gegen 2 Li⁺-Kationen bis zu einer Zusammensetzung von Li_{0.22}Mn_{1.39}VO₄; eine Phase mit hypothetisch höchstmöglichem Li-Gehalt Li_{1/3}Mn_{4/3}VO₄ konnte jedoch nicht einphasig dargestellt werden. Untersuchungen mittels Neutronenbeugung und theoretischen Rechnungen zeigen weiterhin, dass in dieser tetragonalen Phase Mn_{1.5}VO₄ eine deutliche Kontraktion der Struktur um die Mn-Ionen der Hoard-Position im Vergleich zu denen der Leerstellenposition erfolgen muss. Dies kann an den Neutronendaten mit Splitpositionen für die Sauerstoff-Anionen beschrieben werden. In LiMnVO₄, welches in der Na₂CrO₄-Struktur kristallisiert, sind knapp 30% der Li-Ionen gegen entsprechende Ladungsäguivalente an Mn²⁺ substituierbar und die eindotierten Mn²⁺-Kationen finden sich in der Tat auf der tetraedrisch koordinierten Li-Lage. Zusätzlich konnte im Zuge der Untersuchungen an den Manganvanadaten die Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂ erstmalig hergestellt und strukturell charakterisiert werden, wobei diese Mn sowohl in zwei- als auch in dreiwertiger Oxidationsstufe enthält. Die Zuordnung der verschiedenen Mn-Spezies zu den unterschiedlichen kristallographischen Lagen kann mittels Bader-Analyse und/oder der partiellen DOS der Mn-Atome aus guantenmechanischen Berechnungen sowie einfachen Abstandsüberlegungen aus Ionenradien erfolgen. Der bislang völlig unbekannte Strukturtyp wurde dabei aus Pulver-Daten mithilfe der Methode des Simulated Annealing nach vorangegangener Indizierung des Diffraktogramms bestimmt.

Die Spinelle LiCoVO₄ und LiNiVO₄ kristallisieren in der kubischen Spinellstruktur ($Fd\bar{3}m$) und lassen ebenfalls hohe Dotierungsgrade mit ihren entsprechenden Vanadaten M_{1.5}VO₄ (sprich: Austausch von Li⁺ gegen M²⁺) bis zu Zusammensetzungen von ungefähr Li_{0.5}Co_{1.25}VO₄ bzw. Li_{0.6}Ni_{1.20}VO₄ zu. Im Falle von LiNiVO₄ bleibt die hohe Symmetrie des Spinell-Typs im Zuge des Austauschs von Li⁺ gegen Ni²⁺ erhalten. Für das Co-haltige System wird jedoch eine Symmetrie-Erniedrigung der Spinell-Struktur beobachtet, welche durch Ausordnung der Co-Ionen auf den Oktaederplätzen resultiert. Eine solche Symmetrieerniedrigung in die Raumgruppen *C2/m* bzw. *R* $\bar{3}m$ war bislang für Verbindungen der Spinell-Klasse nicht bekannt [5]. Dies könnte die Verbesserung der ionischen Leitfähigkeit der Verbindung (wenn auch unter Erniedrigung der theoretischen Kapazität) bewirken, da hierdurch Kanäle in der Struktur entstehen, entlang derer die Leitung der Li-Ionen begünstigt sein könnte (entsprechende experimentelle Charakterisierung der Proben erfolgte im Rahmen dieser Arbeit jedoch nicht). Im Gegensatz zu ht-Mn_{1.5}VO₄ können in den Verbindungen Co_{1.5}VO₄ und tt-Mn_{1.5}VO₄ nicht entsprechende Mengen an M²⁺ gegen Li⁺ ausgetauscht werden. Dies ist durch deren Struktur begründet ist, welche keine weiteren

günstigen kristallographischen Lagen oder halbbesetzte Lagen besitzt (für das isotype Ni_{1.5}VO₄ kann keine sichere Aussage getroffen werden).

Im Zuge dieser Arbeit wurde gezeigt, dass sich LiMnPO₄ mit hohen Mengen von knapp 20% an LiMnVO₄ dotieren lässt, wohingegen die Dotierung der Verbindungen LiCoPO₄ und LiNiPO₄ mit ihren entsprechenden Vanadaten um ein vielfaches geringer ausfällt. Dies liegt darin begründet, dass die Spinelle LiCoVO₄ und LiNiVO₄ durch die hohe Gitterenergie der Spinell-Struktur stark stabilisiert sind und die Bildung dieser Phasen daher auch bei geringen Vanadatgehalten begünstigt wird. Dahingegen kann der Na₂CrO₄-Typ für LiMnVO₄ vermutlich leichter aufgelöst werden, da hier eine solche Stabilisierung vermutlich deutlich geringer ausfällt.

Für Vanadat-dotiertes LiMnPO₄ ergibt sich eine deutliche Erhöhung der Leitfähigkeit (vermutlich überwiegend elektronisch) gegenüber reinem LiMnPO₄ um ca. eine Größenordnung. Dies lässt sich durch Veränderung der elektronischen Struktur beschreiben: gemäß quantenmechanischer Rechnungen liegen die Zustände des eindotierten Vanadats energetisch deutlich niedriger als die unbesetzten Zustände in LiMnPO₄. Damit verbunden kommt es durch Anregungsprozesse zu einer teilweisen inneren Redox-Reaktion zwischen Mn²⁺ und V⁵⁺ (dem der Bandlücke entsprechende Übergang), was letztlich zur Bildung von Gemischtvalenzen für Mn und damit verbunden einer verbesserten Hopping-Leitfähigkeit führt. Dies verbessert damit die in der Literatur bemängelte elektrische Leitfähigkeit von LiMnPO₄, welche als ein Hauptproblem in der Nutzbarmachung des Materials als Batteriewerkstoff gilt [48] (LiMnPO₄ besitzt prinzipiell eine höhere Spannung gegen Li und damit verbunden eine köhere Energiespeicherdichte als LiFePO₄).

Auch konnte gezeigt werden, dass LiFePO₄ auf der Phosphor-Position nicht mit Vanadat dotierbar ist, was letztlich in der Redox-Instabilität von Fe²⁺ gegenüber V⁵⁺ begründet liegt. Arbeiten von Hong et al. [197], welche behaupten, solche Verbindungen synthetisiert zu haben, wurden unter Bezugnahme auf unsere veröffentlichten Ergebnisse zu LiFeVO₄ [115] mittlerweile von derselben Gruppe widerrufen [198].

Während LiMnVO₄ wahrscheinlich mit einem geringen Anteil an LiMnPO₄ dotiert werden kann (5 %), lassen sich die Spinelle LiCoVO₄ und LiNiVO₄ mit keiner erkennbaren Menge an Phosphat dotieren. Stattdessen erfolgt die Bildung von Li₃PO₄ und es werden Verbindungen gebildet, die den bereits beschriebenen Systemen Li_xM_{1.5-x/2}VO₄ bis zum jeweils maximal möglichen Substitutionsgrad (Austausch von Li⁺ gegen M²⁺; x = 0.5 und 0.6) der Spinell-Verbindung folgen und im Falle von Co auch die charakteristische metrische Verzerrung der Verbindung aufweisen. Diese Untersuchungen, in Verbindung mit der Quantifizierung der

auftretenden Phasen, zeigen deutlich, dass die Annahme eines quasibinären Schnitts zwischen LiMPO₄ und LiMVO₄ auf der Vanadat-reichen Seite nicht trägt und die Untersuchungen an den Verbindungen des Typs Li_xM_{1.5-x/2}VO₄ bestätigen diesen Befund.

In theoretischen, quantenmechanischen Untersuchungen konnten die Zell-Spannungen der Verbindungen gegen Li in guter Näherung zu den experimentell beobachteten Werten berechnet werden. Diese Berechnungen zeigen weiterhin, dass das Eindotieren von Vanadat in die Olivin-Struktur nur einen geringen Einfluss auf die beobachtete Zellspannung (geringfügige Erniedrigung) haben sollte. Bader-Analysen der berechneten Elektronendichte zeigen weiterhin, dass sich bei der Delithiierung von LiNiPO₄ zu NiPO₄ eine Änderung der "Ionenladung" überwiegend für die Sauerstoff-Atome ergibt und das Redox-Paar Ni²⁺/Ni³⁺ nicht das eigentlich redoxaktive System zu sein scheint. Dies erklärt dabei möglicherweise auch, warum ein delithiiertes LiNiPO₄ strukturell instabil ist und zu einer Phasenumwandlung (ggf. unter Zersetzung des Elektrolyten) neigt.

Amin et al. [114] beschreiben, dass die Leitfähigkeit in LiFePO₄ überwiegend elektronischer Natur ist und stark von extrinsischen Effekten (teilweise Oxidation von Fe²⁺ und dadurch bedingt Hopping-Leitfähigkeit) begünstigt werden kann, was daher auch die stark abweichenden Angaben zur Leitfähigkeit der Verbindung von unterschiedlichen Gruppen in der Literatur begründet. Durch ein theoretisch abgeleitetes, auf Prinzipien der Thermodynamik beruhendes, Gedankenexperiment lässt sich erahnen, warum die Anzahl der so entstehenden mobilen Ladungsträger für die Verbindungen LiMnPO₄, LiCoPO₄ und LiNiPO₄ um viele Größenordnungen kleiner sein sollte als für LiFePO₄. Insbesondere für LiMnPO₄, welches eine ähnlich hohe Bandlücke wie LiFePO₄ besitzt, erklärt sich möglicherweise darüber die um einige Größenordnungen schlechtere elektrische Leitfähigkeit dieser Verbindung [48].

9 Ausblick

Aus den hier durchgeführten Arbeiten ergeben sich vielfältige Fragestellungen, die zu einem tiefergehenden Verständnis der beschriebenen Verbindungen zweifelsohne hilfreich wären. Hier stünde insbesondere die elektrochemische Charakterisierung von Vanadat-dotiertem LiMnPO₄ im Vordergrund. Sollte die Erhöhung der Leitfähigkeit durch die Dotierung der Verbindung ausreichend sein, so sollte sich dadurch eine deutlich verbesserte Lade- und Entlade-Charakteristik der Verbindung ergeben, ohne Spannung und reversible Kapazität der Verbindung dabei in signifikantem Maße zu beeinflussen.

Für die Systeme Li_xM_{1.5-x/2}PO₄ wären Untersuchungen der ionischen Leitfähigkeiten sehr interessant. Diese könnten möglicherweise am Ni-haltigen System besonders aufschlussreich sein und tiefere Einblicke in die Richtungsabhängigkeit der Leitfähigkeit im Olivin-System, den Einfluss von blockierenden M-Kationen auf der Li-Position sowie die Bedeutung der Leerstellen für die Leitfähigkeit dieser Verbindungsklasse liefern. Solche Erkenntnisse besäßen eine hohe Relevanz, da insbesondere bei der Verwendung von Tieftemperaturen-Routen oftmals Platzwechsel zwischen Li und M und damit verbunden verschlechterte Materialcharakteristiken beobachtet werden. Wie für LiFePO₄ von Amin et al. beschrieben [67, 96, 97, 113, 215] sind solche getrennten Bestimmungen der elektronischen und ionischen Leitfähigkeiten jedoch höchst kompliziert (Verwendung spezieller ionisch und elektronisch blockierender Elektroden) und konnten im Rahmen dieser Arbeit nicht durchgeführt werden.

Weiterhin konnte das System LiMnPO₄-Mn_{1.5}PO₄ nur recht qualitativ verstanden werden. Hier wäre die Ausweitung der Untersuchungen auf Zusammensetzungen, die nicht innerhalb des Systems Li_xMn_{1.5-x/2}PO₄ liegen, zur Identifikation der neuen $P2_1/c$ -Phase bezüglich deren Zusammensetzung bzw. Struktur notwendig.

Für die monoklin verzerrten Verbindungen des Systems Li_xCo_{1.5-x/2}VO₄ stellt sich die Frage, ob diese tatsächlich ein besseres Material als Batteriewerkstoff ergeben (verbesserte ionische Leitfähigkeit, untersch. Redox-Aktivität der Co-Ionen auf den unterschiedlichen kristallographischen Lagen, etc.), so wie es Ozawa et al. für geordnete Spinelle vermuten [5]. Hierbei sollte jedoch berücksichtigt werden, dass im Zuge dieser Dotierung die theoretisch erzielbare deinterkalierbare Menge an Li⁺-Ionen sinkt.

Da LiFeVO₄ bislang immer noch nicht reinphasig erhalten werden konnte, stellt sich natürlich die Frage in welche Richtung Untersuchungen zur Darstellung eines einphasigen Materials gehen sollten. Hierbei würde sich die Untersuchung des in dieser Arbeit beschriebenen "Spinell-Gemischs" unter hohen Drucken anbieten, da durch die unterschiedliche

Kompressibilität und zu erwartende Erhöhung der Koordinationszahlen der einzelnen Ionen möglicherweise Zwänge zur Ausbildung einer einzigen Phase entstünden.

Von batterietechnischen Abwendungen abgesehen könnte auch eine Untersuchung der Verbindung Mn₂₀V₄O₃₂, welche Mangan gemischtvalent enthält, z. B. für katalytische Anwendungen, interessant sein. Untersuchungen mittels Neutronenbeugung könnten weiterhin aufschlussreich für eine zusätzliche Unterscheidung von Mn und V in der Verbindung sein, da bei dieser Methode beide einen hohen Streukontrast besitzen und sie wären wichtig für eine bessere Lokalisierung der Sauerstoffanionen (z. B. zur genauen Untersuchung der Verzerrung um Mn³⁺).

10 Anhang

10.1 Strukturdaten zu in dieser Arbeit vorkommenden Strukturen

10.1.1 Die Olivin-Struktur

am Beispiel LiFePO₄, Raumgruppe Pnma

a = 10.3306(3) Å, b = 6.0079(2) Å, c = 4.6917(2) Å, Z = 4

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
4a	Li⁺	0	0	0	1
4c	Fe ²⁺	0.2176(1)	1/4	0.5251(3)	1
4c	P ⁵⁺	0.4051(2)	¹ / ₄	0.0829(4)	1
4c	O ²⁻	0.4009(4)	¹ / ₄	0.7538(7)	1
4c	O ²⁻	0.0463(5)	1/4	0.2914(5)	1
8d	O ²⁻	0.3336(3)	0.0421(5)	0.2153(5)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_{x}Fe_{1.5-x/2}PO_{4} (0.9 \le x \le 1), LiMnPO_{4}, Li_{x}Co_{1.5-x/2}PO_{4} (0.8 \le x \le 1), Li_{x}Ni_{1.5-x/2}PO_{4} (0.7 \le x \le 1)$

10.1.2 Die Sarcopsid-Struktur

"Olivin-analog", am Beispiel von Ni_{1.5}PO₄, Raumgruppe P112₁/a

a = 10.1062(4) Å, b = 5.8307(2) Å, c = 4.6963(2) Å, γ = 91.106(2)°, Z = 4

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	z	Besetzung
2a	Ni ²⁺	0	0	0	1
4e	Ni ²⁺	0.2251(1)	0.2581(1)	0.5148(2)	1
4e	P ⁵⁺	0.4046(2)	0.2487(1)	0.0796(3)	1
4e	O ²⁻	0.3968(4)	0.2270(6)	0.7486(6)	1
4e	O ²⁻	0.0515(4)	0.2454(7)	0.3064(5)	1
4e	O ²⁻	0.3365(4)	0.0299(7)	0.2351(6)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

Co_{1.5}PO₄ (metastabil), Fe_{1.5}PO₄ (Sarcopsid), Li_{0.14-0.16}Fe_{1.43-1.42}PO₄, Li_{0.42-0.47}Co_{1.29-1.265}PO₄

10 Anhang

10.1.3 Die Struktur von Co_{1.5}PO₄

Raumgruppe P12₁/c1

a = 5.0644(4) Å, b = 8.3668(6) Å, c = 8.7934(6) Å, β = 121.005(4)°, Z = 4

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
2a	Co ²⁺	0	0	0	1
4e	Co ²⁺	0.0231(6)	0.6408(3)	0.1153(4)	1
4e	P ⁵⁺	0.3417(10)	0.3081(6)	0.3030(7)	1
4e	0 ²⁻	0.6963(20)	0.3012(11)	0.3784(14)	1
4e	0 ²⁻	0.1794(15)	0.1285(11)	0.2434(10)	1
4e	0 ²⁻	0.1892(20)	0.4128(10)	0.1360(12)	1
4e	0 ²⁻	0.2851(17)	0.3597(11)	0.4514(12)	1



10.1.4 Die Graftonit-Struktur

am Beispiel Fe_{1.5}PO₄, Raumgruppe P12₁/c1

a = 8.8850(4) Å, b = 11.1774(6) Å, c = 6.1458(3) Å, β = 99.345(4) Å, Z = 8

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
4e	Fe ²⁺	0.1364(5)	0.1934(4)	0.3843(6)	1
4e	Fe ²⁺	0.2235(5)	0.5806(4)	0.3326(6)	1
4e	Fe ²⁺	0.5715(5)	0.3826(4)	0.1331(6)	1
4e	P ⁵⁺	0.103(1)	0.9101(6)	0.302(1)	1
4e	P ⁵⁺	0.406(1)	0.1347(6)	0.111(1)	1
4e	0 ²⁻	0.020(2)	0.315(1)	0.176(2)	1
4e	0 ²⁻	0.032(2)	0.041(1)	0.258(2)	1
4e	0 ²⁻	0.202(2)	0.871(1)	0.124(2)	1
4e	0 ²⁻	0.230(2)	0.583(1)	0.019(2)	1
4e	0 ²⁻	0.274(2)	0.218(1)	0.125(2)	1
4e	0 ²⁻	0.369(2)	0.437(1)	0.398(2)	1
4e	0 ²⁻	0.427(2)	0.061(1)	0.331(2)	1
4e	0 ²⁻	0.549(2)	0.209(1)	0.096(2)	1





 α -Mn_{1.5}PO₄

10.1.5 Die Struktur von ß'-Mn_{1.5}PO₄

Raumgruppe P12₁/c1

a = 8.9624(8) Å, b = 10.0571(8) Å, c = 21.496(2) Å, β = 105.050(6), Z = 24

Lagen nach El-Baki et al. [108]

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	X	У	Z	Besetzung
4e	Mn ²⁺	0.0008	0.7802	0.4579	1
4e	Mn ²⁺	0.0253	0.3898	0.4147	1
4e	Mn ²⁺	0.0784	0.9167	0.2833	1
4e	Mn ²⁺	0.3519	0.3855	0.0789	1
4e	Mn ²⁺	0.2952	0.1037	0.3954	1
4e	Mn ²⁺	0.2998	0.6155	0.2569	1
4e	Mn ²⁺	0.2987	0.2099	0.2046	1
4e	Mn ²⁺	0.6246	0.2872	0.3594	1
4e	Mn ²⁺	0.6238	0.0954	0.0593	1
4e	P ⁵⁺	0.2697	0.0596	0.0606	1
4e	P ⁵⁺	0.2744	0.3677	0.3257	1
4e	P ⁵⁺	0.0319	0.6450	0.3246	1
4e	P ⁵⁺	0.5588	0.4250	0.2185	1
4e	P ⁵⁺	0.6443	0.3557	-0.0022	1
4e	P ⁵⁺	0.0802	0.5720	0.1089	1
4e	O ²⁻	0.0041	0.6851	0.0573	1
4e	O ²⁻	0.1017	0.0578	0.2134	1
4e	O ²⁻	0.1070	0.1082	0.0173	1
4e	O ²⁻	0.1142	0.5653	0.3899	1
4e	O ²⁻	0.1263	0.4592	0.0700	1
4e	O ²⁻	0.1332	0.7078	0.2951	1
4e	O ²⁻	0.1646	0.4211	0.2662	1
4e	O ²⁻	0.1968	0.3023	0.3748	1
4e	O ²⁻	0.2123	0.6331	0.1554	1
4e	O ²⁻	0.2236	0.5667	0.5972	1
4e	O ²⁻	0.3736	0.0207	0.0210	1
4e	O ²⁻	0.3777	0.2597	0.3088	1
4e	O ²⁻	0.3826	0.4848	0.3578	1
4e	O ²⁻	0.4106	0.3838	0.1760	1
4e	0 ²⁻	0.4660	0.0515	0.2434	1
4e	O ²⁻	0.5238	0.2960	0.0407	1
4e	O ²⁻	0.5465	0.1495	0.4279	1
4e	0 ²⁻	0.6429	0.3187	0.2633	1

10 Anhang

4e	O ²⁻	0.6755	0.4668	0.1755	1
4e	O ²⁻	0.6756	0.4985	0.0185	1
4e	O ²⁻	0.7654	0.2586	0.0151	1
4e	O ²⁻	0.0526	0.0299	0.3623	1
4e	O ²⁻	0.0647	0.2573	0.1470	1
4e	O ²⁻	0.3290	0.1692	0.1071	1



10 Anhang

10.1.6 Die Struktur von γ -Mn_{1.5}PO₄

nach Massa et al. [110]

Raumgruppe P12₁/a1

a = 9.960 Å, b = 6.674 Å, c = 5.234 Å, ß = 116.28°, Z = 4

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	z	Besetzung
2a	Mn ²⁺	0	0	0	1
4e	Mn ²⁺	0.3729	0.1558	0.2845	1
4e	P ⁵⁺	0.1932	0.1660	0.6559	1
4e	O ²⁻	0.1434	0.7088	0.1330	1
4e	O ²⁻	0.3622	0.4844	0.2364	1
4e	O ²⁻	0.1827	0.1279	0.3565	1



10.1.7 Die Spinell-Struktur

am Beispiel LiCoVO₄, Raumgruppe *Fd3m*, Setting 2

a = 8.2804(4), Z = 8

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
40-	Li⁺	0	0	0	0.5
100	Co ²⁺	•		0 3/8	0.5
8b	V ⁵⁺	³ / ₈	³ / ₈	³ / ₈	1
32e	O ²⁻	0.255(10)	0.255(10)	0.255(10)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

$$\begin{split} Li_{x}Co_{1.5-x/2}VO_{4} \quad (0.8 \leq x \leq 1), \quad Li_{x}Ni_{1.5-x/2}VO_{4} \quad (0.6 \leq x \leq 1), \quad Li_{0.5}Fe_{1.39}V_{1.11}O_{4}, \quad Li_{1.41}Fe_{0.68}V_{0.91}O_{4}, \\ Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O_{4} \end{split}$$

10.1.8 Die monokline Verzerrungsvariante der Spinellstruktur

am Beispiel der für den Ansatz $Li_{0.5}Co_{1.25}VO_4$ verfeinerten Struktur, Raumgruppe C2/m

Die Struktur enthält weiterhin entsprechende Ladungsäquivalente Li⁺ welche den einzelnen Positionen jedoch nicht zugeordnet werden konnten.

Wyckoff- Lage	Atom- sorte	x	у	Z	Besetzungs- dichte
2a	Co ²⁺	0	0	0	0.69(6)
2c	Co ²⁺	0	0	¹ / ₂	0.32(4)
4e	Co ²⁺	¹ / ₄	¹ / ₄	0	0.70(2)
4i	V ⁺⁵	0.376(4)	0	0.628(6)	1
4i	O ²⁻	0.256(1)	0	0.770(2)	1
4i	O ²⁻	0.284(8)	0	0.285(1)	1
8j	O ²⁻	0.507(6)	0.254(1)	0.262(1)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_xCo_{1.5-x/2}VO_4 (0.5 \le x \le \sim 0.7)$

10.1.9 Die Na2CrO4-Struktur

am Beispiel LiMnVO₄, Cmcm

a = 5.7632(3) Å, b = 8.7474(4) Å, c = 6.3502(4) Å, Z = 4

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	у	z	Besetzung
4c	Li⁺	0	0.666	1/4	1
4a	Mn ²⁺	0	0	0	1
4c	V ⁵⁺	0	0.3578(2)	1/4	1
8g	0 ²⁻	0.2350(4)	0.4786(4)	1/4	1
8f	O ²⁻	0	0.2496(3)	0.0353(5)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_{x}Mn_{1.5-x/2}VO_{4} (0.7 \le x \le 1)$

10 Anhang

10.1.10 Die Struktur von Tieftemperatur-Mn_{1.5}VO₄

Raumgruppe Cmca

a = 6.2595(2) Å, b = 11.7254(4) Å, c = 8.4938(2) Å, Z = 8

Wyckoff- Symbol	Atom- sorte	x	v	Z	Besetzung
4a	Mn ²⁺	0	0	0	1
8e	Mn ²⁺	¹ / ₄	0.1376(1)	1/4	1
8f	V ⁵⁺	0	0.3795(1)	0.1217(2)	1
8f	0 ²⁻	0	0.2565(3)	0.2234(3)	1
8f	O ²⁻	0	0.9997(3)	0.2496(4)	1
16g	O ²⁻	0.2802(3)	0.1174(2)	0.9927(2)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

Co_{1.5}VO₄, Ni_{1.5}VO₄

10.1.11 Die Struktur von Hochtemperatur-Mn_{1.5}VO₄

Raumgruppe *I4*2d

a = 7.0073(2) Å, c = 19.6981 Å, Z = 12

Wyckoff-	Atom-				
Lage	sorte	X	У	Z	Besetzung
8c	Mn ²⁺	0	0	0.2269(1)	1
8d	Mn ²⁺	0.2403(2)	¹ / ₄	¹ / ₈	1
4b	Mn ²⁺	0	0	¹ / ₂	0.491(3)
4a	V ⁵⁺	0	0	0	1
8d	V ⁵⁺	0.6540(2)	¹ / ₄	¹ / ₈	1
16e	O ²⁻	0.0515(5)	0.1976(4)	0.0438(1)	1
16e	0 ²⁻	0.0523(4)	0.2720(5)	0.3968(1)	1
16e	0 ²⁻	0.4979(5)	0.2166(5)	0.0585(2)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_{x}Mn_{1.5-x/2}VO_{4} (0 \le x \le 0.22)$

10.1.12 Die monokline Struktur von Mn₅VO₈ (Mn₂₀V₄O₃₂)

Raumgruppe C2/m

a = 19.5677(8) Å, b = 6.2177(3) Å, c = 5.4282(3) Å, ß = 100.059(4), Z = 4

Wyckoff-Lage	Atom- sorte	X	У	Z	Besetzung
2a	Mn ³⁺	0	0	0	1
2b	Mn ³⁺	0	¹ / ₂	0	1
4i	Mn ²⁺	0.632(3)	0	0.756(1)	1
4h	Mn ²⁺	0	¹ / ₄	¹ / ₂	1
8j	Mn ²⁺	0.632(1)	0.740(1)	0.254(1)	1
4i	V ⁵⁺	0.214(1)	0	0.801(1)	1
8j	O ²⁻	0.187(1)	0.780(2)	0.643(2)	1
8j	O ²⁻	0.554(1)	0.220(2)	0.895(2)	1
4i	O ²⁻	0.432(1)	0	0.618(3)	1
4i	O ²⁻	0.944(1)	0	0.668(3)	1
4i	0 ²⁻	0.189(1)	0	0.078(3)	1
4i	O ²⁻	0.698(1)	0	0.138(3)	1



10.1.13 Die trikline Struktur von Mn₅VO₈ (Mn₂₀V₄O₃₂)

Raumgruppe P1

 $\alpha = 107.035(3)^{\circ}, \beta = 99.469(3)^{\circ}, \gamma = 90.422(4)^{\circ}, Z = 2$

Wyckoff-	Atom-	×	N	_	Pocotzuna
Lage	sorte	X	У	Z	Deseizung
1a	Mn ³⁺	0	0	0	1
1b	Mn ³⁺	0	¹ / ₂	0	1
2c	Mn ²⁺	0.756(1)	0.638(1)	0.2685(3)	1
2c	Mn ²⁺	0.497(1)	0.751(1)	0.9989(5)	1
2c	Mn ²⁺	0.257(1)	0.892(1)	0.2629(4)	1
2c	Mn ²⁺	0.746(1)	0.625(1)	0.7368(4)	1
2c	V ⁵⁺	0.796(1)	0.212(1)	0.4259(3)	1
2c	O ²⁻	0.639(2)	0.405(2)	0.368(1)	1
2c	O ²⁻	0.354(2)	0.041(2)	0.630(1)	1
2c	O ²⁻	0.887(2)	0.357(2)	0.120(1)	1
2c	O ²⁻	0.093(2)	0.216(2)	0.895(1)	1
2c	O ²⁻	0.613(2)	0.426(2)	0.862(1)	1
2c	O ²⁻	0.667(2)	0.943(2)	0.887(1)	1
2c	O ²⁻	0.081(2)	0.184(2)	0.372(1)	1
2c	O ²⁻	0.134(2)	0.694(2)	0.387(1)	1



10.1.14 Die Struktur von ht-Li₃PO₄

Raumgruppe Pnma

a = 10.4745(3) Å, b = 6.1176(2) Å, c = 4.9261(2) Å

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
8d	Li ⁺	0.338	0.495	0.305	1
4c	Li⁺	0.422	¹ / ₄	0.696	1
4c	P ⁵⁺	0.0886(1)	1/4	0.3085(2)	1
4c	O ²⁻	0.4514(2)	1/4	0.2921(3)	1
4c	O ²⁻	0.0893(2)	1/4	0.6228(3)	1
8d	O ²⁻	0.1590(1)	0.0440(2)	0.2052(2)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_3(PO_4)_x(VO_4)_{1-x} (0.5 \le x \le 1)$

10.1.15 Die Struktur von Li₃VO₄

Raumgruppe Pmn21

a = 6.3275(1) Å, b = 5.4477(1) Å, c = 4.9483(1) Å

Wyckoff- Symbol	Atomsorte	x	У	Z	Besetzung
4b	Li ⁺	0.2522	0.1742	0.4919	1
2a	Li⁺	0	0.6533	0.5005	1
2a	V ⁵⁺	0	0.3297(2)	0.997(2)	1
2a	O ²⁻	0	0.3253(7)	0.661(2)	1
2a	O ²⁻	0	0.6179(6)	0.102(2)	1
4b	O ²⁻	0.2191(3)	0.1894(4)	0.103(2)	1



In dieser Struktur kristallisieren weiterhin:

 $Li_{3}(PO_{4})_{x}(VO_{4})_{1-x} (0 \le x \le 0.6), tt-Li_{3}PO_{4}$

10.2 Abkürzungsverzeichnis

a. u.	arbitrary unit (willkürliche Einheit)			
bzw.	beziehungsweise			
CN	Coordination Number (Koordinationszahl)			
Constraints	Randbedingungen			
CPE	Constant Phase Element			
d. h.	das heißt			
DFT	Dichtefunktionaltheorie			
DTA	Differentialthermoanalyse			
EXAFS	Extended X-ray Absorption Fine Structure			
FE	Formeleinheit			
f.u.	formula unit (Formeleinheit)			
GGA	Generalized Gradient Approximation			
GOF	Goodness Of Fit (Güte des Fits)			
hdP	hexagonal dichteste Packung			
НОМО	Highest Occupied Molecular Orbital (höchstes besetztes Molekülorbital			
IR	Ionenradius			
ICSD	Inorganic Crystal Structure Database			
kdP	kubisch dichteste Packung			
LDA	Local Density Approximation			
LIB	Lithiumionenbatterie			
LUMO	Lowest Unoccupied Molecular Orbital (niedrigstes unbesetztes Molekülorbital)			
MABW	Mittlere Abweichung vom Mittelwert			
n-BuLi	n-Butyllithium			

NPD	Neutron Powder Diffraction (Neutronenpulverbeugung)
ps. kub.	pseudo kubisch
RG	Raumgruppe
rpm	rounds per minute (Umdrehungen pro Minute)
R _{Bragg}	Residual Bragg
R _{wp}	Residual weighted pattern
STDABW	Standardabweichung
V _{FE} bzw. V _{f.u.}	Volumen pro Formeleinheit bzw. englische Bezeichnung
VS.	versus
wt-%	weight percent (Gewichtsprozent)
XANES	X-ray Absorption Near Edge Structure
XRD	X-ray Diffraction (Röntgenbeugung)
z. B.	zum Beispiel

10.3 Verwendete Chemikalien

Alle Chemikalien wurden vor der Verwendung röntgendiffraktometrisch charakterisiert und die Phasenreinheit verifiziert.

Li₂CO₃, 99%+, Aldrich

LiH₂PO₄, 99%+, Aldrich

- (NH₄)₂HPO₄, p.a., Merck
- V₂O₅, 99.6%+, Aldrich

Fe-Pulver, 99.%+, Merck

FeC₂O₄*2H₂O, 99%+, Riedel-de Haen

Fe₂O₃ 99%+, Merck

MnO, 99%, Alfa Aesar

 Mn_2O_3 , 99.9%, Chempur

Co₃O₄, rein, Merck

NiO, 99.995%, Kristallhandel Kelpin

10.4 Zusätzliche Materialien zum Kapitel 5.1.4.2, EXAFS und XANES Messungen der Produkte der Syntheseansätze von "LiFeVO₄" und Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄



Anhang Abbildung 1. Linear-Kombinations-Fit der "LiFeVO4"-Probe unter Verwendung der Referenzspektren von V₂O₅ und V₂O₃. Zuordnung der Kurven sind der Abbildung zu entnehmen, die aus der Abbildung zu ziehenden Schlüsse sind in 5.1.4.2 ausführlich diskutiert.



Anhang Abbildung 2. Linear-Kombinations-Fit der "LiFeVO₄"-Probe unter Verwendung der Referenzspektren von Li_{1.375}Fe_{0.75}V_{0.875}O₄ und V₂O₃. Zuordnung der Kurven sind der Abbildung zu entnehmen, die aus der Abbildung zu ziehenden Schlüsse sind in 5.1.4.2 ausführlich diskutiert.



Anhang Abbildung 3. Experimentelle EXAFS Funktion k³·χ(k) von "LiFeVO₄" (a) sowie das Fourier gefilterte V-O-Signal inkl. Verfeinerung des in Kapitel 5.1.4.2 beschriebenen Modells (b).



Anhang Abbildung 4. Experimentelle EXAFS Funktion k³·χ(k) von *Li*_{1.375}*Fe*_{0.75}*V*_{0.875}*O*₄ (a) sowie das Fourier gefilterte V-O-Signal inkl. Verfeinerung des in Kapitel 5.1.4.2 beschriebenen Modells (b).

11 Literaturverzeichnis

- [1] T. Bührke, R. Wengenmar, *Erneuerbare Energien; Alternative Energiekonzepte für die Zukunft*. Wiley-VCH, Weinheim, 2010.
- [2] N. Armaroli, V. Balzani, *Energy for a Sustainable World; From the Oil Age to a Sun-Powered Future*. Wiley-VCH, Weinheim, 2011.
- [3] M.S. Whittingham, *Chem. Rev. (Washington, DC, U. S.)* 104 (2004) 4271-4302.
- [4] H. Jung, M. Park, Y.-G. Yoon, G.-B. Kim, S.-K. Joo, J. Power Sources 115 (2003) 346-351.
- [5] K. Ozawa, Lithium Ion Rechargeable Batteries. WILEY-VCH, Weinheim, 2009.
- [6] A.K. Padhi, K.S. Nanjundaswamy, J.B. Goodenough, *J. Electrochem. Soc.* 144 (1997) 1188-1194.
- [7] C. Masquelier, A.K. Padhi, K.S. Nanjundaswamy, J.B. Goodenough, J. Solid State Chem. 135 (1998) 228-234.
- [8] A.K. Padhi, W.B. Archibald, K.S. Nanjundaswamy, J.B. Goodenough, J. Solid State Chem. 128 (1997) 267-272.
- [9] K. Rissouli, K. Benkhouja, M. Touaiher, A.A. Salah, K. Jaafari, M. Fahad, C. Julien, *J. Phys. IV* 123 (2005) 265–269.
- [10] R.S. Liu, Y.C. Cheng, R. Gundakaram, L.Y. Jang, *Mater. Res. Bull.* 36 (2001) 1479-1486.
- [11] N. Van Landschoot, C. Kwakernaak, W.G. Sloof, E.M. Kelder, J. Schoonman, *J. Eur. Ceram. Soc.* 25 (2005) 3469-3477.
- [12] S. Selvasekarapandian, M.S. Bhuvaneswari, S. Fujihara, S. Koji, *Acta Mater.* 54 (2006) 1767-1776.
- [13] J. Shirakawa, M. Nakayama, H. Ikuta, Y. Uchimoto, M. Wakihara, *Electrochem. Solid-State Lett.* 7 (2004) A27-A29.
- [14] H.M. Rietveld, Acta Crystallogr. 22 (1967) 151-152.
- [15] H.M. Rietveld, J. Appl. Crystallogr. 2 (1969) 65-71.
- [16] R.A. Young, *The Rietveld Method*. Oxford University Press, Oxford, 2002.
- [17] R.W. Cheary, A.A. Coelho, J.P. Cline, J. Res. Nat. Inst. Stand. Technol. 109 (2004) 1-25.
- [18] Topas V2.1, General profile and structure analysis software for powder diffraction data, User Manual. Bruker AXS, Karlsruhe, 2003.
- [19] Topas V4.2, General profile and structure analysis software for powder diffraction data, User's Manual. Bruker AXS, Karlsruhe, 2008.
- [20] P.W. Atkins, *Physikalische Chemie, Dritte korrigierte Auflage*. Wiley-VCH, Weinheim, 2001.
- [21] G. Wedler, Lehrbuch der physikalischen Chemie, Fünfte, vollständig überarbeitete Auflage. Wiley-VCH, Weinheim, 2004.
- [22] A.A. Coelho, J. Appl. Crystallogr. 36 (2003) 86-95.
- [23] A.A. Coelho, J. Appl. Crystallogr. 33 (2000) 899-908.
- [24] G. Kresse, J. Furthmüller, Comput. Mat. Sci. 6 (1996) 15.
- [25] R.M. Martin, *Electronic Structure Basic Theory and Practical Methods*. Cambridge University Press, Cambridge, 2004.
- [26] M. Springborg, *Methods of Electronic-Structure Calculations From Molecules to Solids*. John Wiley & Sons Ltd., Chichester, 2000.
- [27] P. Hohenberg, W. Kohn, *Phys. Rev. B* 136 (1964) 864-871.
- [28] W. Kohn, L.J. Sham, *Phys. Rev. A* 140 (1965) 1133-1138.

- [29] J.P. Perdew, K. Burke, M. Ernzerhof, Phys. Rev. Lett. 77 (1996) 3865.
- [30] J.P. Perdew, Y. Wang, *Phys. Rev. B* 45 (1992) 13244-13249.
- [31] R. Dronskowski, *Computational Chemistry of Solid State Materials*. WILEY-VCH, Weinheim, 2005.
- [32] F. Bloch, Z. Phys. 52 (1928) 555.
- [33] P.E. Blöchl, Phys. Rev. B 50 (1994) 17953.
- [34] O.K. Andersen, *Physical Review B* 12 (1975) 3060-3083.
- [35] G. Kresse, D. Joubert, *Phys. Rev. B* 59 (1999) 1758.
- [36] M.R. Norman, *Phys. Rev. B* 40 (1989) 10632-10634.
- [37] P. Tang, N.A.W. Holzwarth, *Physical Review B* 68 (2003) 165107.
- [38] Y.-N. Xu, S.-Y. Chung, J.T. Bloking, Y.-M. Chiang, W.Y. Ching, *Electrochem. Solid-State Lett.* 7 (2004) A131-A134.
- [39] F. Zhou, M. Cococcioni, K. Kang, G. Ceder, *Electrochem. Commun.* 6 (2004) 1144-1148.
- [40] F. Zhou, K. Kang, T. Maxisch, G. Ceder, D. Morgan, *Solid State Commun.* 132 (2004) 181-186.
- [41] J. Hubbard, Proc. Roy. Soc. London, series A 285 (1965) 542.
- [42] A.I. Liechtenstein, V.I. Anisimov, J. Zaanen, *Physical Review B* 52 (1995) R5467.
- [43] V.I. Anisimov, F. Aryasetiawa, A.I. Lichtenstein, J. Phys.: Condens. Matter 9 (1997) 767.
- [44] U. Amador, J.M. Gallardo-Amores, G. Heymann, H. Huppertz, E. Morán, M.E. Arroyo y de Dompablo, *Solid State Sci.* 11 (2009) 343-348.
- [45] L. Wang, T. Maxisch, G. Ceder, *Physical Review B* 73 (2006) 195107.
- [46] R.F.W. Bader, *Atoms in Molecules A Quantum Theory*. Clarendon Press, Oxford, 1994.
- [47] M. Bauer, H. Bertagnolli, Bunsen-Magazin 6 (2007) 216-231.
- [48] C. Delacourt, L. Laffont, R. Bouchet, C. Wurm, J.B. Leriche, M. Morcrette, J.M. Tarascon, C. Masquelier, *J. Electrochem. Soc.* 152 (2005) A913-A921.
- [49] N. Dietrich, Herstellung und Charakterisierung von ß-Eukryptit und modifizierten Eukryptit-Keramiken LiAl1-yMySiO4 (M = Cr, Mn, Fe) für die Verwendung als Hochleistungswerkstoffe. Dissertation, Universität Saarbrücken, 2007.
- [50] T.C. Hansen, P.F. Henry, H.E. Fischer, J. Torregrossa, P. Covert, *Meas. Sci. Technol.* 19 (2008) 034001.
- [51] N. Binsted, S.S. Hasnain, J. Synchrotron. Rad. 3 (1996) 185.
- [52] W.H. Press, B.P. Flannery, S.A. Teukolsky, W.T. Vetterling, *Numerical Recipes*. Cambridge University Press, New York, 1986.
- [53] P. Pulay, Chem. Phys. Lett 73 (1980) 393-398.
- [54] A. Liivat, J.O. Thomas, *Computational Materials Science* 50 (2010) 191-197.
- [55] R.D. Shannon, Acta Crystallogr. A32 (1976) 751-767.
- [56] B.A. Boukamp, *Equivalent Circuit V1.2* University of Twente (2004).
- [57] j.R. Macdonald, Impedance Spectroscopy Emphasizing Solid Materials and Systems. Wiley-Interscience, New York, 1987.
- [58] N. Meethong, Y.-H. Kao, W.C. Carter, Y.-M. Chiang, *Chem. Mater.* 22 (2009) 1088-1097.
- [59] N. Meethong, Y.-H. Kao, S.A. Speakman, Y.-M. Chiang, *Adv. Funct. Mater.* 19 (2009) 1060-1070.
- [60] C.A.J. Fisher, V.M. Hart Prieto, M.S. Islam, *Chem. Mater.* 20 (2008) 5907-5915.

- [61] K. Zaghib, A. Mauger, J.B. Goodenough, F. Gendron, C.M. Julien, *Chem. Mater.* 19 (2007) 3740-3747.
- [62] M.S. Islam, D.J. Driscoll, C.A.J. Fisher, P.R. Slater, Chem. Mater. 17 (2005) 5085-5092.
- [63] U. Müller, *Anorganische Strukturchemie*. B. G. Teubner Verlag, Wiesbaden, 2004.
- [64] A. Yamada, H. Koizumi, S. Nishimura, N. Sonoyama, R. Kanno, M. Yonemura, T. Nakamura, Y. Kobayashi, *Nat. Mater.* 5 (2006) 357-360.
- [65] N.N. Bramnik, K.G. Bramnik, K. Nikolowski, M. Hinterstein, C. Baehtz, H. Ehrenberg, *Electrochem. Solid-State Lett.* 8 (2005) A379-A381.
- [66] C. Delacourt, C. Wurm, L. Laffont, J.B. Leriche, C. Masquelier, Solid State Ionics 177 (2006) 333-341.
- [67] R. Amin, P. Balaya, J. Maier, *Electrochem. Solid-State Lett.* 10 (2007) A13-A16.
- [68] J.-K. Kim, C.-R. Shin, J.-H. Ahn, A. Matic, P. Jacobsson, *Electrochem. Commun.* 13 (2011) 1105-1108.
- [69] T.N.L. Doan, Z. Bakenov, I. Taniguchi, *Advanced Powder Technology* 21 (2010) 187-196.
- [70] S.-M. Oh, S.W. Oh, S.-T. Myung, S.-M. Lee, Y.-K. Sun, J. Alloys Compd. 506 (2010) 372-376.
- [71] Z. Bakenov, I. Taniguchi, *Mater. Res. Bull.* 46 (2011) 1311-1314.
- [72] J.-W. Lee, M.-S. Park, B. Anass, J.-H. Park, M.-S. Paik, S.-G. Doo, *Electrochim. Acta* 55 (2010) 4162-4169.
- [73] T. Drezen, N.-H. Kwon, P. Bowen, I. Teerlinck, M. Isono, I. Exnar, J. Power Sources 174 (2007) 949-953.
- [74] D. Wang, C. Ouyang, T. Drzen, I. Exnar, A. Kay, N.H. Kwon, P. Gouerec, J.H. Miners, M. Wang, M. Grättzel, *J. Electrochem. Soc.* 157 (2010) A225-A229.
- [75] Z. Bakenov, I. Taniguchi, *Electrochem. Commun.* 12 (2010) 75-78.
- [76] V. Koleva, R. Stoyanova, E. Zhecheva, Mater. Chem. Phys. 121 (2010) 370-377.
- [77] Z. Bakenov, I. Taniguchi, J. Power Sources 195 (2010) 7445-7451.
- [78] H. Ehrenberg, N.N. Bramnik, A. Senyshyn, H. Fuess, Solid State Sci. 11 (2009) 18-23.
- [79] A. Eftekhari, J. Electrochem. Soc. 151 (2004) A1456-A1460.
- [80] B. Jin, H.-B. Gu, K.-W. Kim, J. Solid State Electrochem. 12 (2004) 105-111.
- [81] K. Amine, H. Yasuda, M. Yamachi, *Electrochem. Solid-State Lett.* 3 (2000) 178-179.
- [82] J.M. Lloris, C.P. Vicente, J.L. Tirado, *Electrochem. Solid-State Lett.* 5 (2002) A234-A237.
- [83] J.L. Allen, T.R. Jow, J. Wolfenstine, J. Power Sources 196 (2011) 8656-8661.
- [84] J. Wolfenstine, J. Read, J.L. Allen, J. Power Sources 163 (2007) 1070-1073.
- [85] J. Wolfenstine, J. Power Sources 158 (2006) 1431-1435.
- [86] J. Wolfenstine, U. Lee, B. Poese, J.L. Allen, *J. Power Sources* 144 (2005) 226-230.
- [87] J. Wolfenstine, B. Poese, J.L. Allen, J. Power Sources 138 (2004) 281-282.
- [88] M. Prabu, S. Selvasekarapandian, A. Kulkarni, S. Karthikeyan, G. Hirankumar, C. Sanjeeviraja, *Ionics* 17 (2011) 201-207.
- [89] J. Wolfenstine, J. Allen, J. Power Sources 142 (2005) 389-390.
- [90] J. Wolfenstine, J. Allen, J. Power Sources 136 (2004) 150-153.
- [91] M. Yonemura, A. Yamada, Y. Takei, N. Sonoyama, R. Kanno, *J. Electrochem. Soc.* 151 (2004) A1352-A1356.

- [92] A. Yamada, Y. Kudo, K.-Y. Liub, J. Electrochem. Soc. 148 (2001) A747-A754.
- [93] A. Yamada, Y. Takei, H. Koizumi, N. Sonoyama, R. Kanno, *Appl. Phys. Lett.* 87 (2005) 252503.
- [94] A. Yamada, Y. Kudo, K.-Y. Liu, *J. Electrochem. Soc.* 148 (2001) A1153-A1158.
- [95] O. Clemens, Institut für Anorganische und Analytische Chemie und Radiochemie, Diplomarbeit, University of Saarland, Saarbrücken, 2008.
- [96] R. Amin, C. Lin, J. Maier, *Phys. Chem. Chem. Phys.* 10 (2008) 3519-3523.
- [97] R. Amin, C. Lin, J. Maier, *Phys. Chem. Chem. Phys.* 10 (2008) 3524-3529.
- [98] S.-Y. Chung, J.T. Bloking, Y.-M. Chiang, Nat. Mater. 1 (2002) 123-128.
- [99] B.L. Ellis, M. Wagemaker, F.M. Mulder, L.F. Nazar, Adv. Funct. Mater. 20 (2010) 186-188.
- [100] J. Escobal, J.L. Pizarro, J.L. Mesa, J.M. Rojo, B. Bazan, M.I. Arriortua, T. Rojo, *J. Solid State Chem.* 178 (2005) 2626-2634.
- [101] J.B. Anderson, E. Kostiner, M.C. Miller, J.R. Rea, *J. Solid State Chem.* 14 (1975) 372-377.
- [102] G. Berthet, J.C. Joubert, E.F. Bertaut, Z. Kristallogr. 136 (1972) 98-105.
- [103] E. Kostiner, J.R. Rea, Inorg. Chem. 13 (1974) 2876-2880.
- [104] J.K. Warner, A.K. Cheetham, A.G. Nord, R.B. Von Dreele, M. Yethiraj, J. Mater. Chem. 2 (1992) 191-196.
- [105] O. Garcia-Moreno, M. Alvarez-Vega, F. Garcia-Alvarado, J. Garcia-Jaca, J.M. Gallardo-Amores, M.L. Sanjuan, U. Amador, *Chem. Mater.* 13 (2001) 1570-1576.
- [106] P. Axmann, C. Stinner, M. Wohlfahrt-Mehrens, A. Mauger, F. Gendron, C.M. Julien, *Chem. Mater.* 21 (2009) 1636-1644.
- [107] T. Ericsson, A.G. Nord, Am. Mineral. 69 (1984) 889-895.
- [108] B. El-Bali, A. Boukhari, R. Glaum, M. Gerk, K. Maaß, *Z. Anorg. Allg. Chem.* 626 (2000) 2557-2562.
- [109] A.G. Nord, H. Annersten, Acta Chem. Scand Ser. A 41 (1987) 56.
- [110] W. Massa, O.V. Yakubovich, O.V. Dimitrova, *Solid State Sci.* 7 (2005) 950-956.
- [111] P. Villars, K. Cenzual, Pearson's Crystal Data: Crystal Structure Database for Inorganic Compounds. Version 1.0 ed.; ASM International®, Materials Park, Ohio, 2007.
- [112] M. Bouchdoug, A. Courtois, R. Gerardin, J. Steinmetz, C. Gleitzer, J. Solid State Chem. 42 (1982) 149-157.
- [113] R. Amin, J. Maier, Solid State Ionics 178 (2008) 1831-1836.
- [114] R. Amin, J. Maier, P. Balaya, D.P. Chen, C.T. Lin, *Solid State Ionics* 179 (2008) 1683-1687.
- [115] O. Clemens, M. Bauer, R. Haberkorn, H.P. Beck, *Z. Anorg. Allg. Chem.* 637 (2011) 1036-1044.
- [116] D.G. Wickham, J. Inorg. Nucl. Chem. 29 (1967) 2545-2549.
- [117] C. Greaves, J. Solid State Chem. 49 (1983) 325-333.
- [118] G.T.-K. Fey, D.-L. Huang, Electrochim. Acta 45 (1999) 295-314.
- [119] G. Bergerhoff, I.D. Brown, *Crystallographic Databases*. International Union of Crystallography, Chester, 1987.
- [120] S. Suzuki, M. Tomita, S. Okadas, H. Arai, *J. Phys. Chem. Solids* 58 (1997) 799-805.
- [121] M. Sugahara, A. Yoshiasa, T. Yamanaka, H. Takei, *Acta Crystallogr.* E59 (2003) i161-i163.
- [122] L.L.Y. Chang, F.Y. Wang, J. Am. Ceram. Soc. 71 (1988) 689-693.
- [123] H. Saji, J. Phys. Soc. Jpn. 33 (1972) 671-680.
- [124] M. Azrour, L. El Ammari, W. Depmeier, B. Elouadi, Annales de Chimie Science des Matériaux 23 (1998) 251-254.
- [125] D. Capsoni, M. Bini, V. Massarotti, P. Mustarelli, F. Belotti, P. Galinetto, *J. Phys. Chem. B* 110 (2006) 5409-5415.
- [126] G. Blasse, J. Inorg. Nucl. Chem. 25 (1963) 230-231.
- [127] M. Lenglet, Rev. Chim. minér. 2 (1965) 217.
- [128] M. Hayashibara, M. Eguchi, T. Miura, T. Kishi, *Solid State lonics* 98 (1997) 119–125.
- [129] R.J. Cava, A. Santoro, D.W. Murphy, S. Zahurak, R.S. Roth, Solid State Ionics 5 (1981) 323-326.
- [130] R.J. Cava, A. Santoro, D.W. Murphy, S. Zahurak, R.S. Roth, J. Solid State Chem. 48 (1983) 309-317.
- [131] M. Lenglet, M. Lensen, Bull. Soc. Chim. Fr. 1964 (1964) 262-264.
- [132] M. Ram, Mater. Chem. Phys. 109 (2008) 465-468.
- [133] M. Ram, R.N.P. Choudhary, A.K. Thakur, Adv. Appl. Ceram. 105 (2006) 140-147.
- [134] M. Ram, Solid State Ionics 178 (2008) 1922-1929.
- [135] M. Ram, J. Alloys Compd. 488 (2009) 306-309.
- [136] M. Ram, Solid State Sci. 11 (2009) 1206-1210.
- [137] M. Ram, *Physica B* 405 (2010) 2205-2207.
- [138] M. Ram, J. Alloys Compd. 492 (2010) L69-L71.
- [139] M. Ram, Solid State Sci. 12 (2010) 350-354.
- [140] M. Ram, *Physica B* 405 (2010) 3960-3963.
- [141] M. Ram, J. Alloys Compd. 509 (2011) 1744-1748.
- [142] M. Ram, S. Chakrabarti, J. Phys. Chem. Solids 69 (2008) 905-912.
- [143] M. Ram, S. Chakrabarti, J. Alloys Compd. 462 (2008) 214-219.
- [144] M. Ram, R.N.P. Choudhary, A.K. Thakur, Mater. Lett. 60 (2006) 2824-2829.
- [145] C. Muller, J.C. Valmalette, J.L. Soubeyroux, F. Bourée, J.R. Gavarri, *J. Solid State Chem.* 156 (2001) 379-389.
- [146] P.B. Moore, Am. Mineral. 57 (1972) 24-35.
- [147] H.B. Yahia, M. Shikano, K. Tatsumi, *Mater. Chem. Phys.* 128 (2011) 16-18.
- [148] A. Kazakopoulos, O. Kalogirou, *Ionics* 16 (2010) 289-295.
- [149] A. Kazakopoulos, O. Kalogirou, Ionics 17 (2011) 669-670.
- [150] A. Yamada, M. Yonemura, Y. Takei, N. Sonoyama, R. Kanno, *Electrochem. Solid-State Lett.* 8 (2005) A55-A58.
- [151] H. Fjellvåg, F. Grønvold, S. Stølen, B. Hauback, *J. Solid State Chem.* 124 (1996) 52-57.
- [152] Y.D. Tretyakov, N.N. Oleynikov, Y.G. Metlin, A.P. Erastova, *J. Solid State Chem.* 5 (1972) 191-199.
- [153] R. Famery, F. Queyroux, J.-C. Gilles, P. Herpin, J. Solid State Chem. 30 (1979) 257-263.
- [154] S. Scharner, W. Weppner, P. Schmid-Beurmann, J. Solid State Chem. 134 (1997) 170-181.
- [155] B.L. Chamberland, J. Solid State Chem. 7 (1973) 377-384.
- [156] M.I. Aivazov, T.V. Rezchikova, S.V. Gurov, Inorg. Mater. 13 (1977) 1147-1151.
- [157] C. Chieh, B.L. Chamberland, A.F. Wells, Acta Crystallogr. B37 (1981) 1813-1816.
- [158] R. Ueda, K. Hasegawa, J. Phys. Soc. Jpn. 17 (1962) B2-B391.

- [159] J. Wong, F.W. Lytle, R.P. Messmer, D.H. Maylotte, *Phys. Rev. B.* 30 (1984) 5596.
- [160] T. Ressler, J. Phys. IV C2-7 (1997) 269.
- [161] G. Blasse, E.W. Gorter, J. Phys. Soc. Jpn. 17 (1962) B1-176.
- [162] M. Wang, A. Navrotsky, J. Solid State Chem. 178 (2005) 1230-1240.
- [163] M. Wenzel, R. Gruehn, Z. Anorg. Allg. Chem. 568 (1989) 95-105.
- [164] O. Clemens, R. Haberkorn, H.P. Beck, J. Solid State Chem. 184 (2011) 2640-2647.
- [165] M.-T. Paques-Ledent, Chem. Phys. Lett. 35 (1975) 375-378.
- [166] M. Sato, S. Kano, S. Tamaki, M. Misawa, Y. Shirakawa, M. Ohashi, *J. Mater. Chem.* 6 (1996) 1191-1194.
- [167] M.T. Paques-Ledent, P. Tarte, Spectrochim. Acta, Part A 30 (1974) 673-689.
- [168] M. Xing, W. Chun-Zhong, F. Hou-Gang, H. Fang, W. Ying-Jin, H. Zu-Fei, M. Xing, C. Gang, *J. Phys.: Condens. Matter* (2008) 395204.
- [169] M. Touboul, A. Popot, J. Solid State Chem. 65 (1986) 287-292.
- [170] G.M. Clark, R. Morley, A.N. Pick, J. Inorg. Nucl. Chem. 39 (1977) 1841-1843.
- [171] C. Brisi, Ann. Chim. Rome 48 (1958) 270.
- [172] X. Wang, Z. Liu, A. Ambrosini, A. Maignan, C.L. Stern, K.R. Poeppelmeier, V.P. Dravid, *Solid State Sci.* 2 (2000) 99-107.
- [173] A.G. Nord, G. Aberg, Chemica Scripta 25 (1985) 212-216.
- [174] A.G. Nord, P.-E. Werner, Z. Kristallogr. 149 (1991) 49-55.
- [175] P.L. Wang, P.-E. Werner, A.G. Nord, Z. Kristallogr. 198 (1992) 271-276.
- [176] E.E. Sauerbrei, R. Faggiani, C. Calvo, *Acta Crystallogr.* B29 (1973) 2304-2306.
- [177] H. Fuess, E.F. Bertaut, R. Pauthenet, A. Durif, *Acta Crystallogr.* B26 (1970) 2036-2046.
- [178] E. Morosan, J. Fleitman, T. Klimczuk, R.J. Cava, *Physical Review B* 76 (2007) 144403.
- [179] R. Gopal, J.S. Rutherford, B.E. Robertson, *J. Solid State Chem.* 32 (1980) 29-40.
- [180] N. Krishnamachari, C. Calvo, Acta Crystallogr. B29 (1973) 2611-2613.
- [181] H.A. Anissa, A. Brahim, H. Hamor, Acta Crystallogr. E60 (2004) i77-i79.
- [182] B.V. Slobodin, L.L. Surat, Inorg. Mater. 40 (2004) 188-194.
- [183] A.P. Tyutyunnik, V.G. Zubkov, L.L. Surat, B.V. Slobodin, *Russ. J. Inorg. Chem.* 49 (2004) 610-616.
- [184] G. Torres-Trevino, E.E. Lachowski, A.R. West, *J. Mater. Sci. Lett.* 5 (1986) 615-616.
- [185] J.L. Hoard, J.V. Silverton, Inorg. Chem. 2 (1963) 235-242.
- [186] H. Nyman, S. Andersson, Acta Crystallogr. A35 (1979) 934-937.
- [187] U. Wedig, V. Saltykov, J.r. Nuss, M. Jansen, *J. Am. Chem. Soc.* 132 (2010) 12458-12463.
- [188] G.R. Rossman, R.D. Shannon, R.K. Waring, *J. Solid State Chem.* 39 (1981) 277-287.
- [189] E.V. Pannunzio-Miner, J.M. De Paoli, R.D. Sánchez, R.E. Carbonio, *Mater. Res. Bull.* 44 (2009) 1586-1591.
- [190] *Powder Diffraction File 2 Database (PDF2)*. International Centre for Diffraction Data (ICDD), Philadelphia, 2001.
- [191] I.D. Brown, *The chemical bond in inorganic chemistry: the bond valence model.* Oxford University Press Inc., New York, 2002.
- [192] W.H. Baur, Trans. Amer. Cryst. Assoc. 6 (1970) 129.
- [193] G.T.-k. Fey, C.-s. Wu, Pure Appl. Chem. 69 (1997) 2329-2333.

- [195] W.A.v. Schalkwijk, B. Scrosati, *Kluwer Academic Publishers* (2002).
- [196] J.O. Besenhard, Handbook of Battery Materials. Viley-VCH, New York, 1999.
- [197] J. Hong, C.S. Wang, X. Chen, S. Upreti, M.S. Whittingham, *Electrochem. Solid-State Lett.* 12 (2009) A33-A38.
- [198] F. Omenya, N.A. Chernova, S. Upreti, P.Y. Zavalij, K.-W. Nam, X.-Q. Yang, M.S. Whittingham, *Chem. Mater.* 23 (2011) 4733-4740.
- [199] D. Kellerman, N. Mukhina, V. Gorshkov, B. Tsarev, N. Zhuravlev, E. Zabolotskaya, *Adv. Sci. Technol. (Stafa-Zuerich, Switz.)* 65 (2010) 269-274.
- [200] A. Onda, S. Ogo, K. Kajiyoshi, K. Yanagisawa, *Mater. Lett.* 62 (2008) 1406-1409.
- [201] B.C. Bauer, J.-G. Eon, R.A. Malta, d.C.P.C. Andre, d.S.S.G.R. Aguiar, *Phys. Chem. Chem. Phys.* 2 (2000) 4225-4230.
- [202] I.A. Leonidov, M.Y. Khodos, A.A. Fotiev, *Izv. Akad. Nauk SSSR, Neorg. Mater.* 24 (1988) 97-9.
- [203] V.K. Wadhawan, A.M. Glazer, Phase Transitions 2 (1981) 75-84.
- [204] K.L. Idler, C. Calvo, Can. J. Chem. 53 (1975) 3665-8.
- [205] L.H. Brixner, R.B. Flippen, W. Jeitschko, Mater. Res. Bull. 10 (1975) 1327-34.
- [206] M. Jia, X. Song, R. Chen, *Xiyou Jinshu Cailiao Yu Gongcheng* 29 (2000) 258-261.
- [207] C. Keffer, A.D. Mighell, F. Mauer, H. Swanson, S. Block, *Inorg. Chem.* (*Washington, DC, U. S.*) 6 (1967) 119-125.
- [208] B. Wang, B.C. Chakoumakos, B.C. Sales, B.S. Kwak, J.B. Bates, J. Solid State Chem. 115 (1995) 313-323.
- [209] R.D. Shannon, C. Calvo, J. Solid State Chem. 6 (1973) 538-549.
- [210] W. Grochala, R. Hoffmann, J. Feng, Neil W. Ashcroft, Angew. Chem. 119 (2007) 3694-3717.
- [211] K. West, B. Zachau-Christiansen, T. Jacobsen, *Electrochim. Acta* 28 (1983) 1829-1833.
- [212] R.J.D. Tilley, B.G. Hyde, J. Phys. Chem. Solids 31 (1970) 1613-1619.
- [213] V. Baron, J. Gutzmer, H. Rundlöf, R. Tellgren, Solid State Sci. 7 (2005) 753-759.
- [214] B. Cros, Bull. Soc. Chim. Fr. (1976) 1381-1387.
- [215] R. Amin, C. Lin, J. Peng, K. Weichert, T. Acartürk, U. Starke, J. Maier, *Adv. Funct. Mater.* 19 (2009) 1697-1704.
- [216] J.T.S. Irvine, D.C. Sinclair, A.R. West, *Adv. Mater. (Weinheim, Ger.)* 2 (1990) 132-138.
- [217] K. Rissouli, K. Benkhouja, J.R. Ramos-Barrado, C. Julien, *Mater. Sci. Eng., B* B98 (2003) 185-189.
- [218] A.F. Holleman, N. Wiberg, *Lehrbuch der Anorganischen Chemie, 101. Auflage*. deGruyter, Berlin, 1995.
- [219] A.J. Dekker, *Solid State Physics*. The Macmillan Press Ltd., London and Basingstoke, 1975.