Suche nach neuen Katalysatoren für die SO₂-Oxidation

Dissertation zur Erlangung des Grades des Doktors der Naturwissenschaften der Naturwissenschaftlich-Technischen Fakultät III Chemie, Pharmazie, Bio- und Werkstoffwissenschaften der Universität des Saarlandes

> vorgelegt von Jonas Loskyll

Saarbrücken 2012

Tag des Kolloquiums:	25.02.2013
Dekan:	Prof. Dr. Volkhard Helms
Berichterstatter:	Prof. Dr. Wilhelm F. Maier Prof. Dr. Rolf Hempelmann Prof. Dr. Alfred Ludwig
Vorsitz:	Prof. Dr. Gerhard Wenz
Akad. Mitarbeiter:	Dr. Bernd Morgenstern

Die vorliegende Arbeit entstand im Zeitraum von November 2008 bis Oktober 2012 an der Universität des Saarlandes, Saarbrücken, am Lehrstuhl für Technische Chemie.

Mein Dank gilt daher zuerst und vor allem Herrn Prof. Dr. Wilhelm F. Maier für die Stellung meines Forschungsthemas, für die Bereitstellung guter Arbeitsbedingungen, sowie für seine stete Unterstützung und sein großes Interesse an den Fortschritten dieser Arbeit.

Außerdem möchte ich Herrn Prof. Dr. Rolf Hempelmann und Herrn Dr. Bernd Morgenstern für die Begutachtung der vorliegenden Dissertation danken.

Besonderer Dank gilt auch Herrn Prof. Dr. Klaus Stöwe für die Auswertung der von mir benötigten XRD- Messungen sowie für seine vielfältige fachliche Hilfe.

Frau Heike Höltzen danke ich für ihre Hilfe bei der Analytik meiner Proben. Ebenso Herrn Rudolf Richter für seine Hilfe bei der Entwicklung und dem Aufbau der von mir benötigten Versuchsanordnungen.

Ich danke Joachim Grieshammer, Günther Berlin und den Werkstätten der Chemie an der Universität des Saarlandes für die vielen kleinen Tüfteleien und großen Arbeiten, die sie für mich durchgeführt haben.

Ich bedanke mich bei meinen Vertieferinnen und Vertiefern Yong Pang, Florian Heib, Anette Britz, Isabell Omlor und Alexander Zang für die Arbeit, die sie mir abgenommen haben, und für die wichtigen Anregungen, die sie zu dieser Arbeit geliefert haben.

Marion Roth und Martin Valtchev danke ich im Besonderen für die Durchführung von Messungen, die vielen kleineren und größeren Hilfestellungen und für die Durchsicht meiner Arbeit.

Ich danke allen Mitarbeitern des Arbeitskreises für die freundliche Aufnahme in die Gruppe, die angenehme Arbeitsatmosphäre, für ihre Unterstützung bei der Lösung von während der Arbeit aufgetretenen Problemen sowie für ihre Hilfsbereitschaft bei der Klärung fachlicher und technischer Fragen. Ich bedanke mich bei der Deutschen Forschungsgemeinschaft – DFG – für die großzügige finanzielle Unterstützung meiner Forschungsarbeit (DFG-MA1152/15-1).

Bei der BASF SE und insbesondere bei Herrn Krämer, Herrn Rosowski, Herrn Zühlke und Herrn Lautensack möchte ich mich für die Bereitstellung von Referenzsubstanzen und wertvolle fachliche Diskussionen bedanken.

Außerdem möchte ich mich bei meinem Onkel Dr. Michael Kowalski dafür bedanken, dass er mich seit Jahren unterstützt und stets Interesse für mein Studium gezeigt hat.

Schließlich bedanke ich mich bei meiner Mutter und meiner Schwester für ihre Unterstützung, welche mir dieses Studium und den erfolgreichen Abschluss dieser Arbeit erst möglich gemacht hat.

Und zuletzt bedanke ich mich bei meiner Freundin Sabine – für Unzähliges – (@)

Zusammenfassung

Thema der vorliegenden Dissertation war die Suche nach und die Charakterisierung von Katalysatoren für die Gasphasenoxidation von konzentriertem SO₂ neuen zur Schwefelsäureproduktion. Hierbei kamen moderne Hochdurchsatzmethoden zur Synthese und Analyse der Proben, wie etwa die Emissivitätskorrigierte Infrarotthermographie (ecIRT) und robotergestützte Einsatz. wurde Syntheseverfahren, zum Ferner für die Katalysatorvermessung ein Zehnfach-Strömungsrohrreaktor mit UV-VIS-Analytik zur Onlinequantifizierung des SO₂-Umsatzes entwickelt und gebaut.

Mithilfe dieser experimentellen Aufbauten wurden über Sol-Gel-Routen eine große Anzahl von Mischoxidproben synthetisiert und ihre SO₂-Oxidationsaktivität zwischen 330°C und 450°C quantifiziert. Hierdurch konnten mehrere neue Katalysatorsysteme entdeckt werden, welche im zweiten Teil dieser Arbeit eingehender charakterisiert wurden.

Die wichtigsten untersuchten Effekte waren hierbei der Einfluss von Bismut- und Selendotierungen auf die Aktivität konventioneller Schwefelsäurekatalysatoren, der aktivitätssteigernde Effekt von Antimonoxid auf chromoxidbasierte Katalysatoren, sowie der aktivitätssteigernde Effekt von Zinnoxid auf chromoxid-, eisenoxid-, und vanadiumoxidbasierte Katalysatoren.

Abstract

The topic of this dissertation was the search and characterization of novel catalysts for the gas phase oxidation of concentrated SO₂, for the production of sulfuric acid. Modern highthroughout (HT) methods such as emissivity corrected Infrared Thermography (ecIRT) and automated synthesis techniques were used for the synthesis and activity measurements of the samples. In addition a tenfold plug flow reactor that uses UV-VIS online analytics for the quantification of the SO₂-conversion was designed and built.

Using these setups, a large amount of samples was synthesized using Sol-Gel-routes and screened for their catalytic SO₂-oxidation activity in a measurement window ranging from 330°C to 450°C. Several novel catalyst systems were discovered during the screening process and the most interesting systems were further characterized in the second part of this study.

The most important effects investigated, were the influence of bismut- and selenium-doping on conventional sulfuric acid catalysts, the activity gain of chromium-based catalysts caused by the doping with antimony and the activity gain of chromium-, as well as iron- and vanadium-based catalysts caused by the doping with tin.

1	Einleitung	.1
	1.1 Wirtschaftliche Bedeutung der Schwefelsäure	1
	1.2 Entwicklung der Schwefelsäureproduktion	3
	1.3 Hochdurchsatzmethoden und Kombinatorik in der Katalyse	4
	1.3.1 Hochdurchsatz-Versuchsplanung	6
	1.4 IR-Thermographie in der Katalyse	. 10
	1.5 Sol-Gel-Verfahren in der Hochdurchsatzsynthese	.12
	1.6 SO ₂ -Oxidationskatalysatoren und Promotoren	.14
	1.7 Der SO ₂ -Oxidationmechanismus an Vanadiumkatalysatoren	.15
	1.8 Selen und Schwefel	. 18
	1.9 Zielsetzung	. 20
2	Eigene Ergebnisse	24
	2.1 Messaufbauten und Kalibration	.24
	2.1.1 IR-Thermographie	.24
	2.1.1.1 Aufbau des Infrarotthermographie-Messstandes	.24
	2.1.2 Aufbau und Testung des UV-VIS-Messstands	.26
	2.1.2.1 Aufbau des UV-VIS-Messstands	.26
	2.1.2.2 Funktionsprüfung des Lambda25-Spektrometers	. 29
	2.1.2.3 Überprüfung des Lambert-Beerschen Gesetzes im Hinblick auf SO ₂	am
	Lambda25-Spektrometer	. 31
	2.1.2.4 Einfluss der Umgebungstemperatur und des Luftdrucks auf das Lambda	25-
	Spektrometer	. 32
	2.1.2.5 Funktionsprüfung der Massenflussregler/-messer	. 34
	2.1.2.6 Reproduzierbarkeit der Messungen am 10fach-Reaktor	. 35
	2.1.2.7 Reproduzierbarkeit der Messungen am Einfach-Reaktor	.37
	2.1.2.8 Vergleichbarkeit von Messungen zwischen Einfach- und 10fach-Reaktor.	.37
	2.1.3 IGA/DSC	. 38
	2.2 Synthese	.40
	2.2.1 Propionsaureroute	.41
	2.2.2 Ethylenglykolroute	.41
	2.2.5 Wassergrassynthesen	.42
	2.5 Aktivitätsinessungen	.43
	2.3.1 IN-thermographische Messungen	.43 ///
	2.3.1.1 Bibliothek G	48
	2.3.1.2 Dibliothek H	49
	2.3.1.4 Bibliothek I	51
	2 3 1 5 Bibliothek J	52
	2 3 1 6 Bibliothek K	53
	2.3.2 Messungen an den UV-VIS-Testständen	55
	2.4 Entwickelte Systeme / Charakterisierung	59
	2.4.1 Das System Chrom / Antimon	. 59
	2.4.2 Zinndotierung von Chrom-, Eisen- und Vanadiumoxiden	. 62
	2.4.2.1 Das System Chrom / Zinn	63
	2.4.2.2 Das System Eisen / Zinn	65
	2.4.2.3 Das System Vanadium / Zinn	. 68
	2.4.3 Das System Vanadium / Bismut	.70
	2.4.4 Das System Vanadium / Selen	.74

3	Ex	perimenteller Teil	77
	3.1	Messaufbauten und Kalibration	. 77
	3.1.1	Infrarotthermographie	. 77
	3.	1.1.1 Aufbau des Infrarotthermographie-Messstandes	. 77
	3.	1.1.2 IR-Thermographie – Bibliotheken	. 79
	3.1.2	2 Aufbau und Testung des UV-VIS-Messstands	. 79
	3.	1.2.1 Aufbau des UV-VIS-Messstands	. 79
	3.	1.2.2 Funktionsprüfung des Lambda25-Spektrometers	. 81
	3.	1.2.3 Überprüfung des Lambert-Beerschen Gesetzes im Hinblick auf SO ₂	am
	La	ambda25-Spektrometer	. 82
	3.	1.2.4 Einfluss der Umgebungstemperatur / des Luftdrucks auf das Lambda	25-
	Sp	bektrometer	. 83
	3.	1.2.5 Funktionsprüfung der Massenflussregler/-messer	. 83
	3.	1.2.6 Reproduzierbarkeit der Messungen am 10fach-Reaktor	. 84
	3.	1.2.7 Reproduzierbarkeit der Messungen am Einfach-Reaktor	. 84
	3.	1.2.8 Vergleichbarkeit von Messungen zwischen Einfach- und 10fach-Reaktor	. 85
	3.1.3	Funktionsprüfung der TGA/DSC-1	. 86
	3.2	Synthesen	.8/
	3.2.1	Propionsaureroute	. 8/
	3.2.2	2 Ethylenglykolfoute	. 88
	2. 2.2.2	2.2.1 Synthese eines wonramperoxyesters	.90
	3.2.3 2.2	Altivitätsmassungan	.90
	3.5	IB Thermographische Messungen	.97
	3.3.1	Messungen an den LIV-VIS-Testständen	. 97
	3.4	Entwickelte Systeme / Charakterisierung	101
	341	Das System Chrom / Antimon	102
	3 4 2	Zinndotierung von Chrom Eisen und Vanadiumoxiden	102
	3	4 2 1 Das System Chrom / Zinn	102
	3.	4.2.2 Das System Eisen / Zinn	102
	3.4	4.2.3 Das System Vanadium / Zinn	103
	3.4.3	B Das Systeme Vanadium / Bismut	103
	3.4.4	Das System Vanadium / Selen	103
4	Zus	sammenfassung und Ausblick1	05
5	Lit	eratur und Publikationsliste1	08
6	An	hanσ	15
v	61	Abhildungsverzeichnis	115
	6.2	Tabellenverzeichnis	118
	63	Verwendete Abkürzungen und Symbole	119
	6.4	Geräte- und Softwareliste	119
	6.5	Chemikalienliste	120
	6.5.1	Propionsäureroute	120
	6.5.2	2 Ethylenglykolroute	122
	6.5.3	8 Wasserglassynthesen	122
	6.5.4	Selenchemie	123
	6.6	Berechnung des SO ₂ – Umsatzes in Abbildung 10	124
	6.7	Umsatzberechnung am Lambda25-Spektrometer	126
	6.8	Grundlagen des kombinatorischen Rechnens	127
	6.9	Auswertung der am 10-fach-Reaktor generierten Messdaten	128
	6.10	Katalysatoren für die SO ₂ -Oxidation	131

6.10.1	Synthetisierte Proben	
6.10.2	Konventionell vermessene Katalysatoren	
6.10.3	Schieferbibliotheken	
6.10.3	.1 Belegungsplan Bibliothek F	
6.10.3	.2 Belegungsplan Bibliothek G	
6.10.3	.3 Belegungsplan Bibliothek H	
6.10.3	.4 Belegungsplan Bibliothek I	
6.10.3	.5 Belegungsplan Bibliothek J	
6.10.3	.6 Belegungsplan Bibliothek K	
6.11 Tec	hnische Zeichnungen des Zehnfach-Reaktors	

1 Einleitung

1.1 Wirtschaftliche Bedeutung der Schwefelsäure

Schwefelsäure hat mit einem weiterhin ansteigenden globalen Produktionsvolumen von geschätzten 200 Millionen Jahrestonnen^[1;2] – von denen über 150 Millionen Tonnen über das Kontaktverfahren hergestellt werden^[1;3] – die höchste Tonnage aller Reinchemikalien überhaupt.^[4]







Abbildung 2: Für die H₂SO₄-Produktion genutzte Rohstoffquellen – Stand 2007^[1]

90% des weltweit produzierten elementaren Schwefels, welcher hauptsächlich bei der Aufarbeitung fossiler Energieträger über das Claus-Verfahren und zu kleinen Teilen über den Frasch-Prozess anfällt, aber auch Abfallstoffströme wie Rauch- und Röstgase oder Dünnsäure werden der Schwefelsäureproduktion zugeführt (siehe Abbildung 2).^[2]

Der Preis pro Tonne Schwefelsäure ist daher lose mit dem Schwefelpreis verknüpft^[5] und aufgrund der nicht immer ausgeglichenen Balance zwischen Angebot und Nachfrage sowie den geringen Lagerkapazitäten enormen zeitlichen und regionalen Schwankungen unterworfen. So erreichte der Weltmarktpreis für Schwefelsäure, nachdem er von 1980 bis 2007 zwischen 10 und 75\$/t^[2;6] gependelt hatte, vor der Finanzkrise 2008 wegen des hohen Bedarfs an Düngemitteln ein Allzeithoch^[7] mit Schwankungsspitzen bis 400-500\$/t (spot price), um dann ins Bodenlose zu stürzen (0-10\$/t).^[8] Aktuell ist der Preis für Schwefelsäure, bedingt durch die hohen Preise für Rohmetalle und insbesondere Kupfer, wieder stetig am Steigen.^[6;9] Da die anfallende jährliche Schwefelmenge aber durch Erschließung unkonventioneller schwefelreicher Ölvorkommen wie Ölschiefer anwachsen wird, ist mit einem insgesamt niedrigeren Preisniveau zu rechnen. So enthält beispielsweise das im Athabasca-Feld in Kanada produzierte Schweröl, welches aus 10-12w/w% Bitumen

enthaltenden Ölsand gewonnen wird, bis zu 5w/w% Schwefel^[10] während klassisch geförderte Rohöle je nach Quelle im Mittel ca. 1,5w/w% Schwefel enthalten.^[11]

Korrespondierend zu dem riesigen Produktionsvolumen der Schwefelsäure ergibt sich für diese ein breites Anwendungsspektrum. Nahezu alle Güter kommen in mindestens einem Produktions- oder Veredelungsschritt mit Schwefelsäure oder einem ihrer Derivate in Berührung und die meisten dieser Prozessschritte sind nicht substituierbar. Daher gelten Schwefelsäureproduktion, Verbrauch und Preis als wichtige ökonomische Indikatoren für die Weltwirtschaft und die industrielle Entwicklung von Ländern.^[12]

Anwendung	Verbrauch [%]
Phosphorsäureherstellung	48
Produktion von Superphosphatdünger	8
Produktion von Ammoniumsulfatdünger	7
Ölveredelungskatalyse	5
Auslaugen von Kupfererzen	4
Titandioxidpigmentherstellung	3
Pulp- und Papierherstellung	2
Methacrylsäuremethylester-(MMA)-Synthese	2
Auslaugen von Nickelerzen	1
Sonstiges	20

Tabelle 1: Großtechnische Nutzung von Schwefelsäure^[2]

Einen Einblick in das Anwendungsspektrum von Schwefelsäure gibt Tabelle 1. Unter Sonstiges fallen beispielsweise die Verwendung in Autobatterien oder zur Herstellung von Fluss-, Salz- (Mannheimprozess), Nitrier- und Caroscher Säure, als wasserentziehendes Mittel für organische Verbindungen und Chlor, zum Metallätzen (Damaszener Stahl), bei der Wasserreinigung als Flokkulationshilfsmittel, in Ionenaustauschern und als Rohrreiniger, als Lösemittel, als Oxidationsmittel, in der Lackherstellung oder als Katalysator in der organischen Synthese.

1.2 Entwicklung der Schwefelsäureproduktion^[13]

Bereits in der Antike war die Gewinnung von Schwefelsäure (Vitriolöl) durch trockenes Erhitzen der Hydratsulfate zweiwertiger Metalle wie FeSO₄·7H₂O, CuSO₄·5H₂O oder ZnSO₄·7H₂O, der so genannten Vitriole, bekannt.

 $2 \operatorname{FeSO}_4 \xrightarrow{} \operatorname{Fe}_2 \operatorname{O}_3 + \operatorname{SO}_2 \uparrow + \operatorname{SO}_3 \uparrow$

Im 17. Jahrhundert nutzte Johannes Glauber die Verbrennung von Schwefel mit Salpeter, um Schwefelsäure für die Produktion von Glaubersalz (Na₂SO₄) und Salzsäure zu gewinnen. 1746 wurde dieser Prozess durch den britischen Mediziner John Roebuch bis zur industriellen Reife als Bleikammerverfahren weiterentwickelt. Durch Erfindungen, welche die Rückgewinnung und Reoxidation des bei dem Prozess freiwerdenden Stickstoffmonooxids ermöglichten (Glover- bzw. Gay-Lussac-Turm), konnte die Wirtschaftlichkeit des Verfahrens erheblich gesteigert werden. Inhärent nachteilig an dem Verfahren blieb jedoch, dass nur 35% ige Schwefelsäure erzeugt werden konnte, die dann maximal bis zum bei etwa 96% liegenden Azeotrop eingedampft werden konnte.

Erst die Entwicklung des Kontaktprozesses an platiniertem Asbest durch Peregrine Philipps 1831 erlaubte die katalysierte Herstellung von Oleum. Clemens Winkler^[14] und Rudolf Knietsch verbesserten das Verfahren weiter und führten V₂O₅ als Katalysator ein, was 1913 erstmals von der BASF patentiert wurde.^[15] 1964 nahm die Bayer AG die weltweit erste Doppelkontaktanlage in Betrieb, wodurch die SO₂-Emissionen drastisch gesenkt werden konnten.^[16]

Die letzten großen Umwälzungen in der Schwefelsäureproduktion fanden in den 1980er Jahren statt. Die Haldor Tøpsoe AG führte 1988 mit Cäsium dotierte Katalysatoren ein, mit welchen die Endtemperatur des Kontaktprozesses nochmals um ca. 40°C gesenkt werden konnte.^[13] Ebenfalls durch die Haldor Tøpsoe AG erfolgte die Einfühung sogenannter Wet Sulfuric Acid (WSA) – Anlagen. Im Gegensatz zu Kontaktanlagen arbeiten diese mit nassem Prozessgas und die Schwefelsäure wird durch Kondensation direkt aus der Gasphase gewonnen, was es beispielsweise ermöglicht, Rauchgase ohne vorherige Aufarbeitung zur einzusetzen.^[2] Schwefelsäure-Gewinnung Ausgelöst durch das Verbot der Dünnsäureverklappung (BRD – 1989; GB – 1993) wurden neue Verfahren zum energieaufwändigen Aufkonzentrieren Recyceln von Schwefelsäureabfällen und entwickelt.^[17]

1.3 Hochdurchsatzmethoden und Kombinatorik in der Katalyse^{*}

"Neuartige und optimierte Funktionsmaterialien, wie z.B. Hochleistungswerkstoffe, maßgeschneiderte Formulierungen oder selektivere Katalysatoren sind die Träger jedes technologischen Fortschritts. Wegen des zunehmenden Wettbewerbs unterliegen sie immer schnelleren Entwicklungszyklen. Um diesen verkürzten Entwicklungszeiten gerecht zu werden, müssen neue Technologien zur effizienteren Materialentwicklung erforscht und erprobt werden. Ein erfolgreiches Beispiel hierfür sind die Hochdurchsatztechnologien."^[19]

Trotz der enormen Bedeutung, der Fülle an technischen Anwendungen und zahlreicher Publikationen zum Thema Katalyse sind insbesondere die mikroskopischen Mechanismen und die Struktur der reaktiven Zentren in der heterogenen Katalyse bis heute kaum verstanden.^[20] Zwar hat es in den letzten Jahren dank der Einführung neuer Analysegeräte^[21] und neuer Methoden,^[22] wie z.B. In-Situ- und Operando-Messungen,^[23] enorme Fortschritte gegeben. Dennoch ist man noch weit von einer übergreifenden Theorie der heterogenen Katalyse oder dem Design maßgeschneiderter Katalysatoren anhand von Softwaredaten^[24] entfernt. Daher bleibt die Katalysatorforschung trotz aller Fortschritte der Theoretischen Chemie auch heute noch ein Feld, in welchem letztendlich nur aufwändige Versuchsreihen nach dem "Trial-and-Error"-Prinzip das Auffinden neuer Stoffe ermöglichen. Wenn man dies berücksichtigt, kann man darüber nachdenken, wie man "Trial-and-Error"-Versuchsreihen systematisieren und beschleunigen kann, um so unter optimaler Nutzung der verfügbaren Kapazitäten an Arbeitszeit, Geräten und Chemikalien ein Maximum an neuem Wissen zu erlangen. Einen solchen Ansatz bieten die Hochdurchsatztechnologien,^[25] welche darüber hinaus noch mit kombinatorischen Methoden^[26] ergänzbar sind.

Da die beiden Begriffe Hochdurchsatz und Kombinatorik oftmals unscharf bzw. synonym verwendet werden, sollen an dieser Stelle nochmals die Unterschiede betont werden. Unter dem Terminus Hochdurchsatz werden all jene Techniken subsumiert, welche durch intelligente Versuchsplanung und die Erhöhung der Synthese-Messund Auswertegeschwindigkeit die Forschung beschleunigen. Unter dem vom Hochdurchsatz völlig loszulösenden Begriff der Kombinatorik versteht man in der Chemie (in Anlehnung an den Begriff der Kombination in der Mathematik - siehe Abschnitt 6.8) hingegen, dass in einem Experiment unterschiedliche Moleküle, Lösungsmittel, Polymere und sonstige Materialien zur Formulierung neuer Rezepturen miteinander kombiniert werden. Der Begriff

^{*} Kapitel 1.3 ist bereits als Teil der Einleitung meiner Diplomarbeit veröffentlicht worden.^[18] Hier abgedruckt ist eine redigierte, aktualisierte Version, mit Ergänzungen, Korrekturen und einer erweiterten Quellensammlung.

der Chemischen Kombinatorik umfasst also Änderungen der Parameterauswahl, nicht aber der Parameterwertigkeit, wie etwa Änderungen des Temperaturniveaus und der prozentuellen Mischungsverhältnisse.^[25]

Der Vorläufer der Hochdurchsatzforschung, die mit enormem Zeit- und Personalaufwand verbundene parallele oder serielle Vermessung riesiger Probenräume, wurde schon in der Vergangenheit genutzt, wie die 1878 bzw. 1909 begonnenen Arbeiten von Edison^[27] und Mittasch^[20] zeigen. Das wirklich Revolutionäre an den 1970 von Hanak veröffentlichen Arbeiten, welche heute als Basis der gesamten Hochdurchsatzforschung gelten, war also nicht die Anzahl der vermessenen Proben, sondern Hanaks Idee, durch Entwicklung neuer effizienterer Synthesewege, wie der Erstellung von Gradientenbibliotheken mittels Hochfrequenzsputtern und computergestützter Auswerteverfahren, die Entdeckung neuer bzw. die Optimierung bekannter Stoffe zu rationalisieren und zu beschleunigen.^[28]

Es sollte allerdings noch einige Jahre dauern, bis die Publikationen von Hanak weitere Forschung und Methodenentwicklung im Bereich der Materialforschung nach sich zogen. 1980 veröffentlichte Moulijn einen Aufsatz über einen 6fach-Parallelreaktor zur Testung von Molybdän- und Wolframkatalysatoren.^[29] 1984 wurde von Geysen et al. eine Arbeit zum Thema Hochdurchsatzsynthese einer Peptidbibliothek eingereicht.^[30] 1995 publizierten Schultz et al. einen Artikel, in welchem sie den Einsatz kombinatorischer Techniken für die Erstellung einer Materialbibliothek zur Entwicklung neuer oxidischer Supraleiter nutzten.^[31] Seitdem hat die Hochdurchsatzforschung und Kombinatorik einen bis heute anhaltenden Boom erlebt, welcher diese nicht nur zu einem eingebundenen oder angegliederten Bestandteil der Labore aller großen Chemieunternehmen gemacht hat, sondern auch zur Gründung mehrerer erfolgreicher Firmen (Symyx Technologies - USA, hte AG -Deutschland, Avantium - Niederlande, CyBio AG (vormals Accelab) - Deutschland) geführt hat, die den Markt für Hochdurchsatztechnologien mit Software, Know-how und Geräten beliefern. Neben diesen Firmen, welche sehr spezialisierte Leistungen erbringen, gibt es aber mittlerweile auch eine ganze Reihe von Anbietern, die eine große Palette von für den Hochdurchsatz einsetzbaren Kleingeräten vom Dosierautomaten über mit Probenwechslern ausgestattete Analyseapparaturen bis zu kompletten Parallelreaktorsystemen verkaufen.

1.3.1 Hochdurchsatz-Versuchsplanung^[25]

Um den Durchsatz an Proben bei (kombinatorischen) Hochdurchsatzversuchen zu erhöhen, muss nicht nur die Synthese der Proben beschleunigt werden, sondern auch der Durchsatz der Analyse und die anschließende Auswertung der Daten sowie die Extraktion von Wissen aus den gewonnen Daten, das so genannte *Data Mining*, müssen in gleichem Maße beschleunigt werden, da sonst Engpässe im Arbeitsfluss (*Bottlenecks*) auftreten, welche den maximalen Durchsatz aller anderen Prozessschritte reduzieren.

Ferner sollte jeder Hochdurchsatzforschung eine intensive Versuchsplanung und Vorbereitung vorausgehen, das so genannte *Design of Experiment*, kurz DoE.

Abbildung 3 zeigt das allgemeine Fließschema,^[32]

welches bei Hochdurchsatzexperimenten An-

wendung findet. Im Folgenden wird kurz auf die

einzelnen Punkte eingegangen.



Abbildung 3: Hochdurchsatz-Versuchsplan

1) Design of Experiment (DoE):

Unter DoE versteht man die systematische Planung groß angelegter Versuchsreihen mit dem Ziel, schon vor Beginn der Versuche sicherzustellen, dass mit einer möglichst geringen Anzahl an Versuchen während des anschließenden *Data Mining* ein Maximum an für die weitere Forschung relevantem Wissen gewonnen werden kann. Ein weiterer Punkt, der für ein gründliches DoE spricht, ist, dass mögliche Fehlerquellen durch DoE schon im Vorhinein als solche erkannt und korrigiert werden können. Dies ist umso wichtiger, da sich Fehler in Hochdurchsatzexperimenten schnell auf hunderte Proben auswirken können. Beim

Durchführen des DoE gibt es zunächst zwei verschiedene Ansätze, Entdeckung und Optimierung, welche sich nach dem Vorwissen des Anwenders auf dem zu beforschenden Gebiet richten.

Ist noch wenig oder gar nichts über das zu bearbeitende Themenfeld bekannt, so startet man mit einem Entdeckungsansatz (=primäres Screening), z.B. dem statistischen Mischen einer Vielzahl von Elementen, um einen ersten Überblick über den zur Verfügung stehenden Parameterraum zu erlangen.

Hat man durch Vorversuche oder durch Literaturrecherche schon Erkenntnisse über das zu lösende Problem gewonnen, so kann man diese nutzen, um einen Optimierungsansatz (=sekundäres Screening) durchzuführen, z.B. indem man einen schon aus der Literatur bekannten Katalysator hochdivers dotiert und untersucht, ob sich hierdurch seine Leistung noch steigern lässt. Sollen die Hochdurchsatzexperimente mehrere Evolutionsstufen d.h. beinhalten, sollen die der Erkenntnisse ersten Generation von Hochdurchsatzexperimenten weitere Hochdurchsatzexperimente nach sich ziehen, so können auch Strategien wie die Nutzung Genetischer Algorithmen^[33] oder Neurale-Netzwerk-Ansätze^[34] in die Versuchsplanung einfließen.

2) Hochdurchsatzsynthese:

Wie alle Schritte des Gesamtprozesses muss auch die Synthese der kombinatorischen Bibliotheken den Gegebenheiten des Hochdurchsatzes angepasst werden. Hierfür sind mehrere Punkte entscheidend. Die Synthese muss mit einem vertretbaren Aufwand eine große Anzahl von Proben geringer Probenmenge liefern und sollte zumindest partiell automatisierbar sein. Ferner muss die Syntheseroute auf eine große Anzahl von Edukten anwendbar sein, da die Vergleichbarkeit zwischen Proben, welche über verschiedene Syntheserouten hergestellt wurden, nur schwer zu gewährleisten ist.

Als Hochdurchsatzsyntheserouten eignen sich zum Beispiel das Hochfrequenzsputtern unter Ausnutzung von Maskentechniken,^[35] Ink-Jet-Methoden,^[36] Imprägnierungs-,^[37] Fällungs-^[38] und Splitpool-Verfahren^[39] oder die im Arbeitskreis von Maier genutzten säurekatalysierten Sol-Gel-Routen,^[40] auf welche in Abschnitt 1.5 genauer eingegangen wird.

3) Hochdurchsatzmessungen:

Während der Hochdurchsatzmessungen werden die Rohdaten für das anschließende *Data Mining* gewonnen. Die speziell auf die Besonderheiten des Hochdurchsatzes abgestimmten Analyseverfahren lassen sich dabei in verschiedene Kategorien einteilen (siehe Abbildung 4).



Abbildung 4: Möglichkeiten zur Durchführung von Hochdurchsatzmessungen

Die erste Kategorie umfasst die Parallelmessungen, welche die synchrone Vermessung einer ganzen Materialbibliothek in einem Schritt gestatten. Hierzu zählen die immanent parallelen Flächendetektionsmethoden, wie etwa die emissivitätskorrigierte IR-Thermographie, auf welche in Abschnitt 1.4 genauer eingegangen wird.

Die zweite Kategorie umfasst die seriellen Messverfahren. Hier wird unterschieden zwischen Erhöhung des Probendurchsatzes durch Parallelisierung serieller Messungen und seriellen Messverfahren, die durch ihren hohen Probendurchsatz und den Grad ihrer Automatisierung den Anforderungen des Messens im Hochdurchsatz entsprechen. Ein erfolgreiches Beispiel für die Parallelisierung serieller Messungen findet sich z.B. bei Reetz et al., deren Kapillarelektrophoreseapparatur die gleichzeitige Untersuchung der Enantioselektivität von 96 Katalysatoren gestattet.^[41] Ein Beispiel für die Anwendung automatisierter serieller Messverfahren ist die Verwendung ortsaufgelöster GC, wobei die einzelnen Probenpositionen nacheinander von einem Roboterarm angesteuert werden.^[42]

Die größte technische Herausforderung bei der Anwendung der Hochdurchsatzanalytik stellt die Anpassung der experimentellen Rahmenbedingungen bei Synthese und Analyse an die Gegebenheiten des Hochdurchsatzes dar, da bedingt durch den enormen Durchsatz die statistische Wahrscheinlichkeit von Fehlern (falsche Positiva, falsche Negativa) ansteigt.

4) Data Mining:^[40;43]

"Data mining is the science of extracting useful information from large data sets or databases "^[44]

An den während des Hochdurchsatzscreenings gewonnenen Rohdaten wird nun das so genannte *Data Mining* durchgeführt. Hierbei geht es nicht nur um eine einfache Analyse der Daten. Nach Möglichkeit sollen durch automatisierte Auswertung der teils enormen Datenmengen, welche dank der identischen Herstellung, Reaktionsbedingungen und Analysemethoden gut vergleichbar sind, Muster und nicht direkt ersichtliche Korrelationen zwischen den Daten aufgezeigt werden, was zusätzliche Informationen über den zu beforschenden Parameterraum liefert.

Die so gewonnenen Daten fließen nun in das DoE einer weiteren Bibliotheksgeneration ein oder dienen als Startpunkt für die konventionelle Forschung.

5) Up-scaling und konventionelle Forschung:

Die Materialien, welche im Hochdurchsatz eine zufrieden stellende Leistung gezeigt haben, müssen nun in größerem Maßstab resynthetisiert werden, damit die Ergebnisse der Hochdurchsatzanalytik mittels eines konventionellen Tests verifiziert werden können. Hierzu kann es nötig sein, die Syntheseroute zu ändern oder alternativ hierzu ein Up-numbering durchzuführen. Bei diesem werden die Proben nochmals mehrfach in gleicher Weise wie für die Hochdurchsatzmessung hergestellt und zu einer größeren Probe vereinigt. Ist dies erfolgt, so können diese Materialien in konventionellen Tests weiter verbessert werden, um ein optimales und auf den Anwendungsmaßstab übertragbares Ergebnis zu erzielen.

1.4 IR-Thermographie in der Katalyse^[18;45-47]

Gute Hochdurchsatzmethoden zeichnen sich, wie in Abschnitt 1.3 bereits ausgeführt, nicht nur durch den Probendurchsatz aus, sondern ebenso durch ihre einfache Handhabung, die Qualität der gemessenen Daten und ihre Adaptierbarkeit für die unterschiedlichsten Fragenstellungen.

Die so genannte "Emissionskorrigierte Infrarotthermographie" (ecIRT), die hier in einer kurzen Übersicht vorgestellt werden soll, wird all den oben genannten Anforderungen gerecht.

Die IRT beruht auf der ortsaufgelösten Quantifizierung der thermischen Abstrahlung der zu untersuchenden Objekte. Betrachtet man eine Katalysatorbibliothek durch eine Infrarotkamera, so sieht man, dass sich unter Reaktionsbedingungen, bedingt durch die Wärmetönung der Reaktion ΔH_R , ein Temperaturunterschied zwischen den Katalysatoren und ihrer lokalen Umgebung ausbildet. Unter der Voraussetzung, dass alle vermessenen Proben der Materialbibliothek eine ähnliche Wärmekapazität und -leitfähigkeit haben, ist die Temperaturerhöhung ΔT bei konstanten Reaktionsbedingungen proportional zum Umsatz und damit zur katalytischen Aktivität der Probe.

Physikalische Grundlage der Methode ist, dass jegliche Materie oberhalb des absoluten Nullpunkts mit ihrer Umgebung wechselwirkt, indem Energie in Form von elektromagnetischer Strahlung ausgesendet und aufgenommen wird. Die Form der Wechselwirkung ist hierbei stark von den betrachteten Objekten abhängig. Während beispielsweise das Spektrum isolierter Gasmoleküle nur diskrete Absorptions- und Emissionsbanden aufweist, wird von Festkörpern ein Großteil der auftreffenden elektromagnetischen Strahlung absorbiert und wieder emittiert. Absorbiert ein mit seiner Umgebung im thermischen Gleichgewicht stehender Körper unselektiv jegliche einfallende Strahlung, während sein Emissionsspektrum der Plank-Verteilung entspricht, und ist ferner der spezifische Energieinhalt seiner elektromagnetischen Emission, gemäß dem Stefan-Boltzmann-Gesetz, proportional zu T⁴, so spricht man von einem "Schwarzen Körper". Diese Bedingung wird beispielsweise von Hohlraumstrahlern in erster Näherung erfüllt; dennoch hat jeder reale Körper mehr oder minder ausgeprägte Emissions- und Reflektionsbanden, welche das Spektrum in charakteristischer Weise verändern.^[48] Diese Abweichungen vom Verhalten "Schwarzer Körper" können über das "Grauköper-Modell" und den Emissivitätsparamter ɛ beschrieben werden. Dieser ist definiert als der Quotient aus real emittierter Strahlungsleistung und idealer Strahlungsleistung des Schwarzen Körpers gleicher Temperatur $E_{real} / E_{ideal} < 1.^{[49]}$ Das Verhältnis von Emissivität und Reflektivität ist hierbei abhängig von der Materialzusammensetzung und der Oberflächenstruktur des betrachteten Festkörpers; ferner ist es wellenlängen- und winkelabhängig.^[50] Daher ist selbst im Infrarotbild einer isothermen Materialbibliothek ein Kontrast zu erkennen, welcher die zu messenden reaktionsinduzierten Temperaturunterschiede störend überlagern kann.

Dies fällt bei der Beobachtung großer Temperaturdifferenzen nicht ins Gewicht; umfasst allerdings das betrachtete Messfenster nur wenige Kelvin, so ist vor der Messung eine Kalibrierung durchzuführen. Hierzu werden mit der IR-Kamera Aufnahmen der Katalysatorbibliothek unter Inertgasatmosphäre gemacht, wobei die Temperatur stufenweise innerhalb des späteren Messfensters erhöht wird. Nun kann für jeden einzelnen vom CCD-Sensor der Kamera erfassten Bildpunkt eine Korrelation zwischen eingestellter Temperatur und gemessenem Emissionswert aufgestellt und zwischen diesen interpoliert werden. Misst man nun, unter Reaktionsbedingungen, innerhalb des vorher justierten Bereichs, so ist eine präzise, ortsaufgelöste Temperaturmessung möglich. Man spricht von "Emissionskorrigierter Infrarotthermographie" (ecIRT).

Beim Einsatz der ecIRT sollte man allerdings stets im Auge behalten, dass die Messung fehlerbehaftet sein kann, wenn eine Hochdurchsatzsondierung unterschiedlichster Proben vorgenommen wird. Bedingt durch konkurrierende thermische Prozesse, wie etwa Adsorptionsprozesse, sowie durch Nebenreaktionen oder chemische Umwandlungen des beobachteten Katalysators kann ein falsch-positives Messsignal entstehen. Ebenso ist es möglich, dass sich die Emissivität ε der Katalysatoren durch Alterung und andere physikochemische Prozesse unter Reaktionsbedingungen (ir)reversibel und für jede Substanz in anderer Weise verändert, was das eigentliche thermische Signal überlagert. Dies muss in der Auswertung, welche mithilfe der im Vorfeld unter Inertgasbedingungen aufgenommenen Kalibrierung erfolgt, berücksichtigt werden.

Für weitergehende Informationen zum Einsatz der IR-Thermographie in der Katalysatorforschung, zum Aufbau und Betrieb des Messstandes, zu den eingesetzten Detektoren, Filtern und Linsensystemen sowie den bisher in der wissenschaftlichen Literatur erwähnten Einsatzgebieten sei auf den im Rahmen dieser Dissertation zu diesen Themen entstandenen Übersichtsartikel verwiesen.^[46] Alternativ hierzu wurde im Rahmen dieser Dissertation ein Verfahren entwickelt, welches eine TGA/DSC-Apparatur zur schnellen, sequenziellen Quantifizierung von bei der Katalyse freiwerdender Reaktionswärme nutzt.^[51]

1.5 Sol-Gel-Verfahren in der Hochdurchsatzsynthese^[18;52;53]

Der überwiegende Teil der im Rahmen dieser Arbeit synthetisierten Proben wurde mittels Pipettierroboter-gestützter säurekatalysierter Sol-Gel-Techniken hergestellt. Die Vorteile der Methode liegen in der Flexibilität hinsichtlich der Elementzusammensetzungen der zu synthetisierenden Materialien, in der auf atomarer Ebene homogenen Dispersion der Elemente im Produkt, den großen spezifischen Oberflächen und den gut definierten Porenradienverteilungen Mischoxide. in der entstehenden der Zugänglichkeit thermodynamisch labiler Verbindungen sowie in ihrer guten Reproduzier- und Automatisierbarkeit. Ferner können wichtige Eigenschaften der Materialien durch Variation der Prozessparameter und der Prozessführung oder etwa durch die Zugabe von Komplexbildnern, Templaten und sonstigen Additiven maßgeschneidert werden.^[52,54] Daher soll an dieser Stelle am Beispiel der häufig als Vorstufen Anwendung findenden Metallalkoxide auf einige Aspekte der diesen Techniken zugrunde liegenden Chemie eingegangen werden.

Den ersten Prozessschritt stellt die (partielle) Hydrolyse der Alkoxide dar; diese kann sowohl säure- als auch basenkatalysiert ablaufen. In Abbildung 5 ist die elektrophile Übertragung eines Protons auf einen Ethoxidrest von Siliciumethanolat (TEOS) dargestellt. In einem zweiten Schritt kann dieser über einen S_N -Mechanismus durch ein Wassermolekül substituiert und das Oxidanium (H₃O⁺) zurückgewonnen werden. Das für die Hydrolyse benötigte Wasser wird entweder bewusst zugesetzt oder es ist bereits in Spuren in den eingesetzten Lösemitteln sowie der umgebenden Raumluft enthalten.

$$EtO - Si - OEt \qquad H^{+} \qquad EtO - Si - OEt \qquad H^{+} \qquad EtO - Si - O \qquad H^{+} \qquad EtO - Si - OH + EtOH \qquad H^{+} \qquad EtO - Si - OH + EtOH \qquad H^{+} \qquad OEt \qquad H^{+} \qquad OEt \qquad H^{+} \qquad OEt \qquad H^{+} \qquad OEt \qquad H^{+} \qquad H^{+}$$

Abbildung 5: Zweistufige säurekatalysierte Hydrolyse von Siliciummethanolat nach Scherer et al.^[55]

Durch die Freilegung mindestens einer Hydroxylgruppe kann es nun zu einer Kondensation zweier Moleküle kommen. Abbildung 6 zeigt die säurekatalysierte Heterokondensation zweier Hydroxylgruppen unterschiedlicher Metallvorstufen. Hierbei wird das durch die Hydrolyse stöchiometrisch gebundene Wasser wieder freigesetzt.



Abbildung 6: Heterokondensation zwischen Silicium- und Titanethanolat

Durch die Kondensation bildet sich zunächst eine Dispersion kolloidaler Teilchen in Lösung, das sogenannte Sol. Durch Aggregation und Vernetzung der Primärpartikel wird aus diesen ein Gel gebildet. Die hierbei unter Raumtemperaturbedingungen fixierte Elementverteilung lässt sich auch nach der Kalzinierung im Produkt nachweisen, denn obwohl sie oft thermodynamisch ungünstig ist, ist sie doch häufig hinreichend kinetisch stabil.

In dem sich bildenden Gel werden Restorganik und Lösemittel eingeschlossen. Hierdurch bilden sich poröse Strukturen und Hohlräume, die oftmals auch nach der Entfernung der Rückstände mittels Trocknung und Kalzinierung erhalten bleiben. Werden Template eingesetzt, können sogar Hohlräume maßgeschneiderter Größe, Struktur und Chiralität erzeugt werden.^[56]

Um Mischoxide herzustellen, in denen die Komponenten der Partikel des Gels statistisch homogen dispergiert vorliegen, ist darauf zu achten, die Prozessparameter so zu wählen, dass die Heterokondensation, also die Kondensation zweier unterschiedlicher Metallvorstufen, gegenüber der Homokondensation nicht benachteiligt ist. Wichtig hierbei ist es, im Sauren zu arbeiten, denn bei der basenkatalysierten Hydrolyse / Kondensation erfolgt ein direkter nucleophiler Angriff des Hydroxidions auf die Metallzentren der eingesetzten Alkoxide. Haben die in den Alkoxiden enthaltenen Metalle unterschiedliche Elektronegativitäten, so werden hierbei bevorzugt die elektropositiveren angegriffen. Bedingt durch die unterschiedlichen Hydrolyse- und Kondensationsgeschwindigkeiten kommt es zur Phasenseparation. Es entstehen Domänenkristalle, Mischoxide mit Verteilungsgradienten oder Core-Shell-Partikel.^[57]

Ferner weiß man aus Studien über die Gelierung von Siliciumethanolat, dass sich Keimbildung und Kondensation im basischen Milieu nur sehr langsam vollziehen. Die Weitervernetzung nonterminaler Alkoxidgruppen ist daher gegenüber jener terminaler Alkoxidgruppen statistisch begünstigt. Diese Effekte führen zur Bildung einer kleinen Anzahl dichter Partikel mit geringer spezifischer Oberfläche, welche anschließend aggregieren.

Im Gegensatz hierzu begünstigt die Säurekatalyse die Bildung zahlreicher linearer Ketten und damit die Bildung großer, offenporiger Netzwerke.^[53;55]

1.6 SO₂-Oxidationskatalysatoren und Promotoren

Neben den nahezu ausschließlich auf V_2O_5 und Alkalipromotoren basierenden Industriekatalysatoren, auf welche in Abschnitt 1.7 detailliert eingegangen wird wurden in der Literatur eine große Anzahl von heterogenen Katalysatoren und Promotoren für die SO₂-Oxidation beschrieben.

Die wichtigsten sind die hochtemperaturstabilen Eisenkatalysatoren (T>600°C), welche beispielsweise bei der Verarbeitung von Röstgasen verwendet werden, die stark schwankende und sehr hohe SO₂-Konzentrationen (bis 40%) enthalten.^[58-63] Des Weiteren gibt es aktivkohlebasierte Systeme, die bei 50-80°C und SO₂-Konzentrationen <1% als Adsorptionskatalysatoren fungieren, wobei verdünnte Schwefelsäure bei der periodischen Spülung des Katalysatorbetts anfällt.^[64] Auch an edelmetallbasierten Systemen wird aktuell noch geforscht.^[65-70] Ferner sollte Erwähnung finden, dass selbst das homogen katalysierte Bleikammerverfahren noch für Anwendung in der Rauchgasentschwefelung von Interesse ist.^[71]

Ia	IIa	IIIb	IVb	Vb	VIb	VIIb		VIIIb		Ib	IIb	IIIa	IVa	Va	VIa	VIIa	VIIIa
Н																	-
Li ^[72]	Be ^[73]											-	$C^{[64]}$	N	0	$F^{[74]}$	-
Na ^[75]	Mg ^[76]											Al ^[75]	Si ^[75]	P ^[77]	S	-	-
K ^[75]	Ca ^[75]	-	Ti ^[78]	$V^{[75]}$	Cr ^[78]	Mn ^[75]	Fe ^[78]	Co ^[77]	Ni ^[77]	Cu ^[79]	Zn ^[77]	Ga ^[80]	-	-	-	-	-
Rb ^[81]	Sr ^[74]	Y ^[80]	Zr ^[77]	Nb ^[78]	Mo ^[78]	-	Ru ^[65]	Rh ^[66]	Pd ^[66]	Ag ^[75]	-	In ^[80]	Sn ^[75]	Sb ^[82]	Te ^[75]	-	-
Cs ^[83]	Ba ^[75]	$L^{[80]}$	-	-	$W^{[78]}$	Re ^[78]	Os ^[84]	Ir ^[85]	Pt ^[66]	Au ^[84]	-	-	Pb ^[75]	Bi ^[86]	-	-	-
-	-	Α															
			-														
		L ^[80]	La ^[80]	Ce ^[77]												Yb ^[85]	
		А	-	-	-	$U^{[85]}$	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
					_												
	Ba	siseleme	ent														
Dotierelement																	
Trägermaterial																	

Tabelle 2: "Periodensystem der SO₂-Oxidation" (Der Übersicht halber wurde jedem Element nur eine Rolle sowie eine Literaturstelle zugewiesen.)

In Tabelle 2 sind die bisher in der Literatur erwähnten Elemente in Form eines "Periodensystems der SO₂-Oxidation" dargestellt.

Als Träger werden in der Literatur unter anderem Asbest,^[87] Al_2O_3 ,^[75] TiO_2 (Anatas),^[78] SiO_2 ,^[75] Kieselgur,^[75] MgF₂,^[74] Zeolithe,^[61] CPG (Controlled pore glass silica)^[67] und Aktivkohle^[64] diskutiert.

1.7 Der SO₂-Oxidationmechanismus an Vanadiumkatalysatoren

Der Mechanismus der SO₂-Oxidation über Vanadiumpentaoxid-Katalysatoren wird in den Lehrbüchern zumeist als klassische Mars-und-van-Krevelen (MvK)-Kinetik beschrieben und vielfach vereinfacht nach folgendem Schema dargestellt:^[58;88;89]

$$V_2O_5 + SO_2 \qquad \longleftarrow \qquad V_2O_4 + SO_3$$
$$V_2O_4 + \frac{1}{2}O_2 \qquad \longleftarrow \qquad V_2O_5$$

Nach dem MvK-Mechanismus muss ein Metalloxidkatalysator zunächst folgende Bedingungen erfüllen: Er muss zu schnellen Redoxzyklen in der Lage sein und das stark polare SO₃ muss durch SO₂ und O₂ wieder vom Reaktionszentrum verdrängbar sein. Geschwindigkeitsbestimmend für die Redoxzyklen ist hierbei der Wiedereinbau von Sauerstoffionen in das Atomgitter.^[90] Ein wichtiger Parameter hierfür ist die Tammann-Temperatur, welche definiert ist als die Temperatur, bei der Gitteratome genügend kinetische Energie besitzen, um Platzwechsel durchzuführen ($T_{Tammann} \approx \frac{1}{2} T_m$).^[91] Diese liegt für Vanadiumpentoxid bei etwa 210°C und damit bedeutend niedriger als für viele andere Oxide.^[92] Aufgrund seiner ausgeprägten thermisch induzierten "Beweglichkeit" ist V₂O₅-Pulver beispielsweise in der Lage, die Oberfläche eines Trägers, mit dem es grob vermengt wurde, bei relativ niedriger Temperatur homogen zu überziehen.^[93]

Die Turn-Over-Frequency (TOF) für die derzeit bekannten Metalloxidkatalysatoren ist dennoch sehr niedrig $(1,1\cdot10^{-4}mol(SO_2)mol^{-1}(Metall)s^{-1} \approx 0,35g SO_3$ pro Gramm an der Reaktion zugänglicher V₂O₅-Masse pro Stunde bei 400°C).^[78] Zur generellen Kritik des MvK-Mechanismus am Beispiel der SO₂-Oxidation sei auf Vannice et al. verwiesen.^[94]

Seit den 1930er Jahren ist bekannt, dass das Hinzufügen von Alkalikationen zur Vanadiummasse zur Bildung eines flüssigen Films auf der Oberfläche des Trägers (Kieselgur – $2-5m^2/g^{[95]}$) führt, welcher über eine höhere Aktivität als reines Vanadiumoxid verfügt.^[96] Die Schmelze besteht aus Pyrosulfaten, in denen Vanadiumverbindungen und die Reaktanden gelöst sind. Damit war der Schwefelsäurekatalysator der erste bekannte "Supported liquid phase" (SLP) – Katalysator.^[97] Die Eigenschaft der Pyrosulfate, im geschmolzenem Zustand selbst schwerlösliche Oxide unter Sulfatbildung zu lösen, findet unter anderem auch als "Saurer Aufschluss" in der chemischen Analytik Verwendung.^[98] Durch Einstellen der Porenradienverteilung,^[99] des Vanadiumgehalts $x_{V_2O_5}^{[100;101]}$ sowie der eingesetzten

Alkalikationen^[102;103] kann das Schmelzverhalten dieser Mischungen und damit die niedrigste potentielle Einsatztemperatur stark beeinflusst werden. Für den Einfluss von Alkalipromotoren auf die Tammanntemperatur von V_2O_5 sei auf Fikis et al. verwiesen.^[104]

Multikern-NMR (⁵¹V, ²³Na, ³⁹K, ¹³³Cs und ¹⁷O) zeigen, dass die aktive Komponente aller Vanadiumkatalysatoren identisch ist und sich je nach Vorbehandlung erst bei Kontakt mit dem Reaktionsmedium formiert. Es konnten zwei V⁵⁺ - Spezies, die im Katalysator vorkommen, identifiziert werden. Zunächst findet sich tetrahedral gebundenes V⁵⁺ auf der Oberfläche des Trägers, welches allerdings, wie Messungen zeigen, katalytisch inaktiv ist. Weiterhin findet sich in der Schmelze verzerrrt oktaedrisch gebundenes V⁵⁺ in Form von Abbildung 7). Der Oligomerisierungsgrad Oxosulfatovanadaten (siehe dieser Oxosulfatovanadate ist eine Funktion des Vanadiumgehalts der Schmelze x_{V2O5}. Bei V2O5-Gehalten > 0,1 beginnen die $[V^VO_2SO_4]$ -Ionen unabhängig vom eingesetzten Alkalikation zu $[(V^{V}O)_{2}O(SO_{4})_{4}^{4}]$ -Ionen zu dimerisieren und schließlich zu $[(V^{V}O_{2}SO_{4})_{n}^{n}]$ -Ionen zu oligomerisieren. Bei hohen V2O5-Gehalten gehen die Komplexe schließlich in sauerstoffverbrückte tetraedrische [V^VO₄]-Ketten über.^[105] Weitere Belege sprechen für die Existenz eines dimeren Oxosulfatovanadats. Im Phasendiagramm des Systems Cs₂SeO₇-V₂O₅ findet sich bei $x_{V_2O_5} = 0,33$ ein lokales Schmelzpunktsmaximum (412°C) welches mit einer Phase der Zusammensetzung 2Cs₂S₂O₇·V₂O₅ korrespondiert. IR-Spektroskopische Untersuchungen, EDS- und XRD-Messungen (Abbildung 7) der erstarrten Schmelze zeigten, dass hierbei Cs₄(VO)₂O(SO₄)₄ gebildet wird.^[101;106] Ferner wird dies durch Ramanmessungen der flüssigen Schmelze bestätigt.^[107]



Abbildung 7: Aus der Kristallstruktur bestimmte Form des [(V^VO)₂O(SO₄)₄⁴⁻]-Ions.^[106] Deutlich zu erkennen ist die für die Oxosulfatovanadate typische verzerrt oktaedrische Struktur

Je nach Katalysator und Prozessbedingungen leicht verschoben findet sich in der Arrheniusauftragung bei etwa 400°C ein Sprung in der Aktivierungsenergie, der mit dem Einbruch der katalytischen Aktivität einher geht. ESR-Messungen und Filtrationsversuche zeigen, dass das Einbrechen der Aktivität mit dem Auskristallisieren von niedervalenten Vanadiumverbinden aus der Schmelze korreliert. Die ESR-Messungen zeigen außerdem, dass bei Temperaturen über 400°C V⁴⁺-Spezies wie [V^{IV}O(SO₄)₂]²⁻ und [V^{IV}O(SO₄)₂]_n²ⁿ⁻ in der Schmelze gelöst sind, während bei Temperaturen < 400°C festes β -V^{IV}OSO₄ anfällt.^[108] Durch Filtration konnten bei Temperaturen unterhalb von 400°C kristalline V⁴⁺ / V³⁺ -Verbindungen aus der Schmelze isoliert werden.^[109] Die Gesamtkonzentration von V⁴⁺ -Spezies steigt bei Temperaturen < 400°C sprunghaft an.^[105] Hieraus lässt sich schließen, dass die Reoxidation bei tiefen Temperaturen nicht mehr hinreichend schnell abläuft. Es kommt zu einer Anreicherung niedervalenter Vanadiumspezies, das Löslichkeitsprodukt wird überschritten und die Schmelze verarmt an Vanadium, was schon, bevor sie in den Poren des Trägers erstarrt, zur Deaktivierung führt.

Durch Korrelation der Aktivität mit der V^{5+} -Ionenkonzentration (sog. Boreskovplot) verschwindet der Aktivierungsenergiesprung in der Arrheniusauftragung, womit gezeigt werden kann, dass der eigentliche katalytische Zyklus ohne Wechsel der Oxidationsstufe am Vanadium vonstatten geht.^[105]



Abbildung 8: Mechanismus der SO₂-Oxidation nach Lapina et al.^[105]

Ein solcher Mechanismus, in welchem niedervalente Vanadiumspezies nur als Teil der den Katalysator deaktivierenden Nebenreaktion vorkommen, wurde von Lapina et al. formuliert, (siehe Abbildung 8).^[105]

1.8 Selen und Schwefel

Laut Lapina et al. ist, wie schon in Abschnitt 1.7 ausgeführt, die katalytisch aktive Komponente bei der katalytischen SO₂-Oxidation ein bei bestimmten V^{5+} - Konzentrationen in der Pyrosulfatschmelze vorliegendes dimeres $[(V^VO)_2O(SO_4)_4]^{4-}$ -Ion.^[105] Bei tieferen Temperaturen wirken mehrere Effekte zusammen und bedingen eine Deaktivierung des Katalysators, nämlich die Reduktion des Katalysators, die Solidifikation / Viskositätszunahme der Schmelze und die Überschreitung des Löslichkeitsprodukts niedervalenter Ionen, also deren Kristallisation aus der Schmelze.

Die Sulfate und Selenate zeigen in weiten Teilen analoge Eigenschaften. In der Literatur finden sich neben den Analoga vieler S^{VI}-Verbindungen auch Beispiele für gemischte S^{VI}Se^{VI}-Verbindungen, wie etwa H₂SSeO₇ und die korrespondierenden Salze,^[110] oder Strukturen vom Typ Na_xMe1^{II}_xMe2^{III}_{2-x}(SO₄)_{3-y}(SeO₄)_y^[111]. Ferner finden sich in der *Chemical Abstract Services*-(CAS)-Datenbank zahlreiche Vanadiumselenate, wie etwa K[VO₂(SeO₄)(H₂O)₂]·H₂O mit der CAS-Nr: 1292809-68-7.

In einer Publikation von Mastikhin et al. wurden z.B. $KVO(SeO_4)_2$ und Pyroselenate präpariert, um diese als Schwefelsäuremodellkatalysatoren einzusetzen. In der Schmelze wurden sie dann mittels ⁷⁷Se-NMR untersucht.^[112] Es wäre denkbar, dass auch Ionen vom Typ $[(V^VO)_2O(SO_4)_{4-x}(SeO_4)_x]^{4-}$ oder ähnlich aufgebaute Ionen in der Schmelze stabil sind. Sollten diese molekularen Strukturen katalytische Aktivität sowie eine gute Löslichkeit in der Schmelze aufweisen, könnte der Vanadiumgehalt der Schmelze erhöht werden, ohne dass sich inaktive Vanadium-Cluster höherer Ordnung bilden. Ferner könnte das Ausfallen niedervalenter Ionen durch konkurrierende Komplexbildung unterdrückt werden.

Daher wurde im Rahmen dieser Arbeit in drei von PraktikantInnen ausgeführten Seitenprojekten ausgelotet, ob es möglich ist, solche Verbindungen zu präparieren, und ihr Einfluss auf die katalytische Aktivität von Vanadiumkatalysatoren bestimmt. Im Folgenden soll kurz auf einige Vorüberlegungen, eingegangen werden. 1) Die Dotierung einer reinen Schmelze mit einer Fremdsubstanz führt in erster Näherung - da es sich um ein kolligatives Phänomen handelt - zu einer Gefrierpunktserniedrigung nach:

$$\Delta T = \left(\frac{RT^{*2}}{\Delta_{Sm}H}\right) * x_B$$

Formel 1: Gefrierpunktserniedrigung idealer Lösungen. Molenbruch der Dotierung x_B, Schmelzenthalpie der reinen Schmelze Δ_{Sm} H und Schmelzpunkt der reinen Schmelze T^{*}.^[48]

 2) Schwefelsäure ist eine stärkere Säure als Selensäure und daher in der Lage, diese aus ihren Salzen auszutreiben, was zum Austreiben der Selenate aus dem Katalysator führen könnte.
 Eine Möglichkeit zur Herstellung von Selensäure ist gegeben nach:

 $K_2SeO_4 + H_2SO_4 \rightarrow K_2SO_4 + H_2SeO_4^{[113]}$

	pK _{S1}	pK _{S2}		pK _{S1}	pK _{S2}
H_2SO_4	-3	1,96	H_2SO_3	1.81	7,20
H ₂ SeO ₄	-0,5	1,96	H ₂ SeO ₃	2,62	8,32

Tabelle 3: pK_S-Werte einiger Chalkogen-Sauerstoffsäuren^[58;114]

2) Selensäure ist ein stärkeres Oxidationsmittel als Schwefelsäure. Daher ist es möglich, dass es zwischen SO_2 und SeO_3^{2-} / SeO_4^{2-} zu einer möglicherweise irreversiblen Redoxreaktion kommt. Siehe hierzu auch den Ausschnitt aus dem Potentialdiagramm der Chalkogene in Tabelle 4 und das angefügte Zitat.

		O ₃	2,075V	O ₂	1,229V	H ₂ O
SO_4^{2-}	0,158V	SO_2	0,5V	S_8	0,144V	H_2S
SeO ₄ ²⁻	1,15V	SeO ₂	0,74V	Se	-0,4V	H ₂ Se

Tabelle 4: Potentialdiagramm einiger Oxidationsstufen von Sauerstoff, Schwefel und Selen in wässriger Lösung bei $pH = 0^{[58]}$

"Im Gegensatz zum Se^{VI} lässt sich Se^{IV} bereits mit SO₂ in schwefelsaurer Lösung zu elementarem Se reduzieren. "^[113]

3) Während bei Schwefel die S⁶⁺-[Ne]-Edelgaskonfiguration am stabilsten ist, bevorzugt Selen die vierwertige [Ar]-3d¹⁰4s²-Konfiguration. Hierdurch bedingt kann es im Gegensatz zu den thermisch sehr stabilen Sulfaten zu einer thermischen Zersetzung der Selenate unter Reaktionsbedingungen kommen.^[58] Dem widerspricht Lehner et al. in zwei Publikationen, in

denen die thermische Oxidation von Seleniten zu Selenaten unter atmosphärischen Bedingungen beschrieben ist.^[115;116]

4) "Ein durch thermische Zersetzung von $K_2SeS_2O_{10} + K_2S_3O_{10}$ erhaltenes Produkt aus K_2SeSO_7 , und $K_2S_2O_7$ wurde im Rohr einer Trockenpistole unter normalem Druck in einem Röhrenofen schnell erhitzt. Bei ≈ 440 °C schmolz die Substanz klar und erstarrte nach einiger Zeit wieder. Wie die Analyse ergab, bestand der Rückstand aus K_2SO_4 mit noch rund 0,5% K_2SeO_4 "^[113]

1.9 Zielsetzung

Ziel der hier vorliegenden Arbeit war die Suche nach neuen Systemen für die heterogen katalysierte Oxidation gasförmigen Schwefeldioxids.

Die Motivation, an der Optimierung der technischen Schwefelsäureproduktion zu arbeiten, lässt sich vielfältig begründen. Hier soll vor allem auf die ökologischen und legislativen Aspekte eingegangen werden.

Der weitaus größte Teil der weltweiten anthropogenen SO₂-Emissionen von geschätzten $120Mt/a^{[117]}$ entsteht durch die Verbrennung fossiler Brennstoffe; aber auch die Schwefelsäureproduktion trägt mit einer SO₂-Emission von etwa 2kg pro Tonne Schwefelsäure hierzu bei.

Anwendung	c [Nppm]	Mindestrückhalt an S*
Verbrennungsanlage (Wirbelschichtfeuerung)	130	75%
Steinkohlekraftwerk	480	-
Kraftwerke (Sonstige Brennstoffe)	370	-
Doppelkontaktverfahren	250	99,8%
Clausanlage	-	98%
	40 -	
Rauchgasentschwefelung (Stand der Technik)	80 ^[63;89;121;122]	-

Tabelle 5: Gesetzliche Grenzwerte für die SO₂-Emission großtechnischer Anlagen in Deutschland

Tabelle 5 fasst die wichtigsten Eckdaten der TA-Luft und der Großfeueranlagenverordnung zusammen. Man erkennt, dass die maximalen derzeit zulässigen Abgaskonzentrationen von SO₂ weit über dem Stand moderner Rauchgasentschwefelungsanlagen liegen.

^{*} Sofern der Grenzwert im Abgas mit *verhältnismäβigem Aufwand nicht eingehalten werden kann*, gilt der Mindestrückhalt an schwefelhaltigen Verbindungen als legale Obergrenze für Emissionen^[18;118-120]

Zwar sinken die jährlichen SO₂-Emmissionen in Deutschland bedingt durch neue Technologien zur Rauchgasentschwefelung und den Rückgang der Montanindustrie beständig (siehe hierzu Abbildung 9). Dennoch besteht eine Deckungslücke zum Thematische-Strategie-Szenario (TSZ) der Bundesregierung, welches maximale SO₂-Emissionen von 267kt SO₂/a ab dem Jahr 2020 vorsieht.^[123] Auch in den USA wurden 2010 die zulässigen atmosphärischen SO₂-Grenzwerte erstmals seit über 40 Jahren verschärft.^[124] Daher ist in der EU und in Deutschland ebenfalls mit schärferen Umweltauflagen bezüglich SO₂ zu rechnen.



Schwefeldioxid (SO₂)-Emissionen nach Quellgruppen

Abbildung 9: SO₂-Emissionen in Deutschland im Zeitraum von 1990 bis 2005^[123]

Um die SO₂-Emissionen einer Doppelkontaktanlage weiter zu senken, könnte beispielsweise ein dritter Absorber installiert werden oder ein anderer Abgasreinigungsschritt nachgeschaltet werden. Beides verursacht enorme Kosten, insbesondere wenn hierbei aus dem eingesetzten Rohstoff kein Wertprodukt entsteht, sondern stattdessen Prozessabwässer und zu deponierende Stoffe anfallen.

Eine Alternative hierzu lässt sich anhand von Abbildung 10 auf der folgenden Seite diskutieren.



Abbildung 10: Gleichgewichtskonzentration von SO₂, ausgehend von $c_0(SO_2) = 10\%$ und $c_0(O_2) = 10.9\%$. Zur Berechnung des Umsatzes siehe Anhang 6.6

Zu sehen ist die temperaturabhängige thermodynamische Gleichgewichtslage von SO₂ ausgehend von einer 10% SO2 und 10,9% O2 enthaltenen Gasmischung. Man sieht, dass bei tiefen Temperaturen die Abluftkonzentration von SO₂ rapide sinkt, So hätte eine bei 350°C das Gleichgewicht erreichende Kontaktanlage in etwa den gleichen Umsatz wie ein moderner 430°C betriebener Doppelkontaktreaktor und läge weit unter dem aktuell bei vorgeschriebenen SO₂-Grenzwert von 250ppm. Eine bei diesen Temperaturen am Gleichgewicht arbeitende Doppelkontaktanlage wäre nahezu emissionsfrei. Von diesem Standpunkt aus betrachtet erscheint es sinnvoller, an Katalysatoren zu forschen, welche in der Lage sind, SO₂ bei tieferen Temperaturen genügend rasch zu oxidieren, als mit stetig steigendem Prozess- und Entsorgungsaufwand das Restgas zu filtern. Solche Katalysator-Systeme hätten noch weitere Vorteile; So wären sie auch als Zündschichten in den ersten Horden bestehender Anlagen einsetzbar, sodass diese bei tieferen Temperaturen angeströmt werden könnten. Hierdurch wäre es möglich, die Reaktoren mit höheren Eduktkonzentrationen zu fahren, also höhere Raum-Zeit-Ausbeuten zu erreichen. Ferner könnte ein größerer Prozentsatz der hierbei freigesetzten Reaktionswärme zur Energiegewinnung genutzt werden.

Die tiefstmöglichen sinnvollen Einsatztemperaturen für SO₂-Oxidationskatalysatoren werden durch den Taupunkt von Schwefelsäure bestimmt. Dieser liegt abhängig von der Gaszusammensetzung bei etwa 320°C.^[125] Unterhalb dieser Temperatur bilden sich für Reaktor und Katalysator schädliche Kondensate.

Ziel dieser Arbeit ist daher die Suche nach neuen und verbesserten Katalysatorsystemen für die Oxidation von SO₂. Der hierzu im Rahmen dieser Arbeit verfolgte Ansatz beruht auf dem Einsatz von Hochdurchsatzmethoden. Mit Hilfe von Sol-Gel-Techniken sollen Mischoxidkatalysatoren synthetisiert und diese dann in einem ersten schnellen Rasterungsschritt mittels Infrarotthermographie und anschließend mittels UV-VIS-Spektroskopie in Hinblick auf ihre katalytische Aktivität untersucht werden. Zeigen neue Systeme hierbei Aktivität, so sollen diese durch Variation von Mischungsverhältnissen und Synthesebedingungen sowie durch das Hinzufügen von Dotierelementen weiter optimiert werden.

2 Eigene Ergebnisse

Die Kapitel "Eigene Ergebnisse" und "Experimenteller Teil" sind in gleicher Weise aufgebaut. D.h. werden unter Punkt 2.1 Ergebnisse beschrieben, so finden sich die zugehörigen experimentellen Details oder ein Verweis auf diese unter Punkt 3.1. Hierbei ist zu beachten, dass der Experimentelle Teil umfangreicher ist, so ist beispielsweise unter Punkt 3.1.1.1 eine Vorgehensweise beschrieben, ohne dass sich im Kapitel "Eigene Ergebnisse" ein korrespondierender Punkt 2.1.1.1 findet.

Das Kapitel "Eigene Ergebnisse" ist in 4 Bereiche untergliedert:

- 2.1 Messaufbauten und Kalibration
- 2.2 Synthese
- 2.3 Aktivitätsmessungen
- 2.4 Entwickelte Systeme

2.1 Messaufbauten und Kalibration

Wesentlich für die Qualität der gemessenen Daten ist der Nachweis, dass die Messaufbauten. mit welchen die Daten aufgenommen wurden, korrekte und reproduzierbare Ergebnisse liefern. Daher beginnt das Kapitel "Eigene Ergebnisse" mit der Beschreibung der Aufbauten und den Testreihen zur Funktionsprüfung und Kalibration der IR-Thermographie, des UV-VIS-Messstands und der TGA/DSC.

2.1.1 IR-Thermographie

2.1.1.1 Aufbau des Infrarotthermographie-Messstandes

Der im Rahmen dieser Arbeit verwendete ecIRT-Messstand wurde bereits mehrfach in vorherigen Arbeiten^[18;126-128] sowie in einem während dieser Dissertation entstanden Übersichtsartikel^[46] detailliert beschrieben. Daher wird an dieser Stelle nur kurz der prinzipielle Messaufbau anhand von Abbildung 11 und Abbildung 12 skizziert, außerdem

werden die Änderungen, welche für die Messung in korrosiver Atmosphäre am Aufbau vorgenommen wurden, beschrieben.





Abbildung 11: Schemazeichnung des IR-Reaktor- Abbildung 12: Explosionszeichnung des Inconelaufbaus. Gezeigt werden die Gasanschlüsse für die Reaktors mit Heizwendel (a), einem der 8 Mischung von bis zu 8 Gasen (a), eine Waschflasche, Gaseinlässe (b), Reaktorblock (c), Aussparung für die zum Einführen verdampfbarer Komponenten das Thermoelement (d), Bibliotheksplatte aus wie Wasser, Cyclohexen oder Thiophen in den Schiefer Gasstrom genutzt wird (b), die IR-Kamera mit PtSi- Katalysatoren (e), IR-transparenter Saphirscheibe Detektor der Firma Thermosensorik (c) und der (f) und Dichtungsringen (g) Inconel-reaktor (d) (siehe Abbildung 12 Explosionszeichnung). Das Abgas (e) kann entweder analysiert werden - etwa via UV-VIS-Spektroskopie - oder es wird mit KOH neutralisiert

mit 206 Aussparungen für die

Da während der dieser Arbeit vorausgehenden Diplomarbeit Korrosionserscheinungen am IR-Reaktor auftraten,^[18] wurde dieser durch einen neuen Aufbau aus Inconel- und Hastelloy-Stählen ersetzt. Mit der räumlichen Abgrenzung der Massendurchflussregler für korrosive Gase, einer verbesserten Leckabdichtung, der Vortrocknung des Stickstoffs mittels Molsieb und der Neutralisation aller Abgase mit KOH-Lösung konnten die Korrosionserscheinungen auf ein Minimum reduziert werden. Der neue Reaktor ist hierbei nicht nur korrosionsstabiler, sondern zeichnet sich auch durch eine verbesserte Temperaturstabilität aus. Dies ermöglichte erstmals Messungen bei Reaktortemperaturen von bis zu 450°C.

Mithilfe des verbesserten Aufbaus wurden insgesamt 43 Messungen an IR-Bibliotheken durchgeführt. Die wichtigsten hierbei entstandenen Ergebnisse sind in Abschnitt 2.3.1 zusammengefasst. In Abschnitt 3.1.1.2 ist die Präparation der IR-Bibliotheksplatten beschrieben.

2.1.2 Aufbau und Testung des UV-VIS-Messstands



2.1.2.1 Aufbau des UV-VIS-Messstands

Abbildung 13: Schemazeichnung des für die Katalysatortestung entwickelten Messstands

Der folgende Abschnitt beschreibt den für die Katalysatortestung entwickelten Messstand. Hierbei soll nicht nur ein Überblick über den prinzipiellen Aufbau gegeben werden, sondern vor allem gezeigt werden, welche Art Messungen mit einem derartigen Aufbau prinzipiell möglich sind und welcher Grad an Genauigkeit sowie Reproduzierbarkeit erreicht werden kann.

Abbildung 13 zeigt eine Schemazeichnung des aktuell verwendeten Messaufbaus. Der Aufbau umfasst vier Bereiche:

- In der Gasmischbatterie wird das Prozessgas mithilfe von Massenflussreglern angemischt.
- Über den Gasverteiler werden die einzelnen Reaktoren und Analyseapparaturen angesteuert. Die Besonderheit des Aufbaus liegt darin, dass nicht ein, sondern zwei Gasströme parallel verarbeitet werden: das Prozessgas und ein Stickstoffstrom, welcher automatisch die aktuell nicht genutzten Teile des Aufbaus spült und es ermöglicht, Anlagenteile während des laufenden Versuchs auszutauschen und zu reinigen, ohne zunächst das Experiment zu stoppen.
- Die Reaktoreinheit besteht aus zwei Reaktoren, einem 10fach-Strömungsrohrreaktor (Siehe Schemazeichnung in Abbildung 14), welcher die sequenzielle Messung von bis zu acht Proben gestattet, und einem einfachen Strömungsrohrreaktor. Um das bei der Konversion freigesetzte SO₃ zu neutralisieren, sind den Reaktoren Kartuschen mit Haushaltszucker nachgeschaltet, die das SO₃ in Form von verdünnter H₂SO₄ binden.
- Die Analytik besteht aus einem UV-VIS-Spektrometer mit zwei Durchflussküvetten und einem Instrument, das die Temperatur, den Druck und den Massenfluss des Prozessgases protokolliert.
- Das die Anlage verlassende Abgas wird je nach Auslass mittels KOH-Lösungen oder Festbettabsorbern gefiltert, sodass auch bei einem Lüftungsausfall kein SO₂ entweichen kann.



Abbildung 14: Schemazeichnung des 10fach-Strömungsrohrreaktors

Abbildung 14 zeigt eine Schemazeichnung des 10fach-Strömungsrohrreaktors (Technische Zeichnungen im Anhang 6.11). Vom Gaseinlass (a) ausgehend strömt das Gas zunächst durch die Quarzrohre (b), die symetrisch im Reaktorblock aus Aluminium (c) angeordnet sind. Eines der Rohre enthält eine Referenz, eines ist leer bzw. enthält Inertmaterial und die anderen acht Rohre sind mit den zu vermessenden Katalysatoren bestückt. In einem elften nicht angeschlossenen Strömungsrohr ist das Regelthermoelement untergebracht. In den Zuckerabsorbern (d) wird das bei der Umsetzung entstandene SO₃ abgefangen. Durch den

Gassammler (e), in welchem 10 Kugelventile eine Rückvermischung der Stoffströme verhindern, kann das Abgas der Prozessanalytik zugeführt werden. Die Abdichtung des Reaktorblocks erfolgt über eine mit Muttern anpressbare Scheibe, welche Druck auf die Federn (f) ausübt, die ihn gleichmäßig auf die Glasschliffe verteilen. Über die Drucklufteinlässe (g) kann der Reaktor mit Druckluft gekühlt werden. Im Betrieb schließen die Blenden (h) den Reaktor passgenau ab, um Konvektion zu vermeiden.

Für einen genaueren Überblick über den Reaktoraufbau sei auf den Experimentellen Teil Abschnitt 3.1.2.1 verwiesen.

Zucker als Absorptionsmittel für SO₃

Der Einsatz von Absorbern hinter den Reaktoren war nötig, da durch die Umsetzung entstehendes SO₃ in Form von Tröpfchen- und Nebelbildung die UV-VIS-Spektroskopie empfindlich störte. Um diese Störung zu neutralisieren, hätte entweder die gesamte Analytik konstant auf Temperaturen > 320°C gehalten werden müssen, um Schwefelsäurekondensation zu verhindern, oder das sich bildende SO₃ müsste aus dem Gasstrom ausgesondert werden. Da SO₃ bei solch hohen Temperaturen ein äußerst aggressives Medium darstellt, wurde nach Lösungen zur SO₃-Absorption gesucht. Versuche, SO₃ und SO₂ mit Hilfe einer Waschflasche mit konzentrierter Schwefelsäure, Gasfiltern und Karbonaten zu trennen verliefen negativ. Daher wurde versucht, SO₃ und SO₂ anhand ihrer unterschiedlichen Affinität zu Wasser zu trennen. Die Bildungs- wie auch die Solvatations-enthalpie von Schwefelsäure sind hoch genug um Kohlenhydrate zu verkohlen, ihnen also Wassermoleküle zu entziehen. Dabei verfärbt sich der Zucker schwarz (siehe Abbildung 15). Daher wird SO₃ beim Durchströmen eines mit handelsüblichem Haushaltszucker gefüllten Absorbers quantitativ in verdünnte Schwefelsäure umgewandelt, und vom umgebenden Zucker aufgesogen, während die anderen Gase, wie etwa SO₂, den Absorber ungehindert passieren.



Abbildung 15: Verbrauchter Zuckerabsorber des Einfach-Strömungsrohrreaktors
Abbildung 15 zeigt einen solchen stark verbrauchten aber immer noch einen quantitativen Rückhalt gewährenden Absorber. Deutlich kann man optisch erkennen, wann der Absorber gewechselt werden muss. Limitiert wird der Einsatz der Zuckerabsorber durch zwei Faktoren: Erstens steigt der Gegendruck der Absorber mit steigender SO₃-Beladung, da sich der Zucker hierbei in eine zähe, schwarz-braune und leicht nach Karamell riechende Masse verwandelt. Dem Ansteigen des Gegendrucks kann entgegengewirkt werden, indem der Zucker mit inerten Füllmaterialien wie etwa Sand vermengt wird, hierdurch sinkt allerdings auch die Beladungskapazität der Absorber.

Der zweite Punkt, den man nicht außer acht lassen sollte ist, dass SO₃ auch ein starkes Oxidationsmittel darstellt, als Konkurrenzreaktion zur Hydrolyse des SO₃ könnte also auch die Oxidation des Zuckers unter SO₂-Rückbildung auftreten, was beim Erhitzen von Zucker mit quantitativen Mengen an konzentrierter Schwefelsäure (sog. Zuckerpilz) auch beobachtet wird.^[58] Daher sollten die Absorber nicht übermäßig beladen werden, damit auch im Eingangsbereich ein Überschuss an unverbrauchtem Zucker verbleibt.

2.1.2.2 Funktionsprüfung des Lambda25-Spektrometers

Die Überprüfung der Korrektheit der vom Spektrometer gemessenen Daten erfolgte mittels eines Kalibrierstandards der Firma Hellma (1271 – DKD-K-42701 – 2010-04). Die eingestellten Geräteparameter finden sich im Experimentellen Teil unter Punkt 3.1.2.2.

Filter	Transmission	500nm
	Mittelwert [a.u.]	-0,00001
Luft	Standardabweichung [a.u.]	0,00002
	Mittelwert [a.u.]	-0,00003
F0	Standardabweichung [a.u.]	0.00002

1) Überprüfung des Strahlengangs bei 500 nm mit dem Leerfilter F0:

Tabelle 6: Vergleich der Transmission zwischen freiem und durch den Filter F0 verdecktem Strahlengang

Die Überprüfung der Durchlässigkeit der Strahlengänge bei 500 nm zeigt, dass die Küvettenhalter richtig justiert sind. Dies ergibt sich aus den in Tabelle 6 protokollierten Werten. Auch bei eingesetztem Leerfilter F0 ist die Transmission gewährleistet. Die Differenz liegt innerhalb der Standardabweichung der Messung. Daher ist der Strahlengang richtig justiert.

2) Überprüfung der Ordinatengenauigkeit:

In Tabelle 7 ist jeweils der Mittelwert und die Standardabweichung der Absorption für die Filter F2-F4 und die Abweichung vom Kalibrierzertifikat in Prozent für die fünf für die Kalibration relevanten Wellenlängen angegeben. Der prozentuale Unterschied zwischen den im Kalibrierzertifikat für die Standards angegebenen Werten und den gemessenen Werten liegt zwischen 0,01 und 0,25%, ist also zu vernachlässigen. Daher ist die Ordinate richtig justiert.

Filter	Transmission	444nm	465nm	546.1nm	590nm	635nm
	Mittelwert [a.u.]	-0,00001	-0,00003	0,00000	0,00000	-0,00001
Luft	Standardabweichung [a.u.]	0,00002	0,00003	0,00002	0,00001	0,00002
	Mittelwert [a.u.]	0,00002	-0,00001	-0,00005	-0,00005	-0,00003
F0	Standardabweichung [a.u.]	0,00002	0,00002	0,00002	0,00001	0,00002
	Mittelwert [a.u.]	0,27537	0,24584	0,25354	0,27789	0,28059
	Standardabweichung [a.u.]	0,00003	0,00002	0,00002	0,00002	0,00002
F2	Abweichung vom Std. [%]	0,19	0,19	0,18	0,25	0,18
	Mittelwert [a.u.]	0,51568	0,48267	0,50129	0,55817	0,55805
	Standardabweichung [a.u.]	0,00003	0,00004	0,00003	0,00002	0,00002
F3	Abweichung vom Std. [%]	0,12	0,07	0,06	0,13	0,08
	Mittelwert [a.u.]	1,05421	0,98298	1,00807	1,06529	1,02257
	Standardabweichung [a.u.]	0,00008	0,00006	0,00003	0,00003	0,00005
F4	Abweichung vom Std. [%]	0,01	-0,04	0,03	0,09	0,09

Tabelle 7: Überprüfung der Ordinatengenauigkeit

3) Überprüfung der Wellenlängengenauigkeit:



Abbildung 16: Wellenlängengenauigkeit des Lambda25-Spektrometers

Parameter	279nm	361nm	454nm	536nm	638nm
Referenzabsorptionsmaxima [nm]	279,35	360,90	453,65	536,40	637,90
Probenabsorptionsmaxima [nm]	279,4	360,9	453,6	536,4	637,8

Tabelle 8: Wellenlängengenauigkeit des Lambda25-Spektrometers

In Abbildung 16 und Tabelle 8 sind die Absorptionsmaxima des Kalibrierzertifikats und der vermessenen Probe aufgelistet. Diese liegen innerhalb der Wellenlängengenauigkeit des Lambda25-Spektrometers und der Standardabweichung des Kalibrationszertifikats übereinander. Daher ist das Gerät wellenlängengenau.

2.1.2.3 Überprüfung des Lambert-Beerschen Gesetzes im Hinblick auf SO₂ am Lambda25-Spektrometer

Nach dem Lambert-Beerschen Gesetz ($E_{\lambda}=\varepsilon_{\lambda}\cdot c\cdot d$) ist die Extinktion E_{λ} bei hinreichender Verdünnung direkt proportional zur Konzentration des untersuchten Mediums.^[58] Abbildung 17 zeigt die Ergebnisse der zur Überprüfung des linearen Zusammenhangs aufgenommenen Messreihe. Dargestellt ist das Detektorsignal erstens als Funktion der Wellenlänge und zweitens als Funktion der SO₂-Konzentration bei 300,4nm.^[66]



Abbildung 17: Absorption als Funktion der SO₂-Konzentration

Der lineare Zusammenhang ist deutlich zu erkennen. Der Y-Achsenabschnitt resultiert aus der Grundabsorption der verwendeten QS-Küvette. Unter der Annahme eines Küvettendrucks von 1bar, eines Strahlengangs von 1cm und einer Temperatur von 25°C ergibt sich bei 300,4nm ein molarer Extinktionskoeffizient $\varepsilon_{\lambda}(SO_2)$ von 151Lmol⁻¹cm⁻¹. Zur Abhängigkeit von $\varepsilon_{\lambda}(SO_2)$ von der Auflösung des verwendeten Spektrometers siehe P. Harris und H. Adam.^[129]

2.1.2.4 Einfluss der Umgebungstemperatur und des Luftdrucks auf das Lambda25-Spektrometer

Da es sich bei dem zu detektierenden Medium um ein Gas handelt, ist das Messergebnis, welches von der Teilchendichte (c) in der Küvette abhängt (nach Lambert Beer $E_{\lambda}=\varepsilon_{\lambda}\cdot c\cdot d$) bedingt durch die nach $\kappa \propto \frac{1}{c} = \frac{V}{n} = \frac{RT}{p}$ gegebene Kompressibilität $\kappa^{[48]}$ in erheblich stärkerem Maße als bei flüssigen Proben von äußeren Einflüssen wie Druck und Temperatur abhängig.

Hierbei wurden mehrere Effekte untersucht:



1) Ist die Basislinie des Spektrometers von der Temperatur abhängig?

Abbildung 18: Basislinienbestimmung am Lambda25-Spektrometer

In Abbildung 18 ist die Schwankung der Basislinie als Funktion der Zeit dargestellt. Vermessen wurde die Absorption einer leeren (mit Luft gefüllten) Küvette. Deutlich sind in der Maßstabsvergrößerung die etwa 24 Stunden überspannenden Bögen zu erkennen. Da das Spektrometer, wie andere Messungen zeigen, nicht sensibel für die Helligkeit im Raum ist, wird für diesen Effekt die sich tageszeitlich ändernde Raumtemperatur verantwortlich gemacht. Aus Tabelle 9 geht allerdings hervor, dass diese Schwankung gerade einmal $\pm 0,3\%$ des Blindwerts beträgt.

	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	Median	Maximum
Ν	[a.u.]	[a.u.]	[a.u.]	[a.u.]	[a.u.]
3203	4 0,12319	±0,00043	0,12172	0,12334	0,12399

Tabelle 9: Statistische Evaluation der Schwankung der Basislinie als Funktion der Zeit für N = 32034 Messwerte

Also kann gefolgert werden, dass die Basislinie nur in geringfügiger Weise von der Temperatur beeinflusst wird.



2) Wie groß sind die Auswirkungen von Temperatur und Druck auf den Messwert?

Abbildung 19: Einfluss von Druck und Temperatur auf das Messsignal

Abbildung 19 zeigt das Messsignal einer konstant mit einer Mischung aus 25Nml Luft pro Minute und 2Nml SO₂ pro Minute durchströmten Küvette. Man erkennt deutlich, dass Druck und Temperatur einen signifikanten Einfluss auf das Messsignal haben. Die Temperatur ist hierbei der stärker dominierende Faktor. Der Druckeinfluss könnte aufgrund des hier gezeigten Diagramms überbewertet werden; es sollte allerdings berücksichtigt werden, dass der Drucksensor bei der hier gezeigten Messung vor den Reaktor geschaltet war (siehe hierzu auch den Messaufbau in Abbildung 13). Daher zeigt das Diagramm die Summe vieler vor die Messküvette geschalteter Einzelwiderstände, welche ebenfalls detektiert werden, aber keinen Einfluss auf den Küvettendruck haben. Ferner sollte beachtet werden, dass der Temperatursensor nicht im UV-Spektrometer sitzt; bedingt durch die Eigenerwärmung des Spektrometers und seine thermische Trägheit kann ein Zeitversatz zwischen der Änderung der Raumtemperatur und den hieraus resultierenden Signaländerungen auftreten.

Parameter	Ν	Mittelwert	Standardabweichung	Minimum	Median	Maximum
Temperatur [°C]	1080	30,1	1,6	27,6	29,6	33,1
Druck [kPa]	1080	101,1	0,9	99,9	100,9	103,1
Messwert [a.u.]	1080	0,67848	0,00571	0,66844	0,68013	0,68832
Blindwert [a.u.]	20	0,14039	0,00008	0,14020	0,14039	0,14051

Tabelle 10: Einfluss von Druck und Temperatur auf das Messsignal

Ein weiterer Effekt, der hierbei auftritt, ist der Einfluss des Reaktors auf die Raumtemperatur und damit auf die Basislinie des UV-Spektrometers. Im Betrieb kann der 10fach-Reaktor eine thermische Abstrahlung von mehr als 1000 Watt erreichen (im Vergleich zu etwa 150 Watt für den einfachen Strömungsrohrreaktor), was ausreichend ist, um die nähere Umgebung zu erwärmen. Siehe hierzu auch Abbildung 20.



Gegendruckvariation verlief ebenfalls positiv.

Abbildung 20: Die Umgebungstemperatur und damit das Messsignal folgen der Reaktortemperatur

2.1.2.5 Funktionsprüfung der Massenflussregler/-messer

Die volumetrische Überprüfung des für die Luftdosierung verwendeten Massenflussreglers (*Bronkhorst* F201C-FAC-33V) zeigte, dass dieser konstant den richtigen Fluss regelt.

Die Überprüfung des für die SO2-Dosierung verwendeten Massenflussreglers (Bronkhorst F-201D-FAA-99-K) ergab, dass dieser einen erhöhten, aber konstanten Fluss einregelt. Es ergab sich bei einem eingestellten SO₂-Fluss von 2Nml/min ein über Iodometrie bestimmter Fluss von 2,478 Nml/min (gemessen von F. Heib) bzw. 2,488 Nml/min (gemessen von Y. Pang). Die volumetrische Überprüfung des zur Massenbilanzierung eingesetzten Massenflussmessers (Aalborg DFM27s) zeigte, dass dieser den Volumenstrom korrekt bemisst. Zu beachten ist hierbei, dass der Flussmesser mit einem Konversionsfaktor von 1 justiert ist, also einen Durchfluss von 2Nml/min SO₂ als 2,94Nml/min wahrnimmt, was entsprechend berücksichtigt wurde. Die Überprüfung des Drucksensors des Massenflussmessers mittels

34

Reproduzierbarkeit der Messungen am 10fach-Reaktor 2.1.2.6

Zwei Punkte müssen untersucht werden, wenn man Aussagen zur Reproduzierbarkeit der Messungen im 10fach-Strömungsrohrreaktor treffen will, nämlich erstens, wie gut die Reproduzierbarkeit der Messergebnisse innerhalb einer Messung, also von Rohr zu Rohr ist, und zweitens, wie die Reproduzierbarkeit von Messung zu Messung ist.

1. Reproduzierbarkeit innerhalb einer Messung:

Um ersteres Problem zu untersuchen wurden für eine Messung alle 10 Reaktorrohre jeweils abwechselnd mit Sand und Referenzkatalysator befüllt. Die Ergebnisse dieser Messung sind in den beiden folgenden Abbildungen zu sehen.



Sand befüllten Reaktoren

Abbildung 21: Auftragung des "Umsatzes" der 5 mit Abbildung 22: Auftragung des Umsatzes der 5 mit Referenzkatalysator befüllten Reaktoren und der **Basislinie (Sand-1)**

In Abbildung 21 sind die 5 Teilmessungen, in denen das Prozessgas durch die mit Sand befüllten Rohre strömte, als Funktion der Zeit aufgetragen. Deutlich erkennt man, dass es durch die Temperaturänderungen des Reaktors, die sich auf die nähere Umgebung auswirken, zu einer Änderung der Teilchendichte in der Küvette kommt, welche von der Auswertesoftware als Umsatz interpretiert wird (vergleiche Abschnitt 2.1.2.4). Man erkennt aber auch, dass diese Änderung der Teilchendichte sich sowohl langsam als auch gleichförmig für alle 5 gezeigten Messungen und damit im Analogieschluß auch für die 5 Teilmessungen, in denen die Reaktoren mit Referenzkatalysator beladen sind, vollzieht. Die durchschnittliche Differenz zwischen der linearen Interpolation der Messung Sand-1 und den Messungen Sand-2 bis Sand-5 beträgt -0,17% \pm 0,14%.^{*}

In Abbildung 22, in welcher fünfmal der Umsatz des Referenzkatalysators als Funktion der Zeit aufgetragen ist, sind 3 Bereiche durch Kreise markiert. Der erste und der dritte Bereich dienen als Vergleich zwischen den Sand-Teilmessungen und der Vermessung der Katalysatoren.

Im ersten Bereich beträgt die durchschnittliche Differenz zwischen der linearen Interpolation der Messung Sand-1 und den Messungen Referenz-1 bis Referenz-5 -0,24% \pm 0,24%.

Im dritten Bereich beträgt die durchschnittliche Differenz zwischen der linearen Interpolation der Messung Sand-1 und den Messungen Referenz-1 bis Referenz-5 sogar nur $0,02\% \pm 0,03\%$. D.h. das zugrunde liegende Basislinien-Messsignal wird nicht durch das Umschalten von Rohr zu Rohr beeinflusst und fluktuiert für Katalysatoren und Inertmaterialien in den 10 Rohren kaum, solange keine Reaktion stattfindet.

Der zweite hervorgehobene Bereich markiert die Streuung der Umsätze der Katalysatoren bei 450°C. Diese beträgt für den letzten Messpunkt 51,2% \pm 2,7%; damit ist die Streuung deutlich höher als die Streuung der Basislinien-Messsignale. Hieraus kann gefolgert werden, dass die Streuung der Messsignale nicht durch Messungenauigkeiten, sondern durch real schwankende Umsätze von SO₂ als unterschiedliche Reaktionsgeschwindigkeiten zustande kommt.

Vier die Reaktionsgeschwindigkeit beeinflussende Effekte werden im Folgenden diskutiert, nämlich die Einflüsse von Einwaage, Katalysatorschüttung, Temperatur und Druck.

Die Einwaagen von je 100mg erfolgten mit einer Toleranz von \pm 0,2mg; also kann davon ausgegangen werden, dass Einwaage und Reaktionsgeschwindigkeit linear korrelieren und ihr Einfluss nicht signifikant ist.[†] Im Gegensatz zur Einwaage ist die Katalysatorschüttung, also ihre Homogenität, Schüttdichte/form/höhe weniger gut reproduzierbar. Schon geringfügige Abweichungen können zu veränderten Strömungsprofilen führen und den Druckwiderstand der Schüttung beeinflussen.

Einen qualitativen Überblick über den sehr komplexen Einfluss von Druck und Temperatur auf die Reaktionsgeschwindigkeit der SO₂-Oxidation^[130] erhält man über eine Abschätzung: Die Temperaturkonstanz des Reaktors wurde in Abschnitt 3.1.2.1 bei 450°C auf weniger als $\pm 0,5$ °C bestimmt. Die Druckkonstanz des Reaktors ist bedeutend schlechter. Während der

^{*} Die Einheit des Umsatzes ist [%]; die Standardabweichung bezieht sich auf diese; ihre Einheit ist hier also nicht als [% von %] zu verstehen.

[†] Hierbei sollte allerdings bedacht werden, dass die Proben aufgrund ihrer hohen spezifischen Oberfläche größere Mengen Wasser adsorbieren können. Werden die Proben nicht richtig ausgeheizt, kann dies zu einem signifikanten Wägefehler führen

Druck der mit Sand befüllten Rohre bei 450°C mit 100,3kPa \pm 0,1kPa nur leicht schwankt, ist der Druck der mit Katalysator befüllten Rohre bei 450°C mit 107,3kPa \pm 1,5kPa deutlich erhöht, schwankt stärker und ist auch stärker von der Reaktortemperatur abhängig. Sogar eine schwache "lineare" Korrelation zwischen Umsatz und Reaktordruck lässt sich innerhalb des betrachteten Intervalls anhand der 5 verglichenen Katalysatoren aufzeigen. Diese beträgt bei 450°C ca. 0,4%/kPa \pm 0,15%/kPa.

Vergleicht man die abgeschätzten Effekte miteinander, so erkennt man, dass Schwankungen von Einwaage, Basislinie und Temperatur einen deutlich geringeren Einfluss auf den Umsatz haben sollten als der Druck. Letzterer sollte also zusammen mit dem nur schwer quantifizierbaren Effekt der Katalyatorschüttung den größten Einfluss auf den Umsatz haben.

2. Reproduzierbarkeit von Messung zu Messung:

Für die Reproduzierbarkeit zwischen den Messungen ergab sich für den Referenzkatalysator über den Verlauf von 5 Messungen eine Streuung von $\pm 2,7\%$ bei einem mittleren Umsatz von 52,2%. Bei einer neuen 100-200µm-Charge des Referenzkatalysators betrug die Streuung über 7 Messungen $\pm 2,0\%$ bei einem mittleren Umsatz von 55,6%

2.1.2.7 Reproduzierbarkeit der Messungen am Einfach-Reaktor

Für die Messung zur Reproduzierbarkeit am Einfach-Reaktor wurde die Katalysatorcharge verwendet, die im 10fach-Reaktor unter Punkt 2.1.2.6 einen Umsatz von 55,5% erreicht hatte. In 5 konsekutiven Messungen ergab sich ein mittlerer Umsatz von $46,6\% \pm 1,9\%$.

2.1.2.8 Vergleichbarkeit von Messungen zwischen Einfachund 10fach-Reaktor

Die anfangs überraschende Differenz der Umsätze von Einfach- und Zehnfach-Reaktor (46,6 bzw. 55,5) lässt sich leicht durch die unterschiedlichen Messprinzipien erklären. Während im Einfach-Reaktor das die Temperatur regelnde Thermoelement direkt in der Katalysatorschüttung sitzt, wird im Zehnfach-Reaktor die Temperatur des Reaktorblocks selbst reguliert. Wenn also durch die SO₂-Oxidation Reaktionsenthalpie freigesetzt wird und

der Katalysator sich hierdurch erwärmt, wird die Heizung des Einfach-Reaktors gegenregeln, jene des Zehnfach-Reaktors nicht. Der Einfach-Reaktor arbeitet also in erster Näherung isotherm, der Zehnfach-Reaktor in erster Näherung adiabatisch. Eine einfache Abschätzrechnung zeigt, dass sich unter den gewählten Bedingungen (siehe Kapitel 3.1.2.8) im ideal adiabatischen Fall (von welchem der Zehnfach-Reaktor natürlich weit entfernt ist) die Katalysatorschüttung um 37,4K erwärmt. Daher ist die in der Katalysatorschüttung herrschende Temperatur und damit die Reaktionsgeschwindigkeit und somit der Umsatz im Zehnfach-Reaktor höher, und je aktiver der Katalysator, desto größer die Differenz zwischen den beiden Systemen.

2.1.3 TGA/DSC

Die Überprüfung der TGA/DTA erfolgte in unregelmäßigen Abständen unter leicht wechselnden Vorgaben. Hier ist exemplarisch eine Überprüfung des *Mettler Toledo* TGA/HT DTA FRS2-Sensors dargestellt.

1. Überprüfung des TGA-Sensors

Zur Überprüfung wurde Calciumoxalat-Monohydrat verwendet, welches sich bei Erhitzen durch sukzessive Dehydrierung, Decarbonylierung und Decarboxylierung in Calciumoxid umwandelt.

 $\operatorname{CaC}_2\operatorname{O}_4:\operatorname{H}_2\operatorname{O} \mid -\operatorname{H}_2\operatorname{O} \xrightarrow{} \operatorname{CaC}_2\operatorname{O}_4 \mid -\operatorname{CO} \xrightarrow{} \operatorname{CaCO}_3 \mid -\operatorname{CO}_2 \xrightarrow{} \operatorname{CaO}$

Molekül	M / [g/mol]	ΔM (theor.)	ΔM (real)	Wendepunkt / [°C]
CaC ₂ O ₄ ·H ₂ O	146,12	-	-	-
CaC_2O_4	128,10	-18,02	-18,18	188,88
CaCO ₃	100,09	-28,01	-27,37	490,26
CaO	56,08	-44,01	-43,81	777,19

Tabelle 11: Massenverlust von Calciumoxalat-Monohydrat

2. Überprüfung des DTA-Sensors

Zur Überprüfung bzw. Justierung des DTA-Sensors und des Tau-Lags wurden die aus der Aufheizkurve bestimmten Schmelzpunkte und Schmelzenthalpien von In, Zn, Al und Au herangezogen. Der Tau-Lag ist ein Geräteparameter, welcher das zeitliche Nachlaufen der Proben- nach der Ofentemperatur bzw. der Referenz- nach der Probentemperatur beschreibt. Um einen größeren Bereich abzudecken, wurden die Messungen bei unterschiedlichen Heizraten durchgeführt. Die vom Hersteller vorgegebenen Gerätetoleranzen und die in der Literatur zu findenden Schmelzpunkte und Schmelzenthalpien sind in Tabelle 12 definiert. Befanden sich Messwerte außerhalb des Gerätetoleranzbereichs, wurde das Gerät entsprechend nachjustiert. Die Ergebnisse einer solchen Messung sind in Tabelle 13 zusammengefasst.

	Gerätetoleranzen ^[131]				
Element	Einwaage / [mg]	Schmelztemperatur / [°C]	Schmelzenthalpie $\Delta H / [J/g]$		
In	10-15	$156,6\pm3/(\pm6 \text{ Ofentemperatur})$	-28,45±4,27		
Zn	10-15	$419,5\pm3$ / (±6 Ofentemperatur)	-107,5±16,13		
Al	5-10	$660,3\pm3$ / (±6 Ofentemperatur)	-397±59,55		
Au	35-40	$1064,2\pm3$ / (±6 Ofentemperatur)	-63,7±9,56		

Tabelle 12: Gerätetoleranzen des TGA/HT DTA FRS2-Sensors der Mettler Toledo - TGA/DSC-1

Heizrate - 2°C/min				
Element	Schmelztemperatur / [°C]	Ofentemperatur / [°C]	Schmelzenthalpie $\Delta H / [J/g]$	
In	156,76	156,98	-27,56	
Zn	420,53	420,24	-104,33	
Al	653,21	654,57	-404,86	
Au	1066,53	1069,53	-69,42	

Heizrate - 5°C/min				
Element	Schmelztemperatur / [°C]	Ofentemperatur / [°C]	Schmelzenthalpie $\Delta H / [J/g]$	
In	156,89	156,61	-27,33	
Zn	420,5	419,21	-106,75	
Al	661,58	661,64	-413,83	
Au	1066,28	1068,93	-61,17	

Heizrate - 10°C/min				
Element	Schmelztemperatur / [°C]	Ofentemperatur / [°C]	Schmelzenthalpie $\Delta H / [J/g]$	
In	156,91	155,76	-26,67	
Zn	420,38	417,51	-103,46	
Al	661,61	660,55	-408,69	
Au	1066,24	1068,86	-62,32	

		Heizrate - 20°C/min	
Element	Schmelztemperatur / [°C]	Ofentemperatur / [°C]	Schmelzenthalpie $\Delta H / [J/g]$
In	156,93	154,2	-25,66
Zn	420,02	413,66	-99,97
Al	661,61	658,26	-383,78
Au	1065,44	1067,96	-60,38

 Tabelle 13: Exemplarisch bestimmte Schmelzpunkte, korrespondierende Ofentemperaturen (berechnet) und Schmelzenthalpien (gemessen an einer Mettler Toledo - TGA/DSC-1)

2.2 Synthese

Ist in dieser Arbeit von einem Katalysatorsystem der allgemeinen Formel $A_aB_bO_x$ die Rede, so bezieht sich dies auf einen über Sol-Gel-Verfahren hergestellten Katalysator, für dessen Synthese a mol% einer Vorstufe des Elements A und b mol% einer Vorstufe des Elements B eingesetzt wurden. Nicht jeder im Rahmen dieser Arbeit synthetisierte Katalysator wurde einer näheren Analyse unterzogen, daher sollten aus der allgemeinen Formel keine Aussagen über die entstandene Phase, ihre exakte Zusammensetzung und die Anzahl der oxidisch gebundenen Sauerstoffatome O_x abgeleitet werden.

11 Proben wurde über eine von Paul et al. beschriebene Sol-Gel-Route hergestellt. Aufgrund deren schlechter Aktivität und geringer Bedeutung für die Arbeit sei an dieser Stelle nur auf die Literatur verwiesen.^[132]

Insgesamt wurden 770 Proben synthetisiert. Über welche Syntheseroute eine Probe hergestellt wurde, ist im Anhang 6.10 vermerkt.



Abbildung 23: Über die Ethylenglykolroute hergestellte Gele der Systeme V / Sn, Cr / Sn und Fe / Sn

2.2.1 Propionsäureroute

Zu Beginn der Dissertation wurde wie bereits während der vorhergehenden Diplomarbeit die sogenannte Propionsäureroute verwendet. Alle über die Propionsäureroute angesetzten Mischungen lassen sich über die Folgende, die molare Stöchiometrie der Ansätze wiedergeben Formel beschreiben:

1mol [Metallvorstufe] + 26,12mol [Isopropanol] + 25,20 mol [Propionsäure]

Diese Route erwies sich insbesondere wegen der schlechten Gelierung vanadiumhaltiger Proben, der geringen Metallionenkonzentrationen in Lösung und also kleinen Probenmengen pro Ansatz sowie den langen Synthesezeiten von jeweils mehr als zwei Wochen pro Ansatz als der Ethylenglykolroute unterlegen.

Vorteilhaft gegenüber der Ethylenglykolroute ist allerdings die bessere maschinelle Verarbeitbarkeit der Proben. Die Lösungen sind weniger viskos, und da sie keine Salpetersäure enthalten, korrodieren sie die Pipettierroboterspritzen nicht so stark. Außerdem sind die Stammlösungen der Propionsäureroute weniger reaktiv und neigen im Gegensatz zur Ethlyenglykolroute auch beim Erhitzen nicht zu heftigen Zersetzungsreaktionen.

Insgesamt wurden im Rahmen dieser Arbeit 206 Proben über die Propionsäureroute hergestellt.

2.2.2 Ethylenglykolroute

Der überwiegende Teil der im Rahmen dieser Arbeit synthetisierten und untersuchten Katalysatoren wurde über die Ethylenglykolroute hergestellt. Alle über die Propionsäureroute angesetzten Mischungen lassen sich über die Folgende, die molare Stöchiometrie der Ansätze ausdrückende Formel wiedergeben:

1mol [Metallvorstufe] + 4mol [HNO₃] + 37,5mol [H₂O] + 18mol [(CH₂OH)₂]

Aussschlaggebend für den Wechsel der Syntheseroute war die gute Gelierung der für diese Arbeit als wichtig eingestuften Vanadiumoxide. Es zeigte sich allerdings, dass die Ethylenglykolroute noch weitere Vorteile besaß. So ist etwa das stark saure und oxidierende Milieu der Ausgangslösungen gut geeignet, eine große Vielzahl von auch hoch geladenen Metallionen in hoher Konzentration in Lösung zu halten. Insgesamt wurden 502 Proben über die Ethylenglykolroute hergestellt.

2.2.3 Wasserglassynthesen

In einem Patent der *Industrie Chimiche Dr. Baslini* von 1956 wurde der stark positive Einfluss von Bismut auf die Aktivität von auf Wasserglas und Kieselgur geträgerten Vanadiumkatalysatoren beschrieben.^[86] Basierend auf den in dem Patent beschriebenen Beispielrezepturen und Abwandlungen davon wurden insgesamt 27 Katalysatoren synthetisiert.

2.3 Aktivitätsmessungen

2.3.1 IR-thermographische Messungen

Die hier dargestellten ecIRT-Messungen setzen die während der Diplomarbeit^[18] begonnene Messreihe (Materialbibliotheken A-E) fort. Während der Diplomarbeit wurde ausgehend von einer Literaturrecherche deren Ergebnisse in Tabelle 2 als "Periodensystem der SO₂-Oxidation zusammengefasst sind ein *"primary screening*" nach aktiven Materialien in einem die Elemente Ag, Al, Au, B, Ba, Bi, Ca, Cd, Ce, Co, Cr, Cs, Cu, Dy, Er, Eu, Fe, Ga, Gd, Ge, Hf, Ho, In, Ir, K, La, Li, Lu, Mg, Mn, Mn, Mo, Na, Nb, Nd, Ni, Pb, Pd, Pr, Pt, Rb, Re, Rh, Ru, Sb, Sc, Se, Si, Sm, Sn, Sr, Ta, Tb, Te, Ti, Tm, V, W, Y, Yb, Zn und Zr umfassenden Suchraum durchgeführt. Ausgehend hiervon wurde die Auswahl für die Belegung der Bibliotheken F-I getroffen. Bibliothek J und K umfassen hiervon unabhängig Materialien, welche aufgrund der in den Abschnitten 2.4.3 und 2.4.4 näher ausgeführten Vorüberlegungen in die Hochdurchsatzsuche miteinbezogen wurden.

- Die Bibliotheken F und G umfassen dotierte Eisen-Molybdän- bzw. Eisen-Nioboxide.
- Bibliothek H umfasst binäre Mischoxide von Bi, Ce, Cr, Cu, Fe, Mn, Mo, Ta, Ti, V, W und Zr.
- Bibliothek I umfasst Bismutate von Kupfer, Eisen und Vanadium.
- Bibliothek J umfasst selenhaltige Vanadate, Selenvorstufen und geträgerte Vanadium / Bismutkatalysatoren.
- Bibliothek K umfasst geträgerte Vanadium- und Vanadium / Bismutkatalysatoren.

Die Belegungspläne der Bibliotheken finden sich in Anhang 6.10.3. Zur Befüllung der Materialbibliotheken siehe Abschnitt 3.1.1.2.

In zwei im Rahmen dieser Dissertation entstandenen Publikationen wird ausführlich auf die Vergleichbarkeit zwischen IR-Thermographie und konventioneller Messung am Beispiel der SO₂-Oxidation eingegangen,^[133] sowie eine Zusammenfassung der Literatur zum Thema IR-Thermographie und Katalysator und der wichtigsten bei den Anwendungen auftretenden Störeffekte gegeben.^[46]

2.3.1.1 Bibliothek F

Anhand von Bibliothek F, welche zum größten Teil dotierte Eisen / Molybdänoxide enthält, sollen mehrere in leicht abgewandelter Form bei den anderen Bibliotheken ebenfalls auftretende Effekte diskutiert werden, während bei den anderen Bibliotheken die Ergebnisse nur zusammenfassend wiedergegeben werden sollen.



Abbildung 24: Bibliothek F nach ihrem initialen Kontakt mit SO₂ bei 350°C – Bilder aufgenommen von links oben nach rechts unten nach 1, 3, 5 und 10min

In Abbildung 24 ist exemplarisch anhand von Bibliothek F gezeigt, dass sich die Bibliothekssubstanzen bei ihrem initialen Kontakt mit SO₂ stark erhitzen. Die Erwärmung sprengt zumeist den im vorhinein definierten Kalibrierbereich von +6°C. Bei Messungen im Strömungsrohrreaktor wurden mittels eines direkt in das Katalysatorbett eingelassenen Thermoelements kurzfristige Temperaturanstiege von 30°C und mehr gemessen. Diese lassen sich durch Ad- und Absorptionsvorgänge an den porösen oxidischen Katalysatoren erklären (siehe hierzu auch Abbildung 37 und den zugehörigen Text). Hierdurch kommt es teils zu starken Emissivitätsänderungen, weshalb meist weitere Kalibrierungen erforderlich sind.

Ebenfalls bemerkenswert ist, dass sich die IR-Signale, wie in Abbildung 24 links oben am deutlichsten zu sehen, in Analogie zu sichtbaren Lichtquellen an den Wänden des neuen IR-Reaktors aus Inconel spiegeln. Bei dem vormals genutzten Reaktor war dieser Effekt nicht zu beobachten, er wird also durch die neuen (glänzenden) Reaktorwände aus Inconel hervorgerufen.



Abbildung 25: Bibliothek F in ihrem vierten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 1,5h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

In Abbildung 25 ist der zeitliche Verlauf des vierten Reaktionszyklus^{*} von Bibliothek F, zu sehen. Vergleicht man die dritte und vierte Abbildung, so erkennt man, dass auch 90 Minuten, nachdem der Zustrom von SO₂ gestoppt wurde, also keine neuerliche katalytische Umsetzung und damit keine weitere hieraus resultierende Wärmeentwicklung mehr möglich ist, der Detektor die gemessenen Signale dennoch als eine solche interpretiert. Was hier als Temperaturerhöhung interpretiert wird, ist in Wahrheit teilweise eine Emissivitätsänderung. Diese Veränderungen der Emissivität gebieten, die während der eigentlichen Messung aufgezeichneten "Temperaturänderungen" kritisch zu hinterfragen. Durch Subtraktion des

^{*} Durch Störeffekte bei der Messung (wie etwa Materialveränderungen) und dadurch, dass der Fokus und die Integrationszeit der Kamera oftmals neu justiert werden mussten war es nötig jede Bibliothek mehrfach zu vermessen um gute IR-Bilder zu erhalten. Der vierte Reaktionszyklus bedeutet also, dass die dargestellten IR-Bilder während der vierten Vermessung der Bibliothek entstanden sind.

nach Abschluss der Reaktion aufgenommenen Hintergrundbilds (Nachbild) könnte man den hier auftretenden Effekt einrechnen; ob dies die Richtigkeit der Daten verbessert, scheint aber fraglich und soll anhand der folgenden Tabelle und Abbildung diskutiert werden.

	"Reaktionswärme"	"Nachwärme"
Katalysator	$\Delta T / [°C]$	$\Delta T / [°C]$
Fe _{98,5} Mo _{1,5} O _x	4,1	2,4
Fe ₁₀₀ Mo ₂ O _x	3,8	2,6
Fe ₉₈ Mo ₂ O _x	3,7	1,5
Fe ₉₈ Mo ₂ Bi ₂ O _x	3,4	2,3
Fe ₉₉ Mo ₁ O _x	3,4	2,3
$Fe_{98}Mo_2Sn_2O_x$	3,3	1,9
Fe ₉₈ Mo ₂ Si ₂ O _x	3,1	1,4
$Fe_{98}Mo_2Te_2O_x$	3,0	1,7
Fe ₉₈ Mo ₂ Re ₂ O _x	3,0	1,8
Fe ₉₈ Mo ₂ Ga ₂ O _x	3,0	1,6



Tabelle 14: Gemessene "Reaktionswärme" ΔT und gemessene "Nachwärme" ΔT der zehn "besten" Katalysatoren in Bibliothek F - 90min nach der Reaktion

Abbildung 26: Abnahme des gemessenen "Wärmesignals" als f(t). Ab dem Zeitpunkt t=0 wird kein SO₂ mehr zugeführt, sondern nur noch mit Luft gespült

In Tabelle 14 sind die zehn in Bibliothek F enthaltenen Katalysatoren mit den höchsten während der Reaktion gemessenen IR-Signalen und das 90 Minuten nach der Reaktion von der IR-Kamera für diese erfasste Detektorsignal aufgelistet. Man sieht, dass dieses durch eine Emissivitätsänderung (siehe Kapitel 1.4) hervorgerufene Rauschen auch zu diesem Zeitpunkt noch für jeden Katalysator über 50% des überhaupt gemessenen Detektorsignals ausmacht. Auffällig ist weiterhin, dass die Pt-Referenzkatalysatoren der Bibliothek, deren gute Aktivität in Strömungsrohrmessungen nachgewiesen wurde,^[18] bei IR-Messungen gerade einmal Wärmetönungen von etwa +0,5°C erreichen.

Einen weiteren deutlichen Hinweis darauf, dass das thermische Messsignal von einem systematischen Störsignal überlagert ist, gibt Abbildung 26. In dieser ist die zeitliche Abnahme des Messsignals nach Abschalten der SO₂-Zufuhr für die zehn in Tabelle 14 enthaltenen Katalysatoren aufgetragen. Das Signal sinkt wider Erwartung nicht binnen kürzester Zeit auf Null, sondern zeigt eine zwischen Minute 30 bis 90 lineare und in auffälliger Weise für alle Katalysatoren nahezu parallel verlaufende langsame Abnahme. Da die Katalysatoren der Bibliothek bei der Messtemperatur von 350°C nahezu inaktiv sind (siehe Abschnitt 2.3.2), lässt sich schließen, dass das Messsignal durch eine der Ad- bzw. Absorption von SO₂ proportionale Störung beeinflusst wird. Dieser Trend lässt sich wegen der Ähnlichkeit der eingesetzten Materialien anhand von Bibliothek F besonders deutlich

zeigen, ist aber teils auch bei den anderen Bibliotheken und hier insbesondere im tieferen Temperaturbereich zu sehen. Zumindest bei tieferen Temperaturen scheint das Messsignal daher eher anzuzeigen, welche Materialien große Mengen SO_2 ab-/adsorbieren, als ein verlässlicher Indikator für dessen quantitative Umsetzung zu sein.

Neben dem Zusammenhang zwischen IR-Signal und Temperaturerhöhung ist auch die Reproduzierbarkeit der Ergebnisse von Interesse; in Abbildung 27 ist eine statistische Auswertung abgebildet.



Abbildung 27: Reproduzierbarkeit der Messdaten von Bibliothek F innerhalb von Messung (Reaktionszyklus) 4 und zwischen Messung 3 und 4

Da jeder Katalysator jeweils zweimal in Bibliothek F enthalten ist, ist ein Vergleich der Messgenauigkeit innerhalb einer Messung möglich. Da die Messung mehrfach wiederholt wurde, ist auch ein Vergleich der Reproduzierbarkeit zwischen einzelnen Messungen möglich. Aufgetragen sind einerseits der in vier unterschiedliche Klassen eingeteilte Betrag des Temperaturunterschieds zwischen den beiden identischen Proben der Bibliothek ($T_{Probe1} - T_{Probe2}$) während einer Messung und andererseits die Temperaturunterschiede der Katalysatorproben zwischen Wiederholungsmessungen ($T_{Messung4} - T_{Messung3}$). Bei der Betrachtung der Reproduzierbarkeit zwischen den Messungen muss allerdings berücksichtigt werden, dass es sich nicht um eine rein statistisch verteilte schlechtere Reproduzierbarkeit handelt, sondern dass die über alle Katalysatoren gemittelte Summe der vom Sensor registrierten Emissionen um etwa ein Drittel abgenommen hat. Auch dies ist ein Indiz dafür, dass es zu einer langsamen irreversiblen Sättigung der Katalysatoren mit SO₂, beispielsweise unter Sulfatbildung, kommt.

2.3.1.2 Bibliothek G



Abbildung 28: Bibliothek G in ihrem siebten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

In Abbildung 28 ist der zeitliche Verlauf des siebten Reaktionszyklus von Bibliothek G, die größtenteils dotierte Eisen / Nioboxide enthält, zu sehen. Bemerkenswert im Vergleich zu den Messungen an Bibliothek F (Abschnitt 2.3.1.1) sind die wesentlich geringeren Emissivitätsänderungen, was im Nachbild zutage tritt. Ferner ist die Aktivität der Pt-Referenzkatalysatoren, die in der zweiten Abbildung schwarz umrahmt sind, bei im Vergleich zu Bibliothek F unveränderten Prozessparametern deutlich zu erkennen.

Katalysator	"Reaktionswärme" $\Delta T / [^{\circ}C]$	Katalysator	"Reaktionswärme" $\Delta T / [^{\circ}C]$
Fe ₈₅ Nb ₁₅ O _x	2,8	Fe98Nb2Nd2Ox	2,0
Fe ₈₀ Nb ₂₀ O _x	2,3	Fe98Nb2Nb12Ox	2,0
Fe ₉₈ Nb ₂ Ba ₂ O _x	2,3	Fe98Nb2Sb2Ox	1,9
Fe98Nb2Ga2Ox	2,0	Fe98Nb2B2Ox	1,9
Fe ₉₈ Nb ₂ Li ₂ O _x	2,0	$Fe_{98}Nb_2Se_2O_x$	1,9

Tabelle 15: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek G – 4h nach Beginn der Reaktion

In Tabelle 15 sind die 10 in Bibliothek G enthaltenen Materialien, welche die höchste gemessene IR-Emission zeigen, aufgeführt. Diese wurden konventionell vermessen (vgl teilweise Tabelle 36). Keines dieser Materialien zeigte hierbei eine mit industriellen Referenzkatalysatoren vergleichbare Aktivität und Stabilität

2.3.1.3 Bibliothek H



Abbildung 29: Bibliothek H in ihrem dritten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

In Abbildung 28 ist der zeitliche Verlauf des siebten Reaktionszyklus von Bibliothek H, welche binäre Mischoxide von Bi, Ce, Cr, Cu, Fe, Mn, Mo, Ta, Ti, V, W und Zr umfasst, zu sehen. Die sich ausbildenden "Schatten" (am ausgeprägtesten am oberen Rand in Bild 3 und 4 zu erkennen) entstehen durch eine SO_2 / SO_3 -induzierte Transportreaktion, welche zur Abscheidung eines dünnen, hellen und partiell IR-transparenten Films auf der Saphirscheibe führt. Eine RFA-Analyse zeigte, dass der Film zu großen Teilen aus Molybdän mit Spuren

Katalysator	"Reaktionswärme" $\Delta T / [^{\circ}C]$	Katalysator	"Reaktionswärme" $\Delta T / [^{\circ}C]$
W ₁₀₀ O _x	27,9	Ti ₅₀ Fe ₅₀ O _x	5,3
V ₅₀ Fe ₅₀ O _x	26,8	$V_{100}O_x$	5,0
W ₅₀ Bi ₅₀ O _x	9,2	Ti ₅₀ Mo ₅₀ O _x	4,6
$W_{50}Mn_{50}O_x$	8,0	Bi ₁₀₀ O _x	4,4
$W_{50}Fe_{50}O_x$	6,4	$Mo_{100}O_x$	4,4

von Bismut und Nickel besteht. Nickel ist nicht Teil der Bibliothek und entstammt höchstwahrscheinlich dem Inconelmantel des Reaktors.

Tabelle 16: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek H – 2h nach Beginn der Reaktion

Da alle in Bibliothek H enthaltenen Proben im Strömungsrohrreaktor auf ihre katalytische Aktivität hin vermessen wurden (siehe Tabelle 36 Messung 32-113), kann an dieser Stelle ein Vergleich gezogen werden. Abbildung 30 zeigt ein Konturdiagramm der IR-Aktivität von Bibliothek H als Funktion der Zusammensetzung, in Tabelle 16 sind die 10 Katalysatoren mit dem höchsten gemessenen IR-Signal zusammengefasst.



Abbildung 30: Konturdiagramm^{*} der gemittelten IR-Aktivität von Bibliothek H (dritter Reaktionszyklus – 4h – korrespondierend zu Abbildung 29 – Nr. 3). Die Farbigkeit gibt die IR-Aktivität als Funktion der Zusammensetzung an. Die Punkte markieren die diskreten Messpunkte. Die Zahlen von 1-10 geben die im Strömungsrohr gemessen Aktivitätsreihenfolge der besten Katalysatoren an (siehe Tabelle 36)

In Abbildung 30 zeigt sich, dass es schwach ausgeprägte Zusammenhänge zwischen Element und IR-Aktivität für Bi, Fe, Mo, Ti, V und W gibt, welche allerdings wiederum nur schwach mit den Ergebnissen der Strömungsrohrmessungen korrelieren. Auffällig ist hierbei, dass in

^{*} Konturdiagramme sind eine Darstellungsform zum Aufzeigen horizontaler und vertikaler Datenzusammenhänge (Data-Mining); diese sollten nicht mit Gradientendarstellungen verwechselt und als solche missinterpretiert werden.

der IR-Kamera keiner der chromhaltigen Katalysatoren Aktivität zeigt, obwohl diese im Strömungsrohr durchaus Aktivität entwickeln.



2.3.1.4 Bibliothek I

Abbildung 31: Bibliothek I in ihrem sechsten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (2h) 4) 2h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

In Abbildung 31 ist der zeitliche Verlauf des sechsten Reaktionszyklus von Bibliothek I zu sehen, welche Mischoxide von Kupfer, Eisen und Vanadium mit Bismut sowie die reinen Oxide enthält. Die Belegung dieser Bibliothek ist stark an zwei Literaturpatente angelehnt, welche die Ver-wendung von Kupfer / Bismut-^[79] bzw. Vanadium / Bismut-Katalysatoren^[86] als SO₂-Oxidationskatalysatoren vorschlagen. Bedingt durch die Flüchtigkeit von Bismut und die Bildung von Kupfersulfaten (siehe Abbildung 36) kam es bei der Vermessung von Bibliothek I wiederholt zu starken Emissivitätsänderungen. In Tabelle 17 sind die 10 Materialien, welche die höchste gemessene IR-Emission zeigen, aufgeführt. V₉₈Bi₂O_x ist auch bei den konventionellen Messungen der aktivste Katalysator dieser Reihe mit einem SO₂-Umsatz von 12,3% bei 450°C.

Katalysator	"Reaktionswärme" ∆T / [°C]	Katalysator	"Reaktionswärme" ∆T / [°C]
V ₉₈ Bi ₂ O _x	6,22	Fe90Bi10Ox	3,03
V ₉₉ Bi ₁ O _x	6,04	Fe ₉₈ Bi ₂ O _x	2,75
V ₉₅ Bi ₅ O _x	5,53	V ₈₀ Bi ₂₀ O _x	2,69
V ₉₀ Bi ₁₀ O _x	4,94	Fe ₈₀ Bi ₂₀ O _x	2,43
Fe95Bi5Ox	3,39	Fe ₉₉ Bi ₁ O _x	2,43

Tabelle 17: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek I – 2h nach Beginn der Reaktion

2.3.1.5 Bibliothek J



Abbildung 32: Bibliothek J in ihrem dritten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

In Abbildung 32 ist der zeitliche Verlauf des sechsten Reaktionszyklus von Bibliothek J zu sehen, welche Alkali- und Selen-dotierte Vanadium / Bismutkatalysatoren sowie Pyrosulfate und Pyroselenate enthält. Bedingt durch das partielle Aufschmelzen einiger der in dieser Bibliothek enthaltenen Proben und deren Diffusionsverhalten, welches verunreinigend auf benachbarte Proben wirkt, waren Teile der Bibliothek nicht auswertbar. Daher wurde ein Teil der in Bibliothek J enthaltenen Proben (die sich nicht störend auf benachbarte Proben auswirken) in Bibliothek K aufgenommen und nochmals vermessen.

2.3.1.6 Bibliothek K



Abbildung 33: Bibliothek K in ihrem sechsten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre

Die Messung von Bibliothek K, welche alkalidotierte Vanadium / Bismutkatalysatoren enthält, erfolgte im Gegensatz zu den anderen Messungen bei 450°C. Dies wurde möglich durch den Bau einer Isolierung, welche die sich mit steigender Temperatur verstärkenden Temperaturschwankungen des Reaktorblocks reduziert, und durch den Einsatz von Neutraldichte-Filtern, die den Transmissionsgrad des Linsensystems der IR-Kamera im Bereich von 2-20µm homogen auf 1% senken, was der "Überbelichtung" des CCD-Sensors entgegenwirkt. Im Vergleich zu den vorherigen Messungen fällt auf, dass im Randbereich außerhalb der Bibliothek keine Konturen mehr vom Sensor erfasst werden. Dies wird durch die Isolierung des Reaktors verursacht. Die Randbereiche des Reaktors sind wesentlich kälter als die Bibliothek und die Software kann ihnen, da die Temperatur außerhalb des Kalibrationsfensters liegt, keine Werte zuordnen. Ferner wurde auf eine Graduierung der Farbpalette verzichtet, da über die verwendeten Neutraldichte-Filter und wie sich diese auf die gemessene Intensität auswirken keine Erfahrungswerte vorlagen.

In Abbildung 34 ist ein graphischer Vergleich zwischen dem in Bibliothek K gemessenen IR-Signal (korrespondierend zu Abbildung 33 – Nr.3) und dem Umsatz der Katalysatoren im Strömungsrohr bei gleicher Temperatur abgebildet. Dies ist möglich, da es sich bei Bibliothek K um keine Messung zur Entdeckung neuer Katalysatoren gehandelt hat, sondern alle in Bibliothek K applizierten Katalysatoren bereits im Vorfeld vermessen wurden (siehe Tabelle 36) und eine ähnliche Zusammensetzung besitzen.



Abbildung 34: Vergleich der IR-Aktivität mit der Strömungsrohraktivität jeweils bei 450°C für die in Bibliothek K enthaltenen Katalysatoren^[133]

Deutlich zu erkennen in Abbildung 34 ist, dass die ecIRT in diesem Fall die besten Katalysatoren auch als solche identifiziert. Ebenfalls zu sehen ist allerdings auch, dass das Grundrauschen erheblich ist und die Korrelation für die schlechteren Systeme kaum noch gegeben ist. Aufgrund der nur schwach ausgeprägten Korrelation zwischen dem gemessenem Umsatz und der ecIRT-Signalintensität sowie dem sehr hohen Messaufwand pro Bibliothek wurde für die im weiteren Verlauf durchgeführten Messungen auf einen eigens entwickelten Zehnfach-Strömungsrohrreaktor zurückgegriffen (siehe Abschnitt 2.1.2).



2.3.2 Messungen an den UV-VIS-Testständen



Abbildung 35: Beispieldiagramm der Vermessung eines Katalysators im Einfach-Strömungsrohr-Reaktor

Abbildung 36: Beispieldiagramm der Vermessung eines unter Reaktionsbedingungen sulfatbildenden Materials

Abbildung 35 zeigt ein typisches Diagramm, wie es bei der Aktivitätsmessung eines Katalysators im Einfach-Strömungsrohrreaktor entsteht. Jede Stunde wird eine neue Temperatur angesteuert. Deutlich ist zu erkennen, dass der Umsatz des hier gezeigten Vanadium-Bismut-Katalysators mit der Temperatur korrespondiert und auf jeder eingestellten Stufe nach einer kurzen Einregelungsphase konstant ist. Überprüft wurde für jedes untersuchte Material die Aktivität bei 330°C, 390°C und 450°C, wobei keines der vermessenen Materialien bei 330°C einen Umsatz > 5% zeigte. Um Aktivierungs- bzw. Deaktivierungseffekte zu beobachten, wurde die Aktivität jedes Katalysators bei 390°C am Ende des Messzyklus ein zweites Mal bestimmt.

Im Gegensatz hierzu ist in Abbildung 36 ein Messdiagramm gezeigt, in welchem jeweils zu Beginn der Temperaturstufen große Mengen an SO₂ von dem zu vermessenden Material aufgenommen werden, was die UV-VIS-Software als Umsatz interpretiert. Die Ursache hierfür liegt in der Umwandlung der Kupferoxid-basierten Probe in das korrespondierende Sulfat. Durch die stark unterschiedliche Form der Messprofile, für die Abbildung 35 und Abbildung 36 beispielhaft stehen, kann allerdings deutlich zwischen katalysierter SO₂-Umsetzung und SO₂-Aufnahme der Katalysatoren unterschieden werden.



Abbildung 37: Zweistufiger Anstieg des SO₂-Messsignals. Durch Integration der schraffierten Fläche kann die vom Katalysator aufgenommene SO₂-Menge quantifiziert werden



Abbildung 38: Reversible, temperaturabhängige SO₂-Aufnahme eines vanadiumbasierten Katalysators

Für die Aufnahme von SO₂ durch die vermessenen Materialien finden sich allerdings noch weitere Beispiele. So zeigt beispielsweise Abbildung 37 den initialen Kontakt zwischen SO₂ und dem Vanadium-Bismut-Katalysator, dessen Aktivitätsdiagramm in Abbildung 35 zu sehen ist. Zu Beginn wird der Reaktor bei Raumtemperatur nur von synthetischer Luft durchströmt. Das Zuschalten von SO₂ führt zum Ansteigen des UV-VIS-Messsignals. Der Anstieg besteht allerdings nicht wie für ein ideales Strömungsrohr erwartet aus einem einzigen Sprung, sondern enthält eine deutlich zu erkennende Zwischenstufe. Diese Stufe wird durch die SO₂-Adsorption der Katalysatorschüttung verursacht, die von einem deutlichen Temperaturanstieg begleitet wird. Durch Vergleich mit dem aus einem einzelnen Sprung bestehenden Signalanstieg im leeren Rohr, der durch die beiden eingezeichneten Geraden angedeutet ist, lässt sich die vom Katalysator aufgenommene SO₂-Menge durch Integration der schraffierten Fläche zu ≈ 28 Nml SO₂ pro Gramm Katalysator abschätzen.

Ein weiteres Beispiel, diesmal für die temperaturabhängige reversible Aufnahme von SO₂, ist in Abbildung 38 zu sehen. Im Messdiagramm des gezeigten $Sn_5V_{95}O_x$ -Katalysators ist neben der Aktivität auch der Gasfluss aufgetragen. Dies dient eigentlich der Massenbilanzierung, in diesem Beispiel liefert die Aufzeichnung des Gasstoffstroms aber weitere Informationen über das betrachtete System. Wird die Temperatur erhöht, so sinkt die Flussrate kurzfristig, was durch die Aufnahme von SO₂ in den Katalysator erklärt werden kann. Sinkt die Temperatur, wird das gebundene SO₂ wieder abgegeben, was zu einem gesteigerten Gasfluss führt.



Abbildung 39: Beispieldiagramm – Aktivität von Vanadium-Bismut-Katalysatoren im Zehnfach-Strömungsrohrreaktor

Anhand von Abbildung 39, welche die zusammengefassten Ergebnisse einer Messung im Zehnfach-Strömungsrohrreaktor visualisiert, soll beispielhaft gezeigt werden, in wieweit sich die Messungen in den beiden Reaktorsystemen unterscheiden. Wie auch beim Einfach-Reaktor ist der Zusammenhang zwischen Reaktortemperatur und Umsatz der Katalysatoren deutlich zu erkennen. Zu beachten ist allerdings, dass im Einfach-Reaktor die Messzeiten generell kürzer sind und die Katalysatorschüttung kontinuierlich vom Prozessgas durchströmt wird; im Gegensatz hierzu werden die einzelnen Kanäle des Reaktors nur alle 100min für je 10min angeströmt, sodass für jedes Temperaturplateau und jeden Katalysator nur 4 Messabschnitte zur Verfügung stehen, zwischen denen zur Übersichtlichkeit mit Geraden "interpoliert" wird. Die restliche Zeit interagieren die Katalysatoren mit der in den Rohren stehenden Reaktionsgasatmosphäre, was dazu führt, dass zu Beginn jedes Messintervalls sehr hohe Startumsätze registriert werden, bis sich wieder ein konstanter Umsatz einstellt.

Ein weiterer Punkt, der Beachtung finden sollte, ist die Abhängigkeit des durch die Katalysatorschüttung erzeugten Strömungswiderstands (also der Druckverlusthöhe) von der Temperatur, da hierdurch auch die Verweilzeit in der Katalysatorschüttung und damit auch der Umsatz beeinflusst werden können. Abbildung 40 zeigt am Beispiel eines Chrom-

Antimon-Katalysators die Temperaturabhängigkeit der Druckverlusthöhe. Die Druckdifferenz zwischen Raumtemperatur und 450°C beträgt ca. 10kPa.



Abbildung 40: Abhängigkeit der Druckverlusthöhe eines Katalysators von der Temperatur

Für den hier gezeigten Anstieg der Druckverlusthöhe sind ausschließlich die Katalysatoren verantwortlich. Weder liefern die Zuckerabsorber (im nicht verbrauchten Zustand) einen merklichen Beitrag zum gemessenen Druck, noch hat der Anstieg der dynamischen Viskosität des Gasstroms im leeren Rohr einen messbaren Einfluss auf den Druck. Der von den Katalysatoren erzeugte Strömungswiderstand ist sehr unterschiedlich. Generell lässt sich und sagen, dass sehr feine Sol-Gel-Materialien die partiell aufschmelzbaren Vanadiumkatalysatoren die höchste Druckverlusthöhe aufwiesen, während beispielsweise der verwendete Sand (100-200µm) unter den gewählten Versuchsbedingungen, nahezu keinen Strömungswiderstand darstellt.

Insgesamt wurden 582 Proben in den Strömungsrohrreaktoren vermessen, davon 180 im Zehnfach-Strömungsrohrreaktor. Die aktivste Probe war hierbei ein Vanadium-Bismut-Katalysator (02-2-Bi), für den bei 450°C im Einfach-Strömungsrohrreaktor ein Umsatz von 48% ermittelt wurde. Das beste vanadiumfreie Material, ein Chrom-Antimon-Katalysator ($Cr_{72,1}Sb_{27,9}O_x$), erzielte unter den gleichen Messbedingungen einen Umsatz von 34%. Unter identischen Bedingungen erreichte die für die Kalibrierung des Reaktors verwendete industrielle Referenz einen Umsatz von 47% (vgl. Abschnitt 2.1.2.7). Eine andere industrielle Referenz erreichte unter diesen Bedingungen einen Umsatz von ca. 62%.

Für einen Überblick über die genauer untersuchten Systeme siehe Kapitel 2.4.

2.4 Entwickelte Systeme / Charakterisierung

Die Durchführung der in diesem Kapitel zur Charakterisierung der Proben herangezogen Physisorptions-, XRD- und RFA-Analysen ist in Abschnitt 3.4 zusammengefasst. Für einen Überblick über die nicht im Detail untersuchten Systeme sei auf Tabelle 36 verwiesen.

2.4.1 Das System Chrom / Antimon

Das System Chrom / Antimon wurde während der Suche nach binären und ternären Mischoxidkatalysatoren entdeckt. Zwei Erwähnungen verwandter Systeme in der Literatur konnten gefunden werden, nämlich ein auf Kieselgel geträgertes, über Imprägnierung und Hochdrucksynthese (280°C; 200atm) hergestelltes Chrom(VI)-oxid mit einem 4%igen Antimongehalt^[82] und ein Fe₇Cr₂-Sb₄/Bi₁/Pb_{1,5}-O_x-System, welches allerdings nur bei stark erhöhten Temperaturen von 600-650°C, in Mischungen von SO₂ und reinem O₂, Aktivität zeigt.^[134]



Abbildung 41: Umsatz des Systems Cr_{100-a}Sb_aO_x als Funktion von x_{Sb}. Die Synthese wurde wiederholt, da sich zunächst kein eindeutiges Maximum lokalisieren ließ

Das System zeigt eine gute Aktivität mit einem Aktivitätsmaximum bei ca. $Cr_{72,1}Sb_{27,9}O_x$ (RFA-Analyse $Cr_{73,0}Sb_{27,0}O_x$) und damit sehr nahe bei einer Phase der Zusammensetzung $Cr_{3/4}Sb_{1/4}O_2$. Die Lage des Maximums ist leichten Streuungen unterlegen, da sich das bei der Synthese verwendete SbCl₅ als partiell flüchtig erweist (weißliche Abscheidungen an den Rändern der Rollrandgläsern und der für die Synthese verwendeten Probenträger), weshalb der Antimongehalt generell niedriger als die eingesetzte Menge ist. Die Proben mit hohem Chromgehalt sind schwarz-glänzend und sehr voluminös. Beim Mörsern der Proben verschwindet der Glanz und das Volumen der Proben sinkt deutlich. Bei sehr niedrigen Chromgehalten sind die Proben grau. Sb_2O_4 ist ein weißes Pulver mit einem leichten Graustich.

Die Chrom / Antimon-Katalysatoren sind bis auf jene mit sehr hohen Antimongehalten sehr fragil. So gelang es etwa nicht, von den aktivsten Proben eine Siebfraktion von 100-200 μ m herzustellen. Korrespondierend hierzu weisen die Katalysatorschüttungen einen hohen Strömungswiderstand auf (siehe hierzu das Beispiel in Abbildung 40 und den zugehörigen Text). Die Beimischung von Antimon vervielfacht die spezifische Oberfläche der Katalysatoren. Während die Cr₂O₃-Proben eine BET-Oberfläche von nur etwa 8 m²/g aufweist, wiesen die Mischoxide spezifische Oberflächen > 130m²/g auf (siehe Tabelle 18). Die spezifische Oberfläche von Sb₂O₄ wurde wegen der aus Vorversuchen bekannten Sublimationstendenz der Probe nicht experimentell bestimmt; diese wird aber aufgrund der Eigenschaften der Probe (Aussehen, Kristallinität, schwache Absorptionswärme von SO₂) als vernachlässigbar eingeschätzt.

Zusammensetzung (Synthese)	Zusammensetzung (RFA)	Chloridgehalt (RFA) [%]	Spez. Oberfläche [m²/g]
$Cr_{100}Sb_0O_x$	$Cr_{99,6}Sb_{0,4}O_{x}^{*}$	<0,2%	8
$Cr_{82,6}Sb_{17,4}O_x$	$Cr_{83,6}Sb_{16,4}O_x$	<0,2%	138
$Cr_{79,5}Sb_{20,5}O_x$	$Cr_{79,3}Sb_{20,7}O_x$	<0,2%	(232)
$Cr_{76,0}Sb_{24,0}O_x$	Cr _{76,2} Sb _{23,8} O _x	<0,2%	136
$Cr_{72,1}Sb_{27,9}O_x$	$Cr_{73,0}Sb_{27,0}O_x$	<0,2%	162
$Cr_{67,9}Sb_{32,1}O_x$	$Cr_{69,2}Sb_{30,8}O_x$	<0,2%	137
$Cr_0Sb_{100}O_x$	Sb ₁₀₀ O _x	<0.2%	_

Tabelle 18: Zusammensetzung, Chloridgehalt und spezifische Oberfläche im System Chrom / Antimon





Abbildung 42: Pulverdiffraktogramm von Sb₂O₄

Abbildung 43: Pulverdiffraktogramm von Cr₂O₃

^{*} Der kleine Antimonanteil von 0,4% der Probe mit der theoretischen Zusammensetzung Cr₂O₃ ist keine Messungenauigkeit der RFA, sondern kommt durch die Gasphasendiffusion von Antimon aus den sich im gleichen Ofenraum befindlichen antimonhaltigen Proben zustande.



Abbildung 44: Pulverdiffraktogramme des Systems Chrom / Antimon – Die Signalintensität der Sb₂O₄-Phase wurde aus Skalierungsgründen um den Faktor 10 reduziert. Mit Pfeilen hervorgehoben ist die aufkommende tetragonale Phase

In den Pulverdiffraktogrammen des Systems Chrom / Antimon ist der Wandel der Phasen deutlich zu erkennen. Das über Sol-Gel synthetisierte Sb₁₀₀Cr₀O_x besteht aus gut kristallinem orthorhombischem Cervantit (α-Sb₂O₄ - ICSD-Nr. 4109), dem Sb₀Cr₁₀₀O_x lässt sich das hexagonale Eskolait (Cr₂O₃ – ICSD-Nr. 33642) als Phase zuordnen (siehe hierzu Abbildung 42 und Abbildung 43) Im Phasendiagramm des Eskolaits treten zusätzliche Reflexe auf, die Elementarzelle ist leicht verzerrt; dies verursacht eine Symmetrieerniedrigung (möglicherweise verursacht von den mittels RFA-Analyse nachgewiesenen Spuren von Sb siehe Tabelle 18). Im Diagramm durch Pfeile hervorgehoben ist eine sich ausbildende Phase, die durch die tetragonale Rutilstruktur gut charakterisiert wird. Chrom(VI)-Verbindungen, wie sie in dem oben erwähnten Patent beschrieben sind,^[82] lassen sich in den Pulverdiffraktogrammen nicht erkennen. Ebenso erwähnenswert ist, dass das in Abbildung 43 gezeigte XRD von Sb₂O₄ reinphasig ist und auch in keiner der anderen Proben Spuren von Antimon-(oxy)-chloriden gefunden wurden. Auch die RFA-Analysen der Proben zeigen, dass trotz des Einsatzes von SbCl₅ als Antimonvorstufe keine Chlorrückstände (<0,2%) in der Probe verbleiben.

2.4.2 Zinndotierung von Chrom-, Eisen- und Vanadiumoxiden

Im Rahmen dieser Arbeit zeigte sich, dass Zinn, dessen Oxide selbst keinerlei katalytische Aktivität aufweisen, einen stark positiven Einfluss auf die katalytische Aktivität von sowohl Chrom- wie auch Eisen- und Vanadiumoxiden hat. Abbildung 45 zeigt den Effekt, den die Dotierung auf die drei Basiselemente hat. Aufgelistet ist jeweils die Aktivität der Reinoxide sowie die Aktivität des besten dotierten Systems. Während die Aktivität der drei Basisoxide wie erwartet gering ausfällt und in der Reihenfolge V > Fe > Cr abnimmt,^[78] ist in allen drei Fällen eine deutliche Umsatzsteigerung durch die Zinndotierung zu beobachten, welche bisher in der Literatur nicht beschrieben wurde.



Abbildung 45: Einfluss der Zinndotierung auf die Oxide von V, Fe und Cr. Dargestellt ist der Umsatz des jeweils besten Katalysators jedes Systems



Abbildung 47: Pulverdiffraktogramm von α-Fe₂O₃



Abbildung 46: Pulverdiffraktogramm von SnO₂



Abbildung 48: Pulverdiffraktogramm von V₂O₅

Abbildung 43 und 46-48 zeigen die Pulverdiffraktogramme der ungemischten Oxide. Alle sind gut kristallin und einphasig. Auf die hier gezeigten XRDs wird mehrfach in der Ergebnisdiskussion innerhalb der sich anschließenden Unterkapitel zurückgegriffen. Erwähnenswert ist, dass die Sn-Probe sowie die V / Sn-Proben beim Herstellen der Presslinge für die RFA-Analyse (≈15.000bar) ihre Farbe ändern. Die reine Sn-Probe ändert ihre Farbe und damit ihre Phase von weiß nach schwarz. Die vanadiumhaltigen Proben nehmen einen deutlich dunkleren Farbton an.

2.4.2.1 Das System Chrom / Zinn

Im System Chrom / Zinn zeigt sich, dass schon kleinste Spuren von Zinn die Aktivität der Proben deutlich erhöhen. Das Aktivitätsmaximum ist im Vergleich zu den Fe / Sn und V / Sn – Proben sehr breit und die Messungen sind einer größeren Streuung unterworfen. Die beste Probe des Systems Chrom / Zinn stammt aus einer anderen Synthesereihe, als der in Abbildung 49 gezeigten, und hat die Zusammensetzung Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x (Sn_{21,4}Cr_{78,6}O_x – RFA-Analyse). Diese erreichte bei 450°C einen Umsatz von 34%.



Abbildung 49: Umsatz des Systems Sn_aCr_{100-a}O_x als Funktion von x_{Sn}

Die 1-Punkt-Physisorptionsmessungen zeigen, dass die Dotierung mit Zinn eine deutliche und nahezu linear mit dem Zinngehalt korrelierende Erhöhung der spezifischen Oberfläche bewirkt. Die mittels RFA-Analyse bestimmten Elementgehalte weichen um maximal 1,5% von den während der Synthese durch Pipettieren der Stammlösungen eingestellten Soll-Gehalten ab (siehe jeweils Tabelle 19).

Zusammensetzung (Synthese)	Zusammensetzung (RFA)	Spez. Oberfläche [m²/g]
$Sb_0Cr_{100}O_x$	Sb _{0,4} Cr _{99,6} O _x	8
$Sn_{1,8}Cr_{98,2}O_x$	$Sn_{1,9}Cr_{98,1}O_x$	51
Sn _{3,7} Cr _{96,3} O _x	$Sn_{3,9}Cr_{96,1}O_x$	76
$Sn_{5,8}Cr_{94,2}O_x$	$Sn_{5,7}Cr_{94,3}O_x$	94
$Sn_{13,0}Cr_{87,0}O_x$	Sn _{12,9} Cr _{87,1} O _x	131
$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	$Sn_{21,4}Cr_{78,6}O_x$	147
Sn _{34,4} Cr _{65,6} O _x	Sn _{33,1} Cr _{66,9} O _x	208
Sn _{39,3} Cr _{60,7} O _x	Sn _{38,7} Cr _{61,3} O _x	239
Sn _{44,9} Cr _{55,1} O _x	Sn _{43,9} Cr _{56,1} O _x	257
$Sn_{100}Cr_0O_x$	$Sn_{100}O_x$	61



Abbildung 50: Pulverdiffraktogramme des Systems Chrom / Zinn. Das System wird sehr gut durch ICSD-Referenzen von Cr₂O₃ und SnO₂ beschrieben

In den Pulverdiffraktogrammen des Systems Chrom / Zinn sind tetragonales Cassiterit (SnO₂ – ICSD-Nr. 55571) und das hexagonale Eskolait (Cr_2O_3 – ICSD-Nr. 33642) als gut kristalline Phasen durchgängig erkennbar. Die Ausbildung einer Mischphase ist nicht zu erkennen. Nur eine Verbreiterung der Reflexe bei gleichzeitiger Intensitätsabnahme ist zu beobachten, es sieht also so aus, als würden in dem System beide Phasen nebeneinander vorliegen.
2.4.2.2 Das System Eisen / Zinn

Im System Eisen / Zinn zeigt sich ein gut ausgeprägtes Aktivitätsmaximum (siehe Abbildung 51). Die beste Probe stammt aus einer zweiten (optimierten) Synthesereihe und hat die Zusammensetzung $Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$ ($Sn_{26,1}Fe_{73,9}O_x - RFA$ -Analyse), welche sehr nahe bei der Zusammensetzung $Fe_{3/2}Sn_{1/2}O_3$ liegt. Diese erreichte bei 450°C einen Umsatz von 18%.



Abbildung 51: Umsatz des Systems $Sn_aFe_{100-a}O_x$ als Funktion von x_{Sn}

Wie im System Cr / Sn zeigen die 1-Punkt-Physisorptionsmessungen, dass die Dotierung mit Zinn eine deutliche Vergrößerung der spezifischen Oberfläche bewirkt. Die mittels RFA-Analyse bestimmten Elementgehalte weichen um maximal 1,8% von den während der Synthese durch Pipettieren der Stammlösungen eingestellten Soll-Gehalten ab (siehe jeweils Tabelle 20).

Zusammensetzung (Synthese)	Zusammensetzung (RFA)	Spez. Oberfläche [m²/g]
$Sn_0Fe_{100}O_x$	Fe ₁₀₀ O _x	21
Sn _{22,2} Fe _{77,8} O _x	Sn _{21,2} Fe _{78,8} O _x	97
$Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	Sn _{27,7} Fe _{72,3} O _x	108
Sn _{29,9} Fe _{70,1} O _x	Sn _{30,7} Fe _{69,3} O _x	116
Sn ₁₀₀ Cr ₀ O _x	$Sn_{100}O_x$	61
$Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x - 2$. Synthese	$Sn_{26,1}Fe_{73,9}O_x$	205

Tabelle 20: Zusammensetzung und spezifische Oberfläche im System Eisen / Zinn

Bemerkenswert ist, dass bei der zweiten Synthese der Probe $Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$ eine nahezu doppelt so hohe spezifische Oberfläche erzielt wurde. Dies spiegelt sich auch in der höheren Aktivität der Probe nieder. Die Unterschiede sind auch in den Pulverdiffraktogrammen zu erkennen. Die zweite $Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$ -Probe hat eine deutlich geringere Kristallinität (Abbildung 52).



Abbildung 52: Vergleich der Pulverdiffraktogramme von $Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$ in der ersten und zweiten Synthese. Das Diagramm ist unterlegt mit einer ICSD-Referenz von hexagonalem α -Fe₂O₃



Abbildung 53: Pulverdiffraktogramme des Systems Eisen / Zinn. Die gemischten Oxide behalten die hexagonale Struktur des Fe_2O_3 bei. Die Signalintensität der SnO_2 -Phase wurde aus Skalierungsgründen um den Faktor 3 reduziert

In den Pulverdiffraktogrammen des Systems Chrom / Zinn sind tetragonales Cassiterit (SnO₂ – ICSD-Nr. 55571) und das hexagonale Hämatit (α -Fe₂O₃ – ICSD-Nr. 415251) als Phasen erkennbar. In den gemischten Oxiden ist die tetragonale SnO₂-Phase nicht zu erkennen. Neben Hämatit werden von der Auswertesoftware (X'Pert Highscore Plus 2.2.3) für die Mischoxide hexagonale Phasen vom Typ Fe_{1,874}Sn_{0,096}O₃ vorgeschlagen.^[135]

2.4.2.3 Das System Vanadium / Zinn

Im System Vanadium / Zinn zeigt sich ein gut ausgeprägtes Aktivitätsmaximum (siehe Abbildung 54). Die beste Probe hat die Zusammensetzung $Sn_{65}V_{35}O_x$ ($Sn_{63,0}V_{37,0}O_x - RFA$ -Analyse). Diese erreichte bei 450°C einen Umsatz von 28%.



Abbildung 54: Das System $Sn_aV_{100-a}O_x$ als Funktion von x_{Sn}

Wie in den beiden vorherigen Systemen zeigen die 1-Punkt-Physisorptionsmessungen, dass die Dotierung mit Zinn eine deutliche Vergrößerung der spezifischen Oberfläche bewirkt. Die mittels RFA-Analyse bestimmten Elementgehalte weichen um maximal 2,8% von den während der Synthese durch Pipettieren der Stammlösungen eingestellten Soll-Gehalten ab (siehe jeweils Tabelle 21).

Zusammensetzung (Synthese)	Zusammensetzung (RFA)	Spez. Oberfläche [m²/g]
$Sn_{100}V_0O_x$	V ₁₀₀ O _x	19
$Sn_{55}V_{45}O_x$	Sn _{52,2} V _{47,8} O _x	240
$Sn_{60}V_{40}O_x$	Sn _{57,4} V _{42,6} O _x	257
$Sn_{65}V_{35}O_x$	$Sn_{63,0}V_{37,0}O_x$	289
$Sn_{70}V_{30}O_x$	Sn _{67,6} V _{32,4} O _x	264
$Sn_{100}Cr_0O_x$	$Sn_{100}O_x$	61

Tabelle 21: Zusammensetzung und spezifische Oberfläche im System Eisen / Zinn



Abbildung 55: Pulverdiffraktogramme des Systems Vanadium / Zinn – Die letzten Spuren der V₂O₅-Shcherbianitephase im System Sn₅₅V₄₅O_x sind mit Pfeilen hervorgehoben

In den Pulverdiffraktogrammen des Systems Vanadium / Zinn ist der Wandel der Phasen deutlich zu erkennen. Das über Sol-Gel synthetisierte $Sn_0V_{100}O_x$ besteht aus gut kristallinem orthorhombischem Shcherbianit (V_2O_5 – ICSD-Nr. 24042), dem $Sn_{100}V_0O_x$ lässt sich Cassiterit (SnO_2 – ICSD-Nr. 56671) als Phase zuordnen, welches in Rutilstruktur vorliegt (siehe hierzu Abbildung 46). Überreste der Shcherbianitphase lassen sich im XRD bis zur Verbindung $Sn_{55}V_{45}O_x$ nachweisen. Die gemischten Oxide weisen einen grob kristallinen Rutilphasenanteil auf. Die gemischten Verbindungen sind allerdings weiterhin deutlich orangefarbig, was ein Indiz für das Vorliegen von Polyvanadat-Verbindungen ist (siehe hierzu die Ausführungen in Abschnitt 2.4.3).

2.4.3 Das System Vanadium / Bismut

In einem Patent der *Industrie Chimiche Dr. Baslini* von 1956 wurde der stark positive Einfluss von Bismut auf die Aktivität von auf Wasserglas und Kieselgur geträgerten Vanadiumkatalysatoren beschrieben.^[86] In den zum Patent gehörigen Graphen wird gezeigt, dass insbesondere die Tieftemperaturaktivität der Vanadium-Bismut-Katalysatoren jene der nur Vanadium als aktive Komponente enthaltenen Katalysatoren deutlich übertrifft. Daher wurden, wie in Abschnitt 2.2.3 beschrieben, 27 Katalysatoren nach den in dem Patent beschriebenen Synthsevorschriften präpariert (siehe Abschnitt 2.2.3) und auf ihre katalytische Aktivität hin untersucht.

Ebenfalls abgeleitet von dem oben erwähnten Patent wurde Bismut als Element in den Prozess der Hochdurchsatzsuche miteinbezogen und es wurden über die Ethylenglykolroute bismutdotierte Katalysatoren synthetisiert. Den höchsten Umsatz dieser kaum aktiven Proben erreichte das alkalimetallfreie System $V_{98}Bi_2O_x$ mit 12,3% bei 450°C. Die Probe $V_{98}Bi_2O_x$ ist gleichzeitig die aktivste Substanz in Bibliothek I (vgl. Abschnitt 2.3.1.4).

Der beste Katalysator des Systems Vanadium / Bismut erreichte im einfachen Strömungsrohrreaktor einen stabilen Umsatz von 48% bei 450°C und damit den höchsten Umsatz der im Verlauf dieser Arbeit synthetisierten Katalysatoren; die Aktivität bei 390°C ist im Gegensatz zu den Angaben in dem Patent allerdings eher gering (siehe Abbildung 56).



Abbildung 56: Vermessung des besten Katalysators des Systems Vanadium / Bismut. Gezeigt sind die Messung sowie eine zweite Reproduktionsmessung

Die Aktivität des Systems bei erhöhten Temperaturen ist zunächst nicht ungewöhnlich, enthält das Material doch mit hohen Beladungen an Vanadium als aktiver Spezies, Natrium und Kalium als Promotoren sowie einem SiO₂-Träger, alle Komponenten klassischer Schwefelsäurekatalysatoren, nur ergänzt um den Zusatz von Bismut. Daher lag der Fokus der Untersuchungen zum System Vanadium / Bismut auch nicht auf der Optimierung der Umsätze der entwickelten Systeme, sondern auf der Klärung der Frage, in wieweit Bismut als Komponente Auswirkungen auf die Aktivität von Schwefelsäurekatalysatoren hat.

Hierzu sollen zunächst die Synthesevorschriften näher betrachtet werden und dann die Aktivität auf analoge Weise synthetisierter Proben, mit und ohne Bismutzusatz, untersucht werden.

Bemerkenswert an den Synthesevorschriften in dem Patent ist, dass im Gegensatz zu den üblicherweise verwendeten SO₂-Oxidations-Katalysatoren, welche nur eine geringe spezifische Oberfläche von ca. 2-5m²/g aufweisen (und diese auch nicht benötigen, da sie als Schmelze vorliegen),^[95] die auf Wasserglas basierenden Synthesen auf eine höhere spezifische Oberfläche hinarbeiten. So hat etwa die Probe 02-2-Bi, welche die höchste katalytische Aktivität zeigt, eine spezifische Oberfläche von 42m²/g.

Bei der Präparation der für Störungen äußerst sensiblen Systeme (Synthesevorschriften im Abschnitt 3.2.3) fällt auf, dass im Gegensatz zu den Patentangaben das Lösen von Bi₂O₃ und Bi₂O₅ in konzentrierter H₂SO₄ nicht möglich ist. Diese lösen sich stattdessen sehr gut in kleinsten Mengen HNO₃ (konz.) sowie für etwa eine halbe Stunde in eisgekühlter H₂SO₄ (20%w/v). Tropft man die so präparierten Bismutlösungen in Wasser, alkalische Lösungen von Natriumsilikat (Wasserglas), kommt oder Lösungen so es ie nach Zugabegeschwindigkeit, pH und Temperatur des Mediums zu einem Ausfällen kolloidaler oder fester Bismutspezies aus der Lösung. Es ist also davon auszugehen, dass im sich später formierenden Gel eine nur in geringem Maße homogene Dispersion von Bismut vorliegt, bzw. Bismutoxid- / Bismuthydoxidspezies die Keime der sich bei der Gelierung bildenden Partikel darstellen.

Problematisch bei der Präparation der Proben sind die Auswirkungen lokaler pH-Änderungen, wie sie beim Senken des pH-Wertes durch Zutropfen verdünnter Schwefelsäure auftreten. Dieser Schritt ist nötig, da Wasserglas, welches selbst stark basisch ist, erst bei etwa neutralen pH-Werten zu gelieren beginnt. Durch die kurzfristigen lokalen pH-Senkungen an der Eintropfstelle entstehen intermediär Spezies, welche sich nach der Equilibrierung des pHnicht wieder bzw. nur langsam wieder zurückbilden. Im Fall von Wasserglas macht sich dies durch Schlierenbildung bemerkbar; im Falle von Vanadium durch Gelbfärbungen an der Eintropfstelle, welche, während sie bei hohen Umgebungs-pH-Werten sofort wieder verschwindet, schließlich das sich bildende Gel gelb färben. Die so entstandene Färbung geht allerdings im Verlauf von Stunden oder beim Erwärmen wieder vollständig verloren. Erklären lässt sich dieser Effekt durch die Kondensation gelber Vanadium-Polyanionen, welche sich durch die lokale pH-Wertabsenkung bilden. Deren Rückumwandlung in das farblose Vanadat vollzieht sich allerdings nur langsam:

,, Die alkalische Lösung (von Orthovanadat $[VO_4]^{3-}$) ist farblos. Bei langsamen Ansäuern tritt gelbe, dann orangegelbe Farbe unter Bildung von Dekavanadat $[V_{10}O_{28}]^{6-}$ auf. "

 $2[VO_4]^{3-} + 2H^+ \rightleftharpoons [V_2O_7]^{4-} + H_2O \rightleftharpoons Tetravanadat \rightleftharpoons Dekavanadat \rightleftharpoons V_2O_5 \text{ aq.}^{[98]}$

Beim Ansäuern des beim Auswaschen der Probe anfallenden Eluats verfärbt dieses sich gelb. Dies zeigt, dass ein nicht unerheblicher Teil des bei der Synthese zugegebenen Vanadiums wieder ausgewaschen wird. Der Elementgehalt musste daher im Nachhinein per RFA-Analyse verifiziert werden; dies ist für Natrium wegen seines geringen Elementargewichts und der damit korrelierenden geringen Fluoreszenzausbeute und -stärke allerdings nur qualitativ möglich. Die RFA-Analyse der aktivsten Probe ergab eine molare Zusammensetzung von Na_aSi_{76,9}S_{1,5}K₅V_{13,8}Bi_{2,8}O_x.



Abbildung 57: Pulverdiffraktogramme des aktivsten Vanadium / Bismut – Katalysators. Als Phasen identifizierbar sind NaKV₂O₆ sowie NaBi₃V₂O₁₀ (aus Übersichtsgründen wurden nur die stärkeren Reflexe der ICSD-Referenzen aufgetragen)

In dem in Abbildung 57 gezeigten Pulverdiffraktogramm eines Vanadium / Bismut-Katalysators lassen sich trotz der schlechten Kristallinität zwei Phasen ausmachen: triklines NaBi₃V₂O₁₀ (ICSD-Nr. 88455) sowie monoklines NaKV₂O₆ (ICSD-Nr. 82856). Im Pulverdiffraktogramm nicht zu sehen sind Reflexe, die Sulfaten oder Silikaten zugeordnert werden können; die RFA-Analyse zeigt allerdings, dass das Auswaschen der Sulfate nicht quantitativ verläuft und diese noch ca. 1,5mol% Schwefel enthalten. Aus dem Fehlen der Silikatreflexe lässt sich folgern, dass die niedrige Präparationstemperatur bei der Synthese nicht ausreicht, den amorphen Träger aus Wasserglas kristallisieren zu lassen.

Die 27 Wasserglasproben sind insgesamt sehr feinteilig, viele der getrockneten und kalzinierten Proben beginnen schon beim Öffnen der Gefäße zu stauben. Die Farbigkeit der Proben variiert je nach Präparationsmethode und Kalzinierungstemperatur von schneeweiß bis kräftig orange. Die besten Proben sind schneeweiß, was auf einen sehr geringen Anteil von Polyvanadaten schließen lässt (siehe oben).

Bei den Messungen zeigte sich, dass die Zugabe von Bismut nur einen geringen Einfluß auf die Aktivität der Katalysatoren hatte, allerdings deren Stabilität bei hohen Temperaturen erhöht. Dies ist beispielhaft in Abbildung 58 dargestellt.



Abbildung 58: Vergleich zweier bis auf die Bismutkomponente in identischer Weise synthetisierter und vermessener Proben. Messung im 10fach-Strömungsrohrreaktor

In Abbildung 58 ist der Umsatz zweier Katalysatoren, welche, bis auf die Zugabe der Bismutkomponente bei der Synthese, in identischer Weise synthetisiert und vermessen wurden. Man sieht, dass die Aktivität des bismutfreien Katalysators bei 450°C rasch einbricht; die Aktivität des bismuthaltigen Katalysators sinkt zwar bei 450°C auch etwas ab, aber nicht so ausgeprägt wie jene des bismutfreien Katalysators. Hieraus kann gefolgert werden, dass die Dotierung mit Bismut zwar nicht die inhärente Aktivität des Systems steigert, aber der Deaktivierung des Systems etwa durch eine erhöhte Sinterstabilität des Trägers entgegenwirkt.

Der in dem Patent ausgewiesene stark positive Einfluss von Bismut auf die Niedertemperaturaktivität von Vanadiumkatalysatoren ließ sich nicht reproduzieren. Der positive Einfluss von Bismut auf die Stabilität der auf Wasserglas basierenden Katalysatoren bei hohen Temperaturen ist zwar nachweisbar, allerdings sind die auf Wasserglas basierenden Systeme wegen ihrer im Vergleich zu den auf Kieselgur basierenden Systemen höheren spezifischen Oberfläche auch inhärent anfälliger für Sinterprozesse. Daher wurden die Versuche zur Bismutdotierung trotz der guten Aktivität der Proben eingestellt.

2.4.4 Das System Vanadium / Selen

In einem im Rahmen dieser Arbeit von A. Zang durchgeführten Vertiefungspraktikum wurde der Einfluss von Hydrogenselenaten auf Gemische von Pyrosulfaten, welche als Modellsystem dienten, untersucht.

Pyrosulfatschmelzen wurden als Modellsystem verwendet, da sich zeigte, dass vanadiumhaltige Mischungen mit dem zur Verfügung stehenden thermischen Analyseapparaturen nicht vermessen werden konnten.

Für die Untersuchungen wurde zunächst ein Phasendiagramm von Natrium- und Kaliumpyrogensulfat aufgenommen. Zwar ist in der Literatur schon ein solches Phasendiagramm bekannt (siehe Abbildung 59),^[103] es wurde aber nochmals eines aufgezeichnet, um einschätzen zu können, ob mit dem zur Verfügung stehenden DTA-Sensor vergleichbare Ergebnisse erzielt werden können (Abbildung 60).



Abbildung 59: Phasendiagramm von $Na_2S_2O_7$ -Ab $K_2S_2O_7$ nach Rasmussen et al. [103]Na

Abbildung 60: Gemessenes Phasendiagramm von Na₂S₂O₇-K₂S₂O₇

Beim Vergleich der beiden Abbildungen fällt auf, dass die mit unserem DSC-System aufgenommene Kurve ca. 20K unter jener von Rasmussen et al. liegt. Dies liegt wahrscheinlich im Aufnahmeverfahren begründet, da die von A. Zang an unserer DSC aufgenommenen Schmelzpunkte alle aus dem onset der Abkühlkurve bestimmt wurden und möglicherweise auch einer Unterkühlung unterlagen. Dennoch zeigen sich wie auch im Phasendiagramm aus der Literatur deutliche Schmelzpunktminima. Daher wurden die Mischungen $K_{1,2}Na_{0,8}S_2O_7$ sowie $K_{0,8}Na_{1,2}S_2O_7$ als Ausgangspunkte für die Selendotierung verwendet, um zu überprüfen, ob es möglich ist, den Schmelzpunkt dieser Mischungen weiter zu senken.

Hierzu wurde zunächst versucht, NaHSeO₄ und KHSeO₄ durch Titration wässriger Selensäure herzustellen, um diese unter thermischer Wasserabspaltung in die korrespondierenden Pyroselenate zu verwandeln. Die von den entstandenen Feststoffen aufgenommenen XRDs zeigten allerdings, dass diese nicht phasenrein waren. Eine thermogravimetrische Analyse der Substanzen ergab, dass die entstandenen Produkte eher der Zusammensetzung Na-/KHSeO₃ bzw.Na₂/K₂S₂O₅ entsprachen und das empfindliche Selenation (SeO₄²⁻) während oder sogar schon vor der Reaktion zum größten Teil in das Selenition (SeO₃²⁻) umgewandelt wurde.

Dieser Befund wird weiter untermauert durch eine von S. Wilbrand im Arbeitskreis für Koordinationschemie an der Universität des Saarlands durchgeführte potentiometrische Titration der wässrigen Selensäure mit KOH. Die Titration (siehe Abbildung 61) ergab für eine frische Charge der Selensäure, dass während die Protonenkonzentration der verwendeten Selensäure mit den Konzentrationsangaben des Herstellers übereinstimmt, die aus der Kurve berechneten pk_S-Werte jenen der Selenigen Säure (2,62 und 8,32) und nicht jenen der Selensäure (-0,5 und 1,96) entsprechen.^[114]



Abbildung 61: Potentiometrische Titration der "Selensäure" mit KOH

Trotz der Reduktion der präparierten selenhaltigen Salze wurde deren Einfluss auf den Schmelzpunkt der Pyrosulfate von A. Zang untersucht.

Es zeigte sich, dass eine etwa 10% ige Dotierung ($x_{Se} = 10\%$) mit KHSeO₃ den Schmelzpunkt von K_{1,2}Na_{0,8}S₂O₇ von 324°C (597K) um 13°C auf etwa 310,5°C (583,5K) senken konnte.

Allerdings zeigte sich in der TGA/DSC auch die Flüchtigkeit der entstandenen Gemische. Der Aufschmelzprozess wurde immer von Zersetzungserscheinungen begleitet, welche sich durch einen Gewichtsverlust der Probe sowie als weiße Abscheidungen von SeO₂ auf den kalten Glasteilen am Auslass der TGA/DSC bemerkbar machten.

Im Anschluss an diese Voruntersuchungen wurden Alkali-Selensalze präpariert und in Form von Imprägnations- und Sol-Gel-Techniken in alkalidotierte Vanadiumkatalysatorsysteme eingebracht. In keiner der so präparierten Proben war eine signifikante Umsatzsteigerung gegenüber der selenfreien Kontrollgruppe zu erkennen. Bei Aktivitätsmessungen im Strömungsrohr zeigte sich, dass Selen in elementarer Form zusammen mit SO₃ / H₂SO₄ als rotes öliges Gemisch am Reaktorausgang auskondensiert, also reduziert und weitgehend ausgetragen wird.

Daher wurden die Versuche zur Selendotierung eingestellt.

3 Experimenteller Teil

3.1 Messaufbauten und Kalibration

3.1.1 Infrarotthermographie

3.1.1.1 Aufbau des Infrarotthermographie-Messstandes

Der im Rahmen dieser Arbeit verwendete ecIRT-Messstand und der zugehörige Reaktorblock werden in Abbildung 11 und 12 auf Seite 25 dargestellt. Der prinzipielle Aufbau wurde bereits mehrfach in vorherigen Arbeiten^[18;126-128] sowie in einem während dieser Dissertation entstandenen Übersichtsartikel^[46] detailliert beschrieben. Ein Messprotokoll, welches auch Spezifikationen der verwendeten Geräte enthält, findet sich in Abschnitt 3.3.1. Daher werden an dieser Stelle nur die Modifikationen am Aufbau stichpunktartig spezifiziert.

- Für SO₂ und HCl wurden korrosionsbeständige Massenflussregler verbaut (SO₂ –*MKS* 1179AXS1CS1BK Kalrezdichtung 50 Nml N₂/min Konversionsfaktor 0,68), welche über die vorhandene Hard- und Software angesteuert werden können.
- Zum Schutz der vorhandenen Massendurchflussregler wurden diese durch Absperrhähne vor dem Eintrag von SO₂ und HCl geschützt.
- Um den Eintrag von Wasser in Vorratsflaschen, Vordruck- und Massenflussregler von SO₂ und HCl zu verhindern, wurde der N₂-Spülleitung eine Molsieb-Kartusche (3Å – *Roth*) mit Kobaltchlorid-basiertem Drierit®-Feuchteindikator vorgeschaltet.
- Da sich in ersten Versuchen zeigte, dass der vorhandene Reaktorblock bedingt durch die aggressiven Medien der Korrosion unterlag, wurde ein neuer Reaktor von R. Richter entwickelt und gebaut. Bei diesem wurde der Edelstahl durch Inconel 625 ersetzt, welches eine bedeutend höhere Korrosionsbeständigkeit aufweist.^[136] Ebenso wurden die bislang verwendeten Zuleitungen durch solche aus Hastelloy C276 ersetzt.
- Durch den Reaktorumbau änderten sich dessen Heizleistung, Wärmekapazität und thermische Trägheit. Daher musste eine neue Justierfunktion, welche den Zusammenhang zwischen eingestellter und real im Reaktorinnenraum herrschender Temperatur wiedergibt, aufgenommen werden. Diese ergab sich zu $T_{real} = 0.81 \cdot T_{set} + 2.57^{\circ}C \mid R^2 = 0.99957$ mit einem Gültigkeitsbereich von $100^{\circ}C \geq T_{set} \leq 465^{\circ}C$. Die

Temperaturdifferenz ΔT zwischen Zentrum und Peripherie des Reaktors beträgt etwa 1°C bei T_{real} = 300°C und etwa 4°C bei T_{real} = 400°C.

 Zur Neutralisierung des austretenden SO₂ / SO₃, wurde dem IR-Reaktor eine mit konzentrierter KOH gefüllte Waschflasche nachgeschaltet. Um ein Verstopfen der Zuleitung durch Kaliumsalze zu verhindern, ist diese von einem Glasbläser dahingehend modifiziert worden, dass ein senkrecht stehender Rührfisch von ca. 0,8cm ø · 6cm Länge in ihr Platz findet und durch seine Bewegung sich bildende Kristalle abträgt (siehe Abbildung 62).



Abbildung 62: Modifizierte Waschflasche. Das SO₂ wird in der KOH-Lösung quantitativ neutralisiert. Der sich drehende Rührfisch verhindert ein verstopfen der Waschflasche

- Für die Messungen bei $T_{real} = 450^{\circ}C$ wurde der Reaktor, um die Intensität der thermischen Schwankungen zu verringern, mit zusätzlichen Lagen Aluminiumfolie und Steinwolle isoliert.
- Wegen der starken "Überbelichtung" wurden für die Messungen bei T_{real} = 450°C germaniumbasierte Neutraldichte-Filter der Firma *Thermo Sensorik* verwendet. Diese senken die Transmission im Bereich von 2-20µm wellenlängenunabhängig auf je 10%, 1% bzw. 0,1% des Ausgangswertes. Diese wurden zwischen Objektiv und FPA-Detektor eingepasst. Da sich hierdurch der Brennpunkt der Optik änderte, mussten Umbauten am Kameragehäuse durchgeführt werden, damit die Kamera wieder auf den Reaktor fokussiert werden konnte.

3.1.1.2 IR-Thermographie – Bibliotheken

Die Bibliotheksplanung erfolgte mit Hilfe der Software *Plattenbau 1.1.3.*^[54] Die Bibliotheken wurden auf Schieferplatten angelegt, welche 206 Vertiefungen zum Befüllen mit Proben sowie eine als Gasauslass gedachte Bohrung in der Mitte (Position 9.9) enthalten. Bevor die Schieferplatten befüllt werden konnten, mussten diese jeweils bei 500°C für drei Stunden ausgeheizt werden, um Wasser und Reste von Organik von den Platten zu entfernen.

Belegungspläne der Schieferbibliotheken findet sich in Anhang 6.10.3.

Die Befüllung der Platten erfolgte von Hand. Neben den zu vermessenden Proben wurden Referenzkatalysatoren (5w% Pt auf Al₂O₃) auf den Platten aufgebracht.

3.1.2 Aufbau und Testung des UV-VIS-Messstands

3.1.2.1 Aufbau des UV-VIS-Messstands

Alle verwendeten Hähne wurden in Edelstahl 316 ausgeführt; diese wurden ebenso wie der Großteil des Rohrleitungssystems von der Firma *Swagelok* bezogen. Die PTFE-Teile des Aufbaus stammten von *Bola*, *Analyt* und *Hellma*.

Die Massendurchflussregler (F201D-FAA-99-K – 20Nml(SO₂)/min; F-201C-FAC-33V – 25Nml(SL)/min – *Bronkhorst*) wurden über *HI-TEC*-0-5V-Regler angesteuert. Der N₂-Massenflussregler (6FC171 – 50Nml(N₂)/min – *Analyt*) wurde über eine Stellschraube justiert. Die verwendeten Gase waren SO₂ (99.95%, *Gerling Holz & Co.*), Synthetische Luft (5.0, *Praxair*) und mittels einer Molsiebkartusche (3Å, *Roth* mit kobaltchlorid-basiertem Drierit®-Feuchteindikator) nochmals getrocknetes N₂ (4.8, *Air Liquide*).

Die Temperatursteuerung der Reaktoren erfolgte über einen Leistungssteller (*Voltron* Plus M), der die Reaktorleistung des Einfach-Reaktors auf 60% drosselte, und einen *Jumo dTron LR316*-Regler mit einem Typ-K-Thermoelement (*Thermocoax* 2Ablf20/350/TI/MF9F, Genauigkeit laut Hersteller \pm 3%, Genauigkeit bei 0°C und 100°C laut Messung \pm 0,1°C). Dieser war über einen *Adam* 4520-RS232/RS485-Wandler mit einem PC verbunden und wurde über ein von C. Thome mit *Labview* 8.2.1 entwickeltes Programm (I1O2t1Ver011.vi) angesteuert und ausgelesen.

Der Einfach-Strömungsrohrreaktor wurde über eine Heizwicklung (*Tyco Thermal Controls* SN: 07290016997 – 380W) beheizt.

Der Zehnfach-Strömungsrohrreaktor wurde über eine Heizpatrone (*Heinz Stegmeier GmbH* – HS-1613/1400/230 16·130mm 1400W) beheizt. In Abbildung 63 ist das Ofenprofil abgebildet. Die Temperaturdifferenz von Rohr zu Rohr lag im Bereich $<0,5^{\circ}$ C.

Der prinzipielle Unterschied zwischen beiden Reaktoren bestand darin, dass in ersterem das Thermoelement die Temperatur direkt in der Katalysatorschüttung gemessen hat; die Heizung hat in diesem Fall also gegengesteuert, wenn Reaktionswärme frei wurde. Im Zehnfach-Reaktor hielt das Thermoelement den Reaktorblock hingegen auf einer konstanten Temperatur, war also insensibel für Temperaturänderungen der Katalysatorschüttung.



Abbildung 63: Ofenprofil des 10fach-Strömungsrohrreaktors. Die Tiefe wurde von oben nach unten gemessen

Sowohl der Reaktorblock als auch der Gassammler waren Eigenbauten, entwickelt von R. Richter.

Der Reaktorblock wog ca. 3,2kg und bestand aus Aluminum (Technische Zeichnung im Anhang 6.11 Abbildung 72) und war geerdet. Die Aluminumblenden wurden gefräst und waren mit Molybdänsulfid geschmiert. Der äußere Druckluftring bestand ebenfalls aus Aluminium, die Einschrauber waren aus Edelstahl (*Swagelok*). Zur Isolierung diente Steinwolle. Zum raschen Abkühlen war es möglich, Druckluft in den Reaktor einzublasen. Das hierfür verwendetete Auf-/Zu-Ventil war über eine von C. Thome mit *Labview 8.2.1* entwickelte Software ansteuerbar. Während der Reaktor beispielsweise ohne aktive Kühlung 50 Minuten brauchte, um die Reaktortemperatur von 450°C auf 250°C zu senken, so wurden hierfür bei Verwendung der Druckluftkühlung nur 11 Minuten benötigt. Der Gassammler (Technische Zeichnung im Anhang 6.11 Abbildung 73) bestand aus Inconel 625, die eingepassten Kugeln der Kugelventile (*Spherotech*) aus Hastelloy C27, die Dichtungsringe aus Viton[®].

Die Quarzreaktoren (Innendurchmesser ca. 5mm; Leerrohrgeschwindigkeit bei 450°C und 27Nml/min \approx 1,5cm/s) sowie alle anderen Glasteile wurden von G. Berlin, dem Glasbläser der Universität des Saarlandes, mit NS10/19- und GL 14-Kupplungen angefertigt. Durch den über Stahlfedern erzeugten Anpressdruck erreichte man, obwohl NS10/19-Schliffe nur für ein Δp von +0,1bar ausgelegt sind, Druckabfallraten < 0,5kPa/min bei +0,5bar Überdruck.

Die Absorber wurden mit jeweils 40g Zucker (*Gut und Günstig*) bzw. Mischungen aus 10w% Zucker und 90w% geglühtem Sand (*Supelco*) gefüllt. Ersteres hatte den Vorteil der größeren Kapazität, letzteres den des langsameren Verblockens.

Die Ansteuerung des sequenziell arbeitenden 10fach-Ventils (Vici – Valco Selector) erfolgte mittels der Software VCom 1.1.01.

Die Analytik bestand aus einem *PerkinElmer* Lambda25-Spektrometer (101N1072602) mit zwei Durchflussküvetten aus QS-Quarzglas mit 1cm Strahlengang (*PerkinElmer* B0631087; *Hellma* 176.703-QS) und einem *AAlborg* DFM27s – Temperatur-, Druck- und Massenflussmesser. Die zweite Küvette wurde nur zu Testzwecken genutzt (siehe Messprotokoll Abschnitt 3.3.2).

3.1.2.2 Funktionsprüfung des Lambda25-Spektrometers

Die Überprüfung der Korrektheit der vom Spektrometer gemessenen Daten erfolgte mittels eines Kalibrierstandards der Firma *Hellma* (1271 – DKD-K-42701 – 2010-04), bestehend aus einem Leerfilter F0, einem Holmiumoxid-dotierten Glasfilter F1 und drei etwa im Verhältnis 1:2:4 absorbierenden Neutralglasfiltern F2-F4. Sie wurde wie im den Kalibrierstandards beiliegenden Zertifikat beschrieben durchgeführt.^[137]

1) Überprüfung der Durchlässigkeit des Strahlengangs bei 500 nm mit Leerfilter F0:

Verwendete Parameter:

Filter:	F0 gegen Luft
Kalibration:	Luft gegen Luft
Messwellenlänge:	500nm
Messzeit:	10s
Messintervall:	0,1s

Spaltbreite:	1nm
Ordinatenmaximum:	2,0

2) Überprüfung der Ordinatengenauigkeit mit den Filtern F2-F4:

Verwendete Parameter:

Filter:	F2-F4 gegen Luft
Kalibration:	Luft gegen Luft
Messwellenlänge:	440, 465, 546.1, 590, 635nm
Messzeit:	3s
Messintervall:	0,1s
Spaltbreite:	1nm
Ordinatenmaximum:	2,0

3) Überprüfung der Wellenlängengenauigkeit:

Verwendete Parameter:	
Verwendete Filter:	F1 gegen Luft
Kalibration:	Luft gegen Luft
Messwellenlänge:	250 – 650nm
Messgeschwindigkeit:	15nm/min
Messabstände:	0,1nm
Spaltbreite:	1nm
Ordinatenmaximum:	2,0

Überprüfung des Lambert-Beerschen Gesetzes im 3.1.2.3 Hinblick auf SO₂ am Lambda25-Spektrometer

Verwendete Parameter:	
Verwendete Küvette:	1cm-Durchflussküvette gegen Luft
Kalibration:	Luft gegen Luft
Messwellenlänge:	295 – 310nm
Messgeschwindigkeit:	15nm/min
Messabstände:	0,1nm
Spaltbreite:	1nm

Ordinatenmaximum:	2,0
Messpunkte:	0; 2,3 ₄₃₇₅ ; 5,3 ₀₃₀₃ ; 6,0 ₁₅₀₄ ; 6,7 ₁₆₄₂ ; 7,4 ₀₇₄₁ % SO ₂

SO₂ wurde in einer Gasmaus mit 0,5L Volumen mit Luft angemischt und über eine Schlauchpumpe durch die UV-VIS-Zelle geleitet. Jede Messung wurde fünffach unter Neueinstellung der Flüsse an den Massenflussreglern wiederholt.

3.1.2.4 Einfluss der Umgebungstemperatur / des Luftdrucks auf das Lambda25-Spektrometer

Verwendete Parameter (Messung zugehörig zu Abbildung 18):

Verwendete Küvette:	1cm-Durchflussküvette gegen Luft
Kalibration:	Luft gegen Luft
Messwellenlänge:	300,4nm
Messzeit:	89h
Messintervall:	10s
Spaltbreite:	1nm
Ordinatenmaximum:	2,0

3.1.2.5 Funktionsprüfung der Massenflussregler/-messer

Die Funktionsprüfung des *Bronkhorst* F201C-FAC-33V und des *Aalborg* DFM27s erfolgten volumetrisch unter Verwendung eines Blasenzählers. Die Messwerte wurden mittels des idealen Gasgesetzes auf eine Temperatur von 0°C extrapoliert.

Die Testung des Drucksensors des *Aalborg* DFM27s erfolgte mittels einer Gegendruckmessung. Hierzu wurde ein 50cm hoher Standzylinder mit Wasser befüllt und der Gegendruck bei verschiedenen Eintauchtiefen gemessen. Für die Berechnung wurde eine Wasserdichte von 1g/cm³ angenommen.

Die iodometrische Untersuchung wurde zweifach ausgeführt,^[138] einmal in der Vertiefungsarbeit meines Praktikanten Y. Pang und einmal in der Arbeit meines Praktikanten F. Heib.

Zur iodometrischen Bestimmung des SO₂-Volumenstroms wurden zwei mit je 100ml 0,03M-I₂-Lösung befüllte Waschflaschen in Serie geschaltet. Ein am Massenflussregler eingestellter SO₂-Volumenstrom von 2Nml/min (+25Nml/min N₂ als Trägergasstrom) wurde eine halbe Stunde lang durch die Waschflaschen geleitet.

Die Titration wurde mittels einer Titrierstation (*Metrohm* Titrando) potentiometrisch an Pt-Elektroden durchgeführt. Die Titerbestimmung der verwendeten Na₂SO₃-Lösung erfolgte mit einer Iod-Stammlösung. Für die iodometrische Titration wurde der Titer der 0,003M-Iodstammlösung mittels der zuvor bestimmten 0,01M-Na₂SO₃-Lösung viermal bestimmt. Anschließend wurde der SO₂-Gehalt jeder Waschflasche durch Titration des überschüssigen Iods mit Natriumthiosulfat-Lösung bestimmt. Hierfür wurden jeweils 2ml Probenvolumen in das Titriergefäß gegeben und mit MilliQ-Wasser aufgefüllt, sodass das Potentiometer vollständig benetzt war.

3.1.2.6 Reproduzierbarkeit der Messungen am 10fach-Reaktor

Die Messung zur Reproduzierbarkeit der Messungen am 10fach-Strömungsrohrreaktor erfolgten analog dem in Abschnitt 3.3.2 beschriebenen Messprotokoll. Die zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36, Messung 380-384, bzw. Messung 380-384, 407, 408, 438 und 443, sowie Messung 471, 473, 475, 484, 500, 509 und 518.

3.1.2.7 Reproduzierbarkeit der Messungen am Einfach-Reaktor

Die Tests zur Reproduzierbarkeit der Messungen am Einfach-Strömungsrohrreaktor erfolgten analog dem in Abschnitt 3.3.2 beschriebenen Messprotokoll. Die zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36, Messung 628-632.

3.1.2.8 Vergleichbarkeit von Messungen zwischen Einfachund 10fach-Reaktor

Die Abschätzrechnungen zur adiabatischen Erwärmung des Katalysators wurden mit thermodynamischen Daten von Barin et al. durchgeführt.^[139] Startwerte: 2Nml SO₂/min, 25Nml Luft /min; 700K - Starttemperatur; 1bar; 50% Umsatz Da nur die Δ G- und c_p-Werte für 700K vorlagen, wurde deren geringe Temperaturabhängigkeit ebenso vernachlässigt wie Abweichungen vom idealen Gasgesetz. Vor dem Kontakt mit dem Reaktor hat der Gasstrom eine Temperatur von 700K und eine Wärmekapazität c_p von:

 $\frac{(2Nml/\min^{*}c_{p}(SO_{2})+0Nml/\min^{*}c_{p}(SO_{3})+5Nml/\min^{*}c_{p}(O_{2})+20Nml/\min^{*}c_{p}(N_{2}))}{27Nml/\min}$

Nach der Umsetzung hat der Gasstrom eine Wärmekapazität von:

$$\frac{(1Nml/\min^{*}c_{p}(SO_{2})+1Nml/\min^{*}c_{p}(SO_{3})+4,5Nml/\min^{*}c_{p}(O_{2})+20Nml/\min^{*}c_{p}(N_{2}))}{26,5Nml/\min}$$

Hierdurch ändert sich c_p von 32,6 auf 33,3JK⁻¹mol⁻¹ und der Stoffstrom N von 27 auf 26,5Nml/min. Die hieraus resultierende Abkühlung liegt erwartungsgemäß nahe 0 und kann vernachlässigt werden.

Die pro Zeiteinheit freiwerdende Reaktionsenthalpie berechnet sich in Watt nach:

$$P[W] = \frac{\Delta G_{700K} * \frac{1*10^5 Pa * 1Nml(SO_3) / \min}{R * 273,14K}}{1\min * 60s}$$

Aus c_p , *N* und P ergab sich für das gewählte Beispiel die Temperaturerhöhung des Gasstroms, welche im ideal adiabatischen Zustand gleichbedeutend mit einer Erwärmung der Katalysatorschüttung ist, zu +37,4K.

3.1.3 Funktionsprüfung der TGA/DSC-1

Verwendet wurde eine *Mettler Toledo* – TGA/DSC-1 (STARe-Software 9.20) mit einem DTA FRS2-Sensor und dem HT1600 Hochtemperaturofen, 34fach-Autosampler, MS-Kupplung (*Balzers* – GSD 300 T2), Kryostat (*Huber* – CC 415). Die Gaszufuhr erfolgte mittels Massenflussreglern (*Bronkhorst*). Für die Kalibrierung wurden 50ml/min N₂ (Air Liquide – Güte 4.8) gesplittet in 30ml/min Waagen- und 20ml/min Ofenspülgas verwendet. Die Überprüfung der TGA/DTA erfolgte in unregelmäßigen Abständen unter leicht wechselnden Vorgaben. Hier ist exemplarisch eine Überprüfung des TGA/HT DTA FRS2-Sensors dargestellt.

1. Überprüfung des TGA-Sensors:

Bei ausgeschalteter Kühlung und ausgeschaltetem Gasfluss erfolgte nach thermischer Equilibrierung eine interne Waagenjustierung mittels eines Referenzgewichts. Im Anschluss wurde die TGA-DSC mit auf 21°C temperiertem Kühlwasser thermostatisiert und Stickstoff zugeschaltet. In einer Blindmessung wurde nun ein 70µl-Al₂O₃-Tiegel mit einer Rate von 10°C/min auf 1100°C erhitzt; hierbei kommt ein 70µl-Al₂O₃-Tiegel als Referenz zum Einsatz. Zur eigentlichen Überprüfung des TGA-Sensors wird dieser Vorgang nun mit einem 25,86mg Calciumoxalat-Monohydrat (Acros Organics) enthaltenden Tiegel wiederholt und der Massenverlust im Vergleich zur Blindmessung bestimmt.

2. Überprüfung des DTA-Sensors:

Wie 1.; allerdings wurden Heizraten von 2, 5, 10 und 20°C/min verwendet. Die Maximaltemperatur ist so zu wählen, dass der Schmelzvorgang in Gänze aufgezeichnet wird (ca. $T_m + 50$ °C). Die Einwaagen an In, Zn, Al und Au betrugen 12,815, 11,215, 6,672 bzw. 39,796mg. Die Abweichung des Schmelzpunktes wird über den Onset, die Schmelzenthalpie über die Fläche des Schmelzsignals bestimmt, welche sich wiederum über eine temperaturabhängige Korrelationsfunktion aus der Temperaturdifferenz zwischen Probenund Referenzthermoelement ergibt. Der auf diese Weise ebenfalls bestimmte Tau-Lag bezieht sich nicht auf die real zum Zeitpunkt des Schmelzens gemessene Ofentemperatur, sondern ergibt sich aus dem Produkt aus eingestellter Heizrate und Messzeit zum Zeitpunkt des Onsets.

3.2 Synthesen

Der überwiegende Teil der über die Propionsäureroute und ein Teil der über die Ethylenglykolroute hergestellten Katalysatoren wurden mithilfe eines *Lissy*-Pipettierroboters der Firma *Zinsser Analytic* hergestellt. Die vom Roboter hierfür benötigten Pipettierlisten wurden mithilfe der Software *Plattenbau*^[54] und der Programmiersprache *Python* erstellt.

3.2.1 Propionsäureroute

Die Propionsäureroute zur Herstellung von Sol-Gel-Materialien basierte auf einer von Wessler et al. veröffentlichten Publikation.^[140] Die Synthese soll hier anhand der Präparation eines Oxids mit der formalen Zusammensetzung Fe₉₈Mo₂O_x beschrieben.

Im Volumenmischverhältnis 1:1 wurden Isopropanol und Propionsäure gemischt. Fe(CH₃COO)₂ und Mo₂(CH₃COO)₄ wurden eingewogen und gelöst, sodass sich auf die Metallionenkonzentration bezogen 0,25molare Lösungen ergaben. Ausgehend von diesen Stammlösungen wurde das gewünschte molare Verhältnis volumetrisch hergestellt, indem 1372µl der eisenhaltigen Lösung und 28µl der molybdänhaltigen Lösung in ein 1,5ml-GC-Gläschen gegeben wurden. Nach dem Mischen mittels eines Orbitalschüttlers wurde die Proben für zwei Tage in den Abzug und für zehn Tage in den bei 45°C Trockenschrank gestellt um zu gelieren. Die Kalzination erfolgte im Ofen. Mit einer Heizrate von 30°C/h wurde die Proben auf 250°C erhitzt, für 5h kalziniert und anschließend bei gleichbleibender Heizrate bis zu einer Temperatur von 400°C weiter erhitzt, wo die Temperatur nochmals 5h lang gehalten wurde, bevor die Probe langsam wieder abkühlten. Die fertige Probe wurden mit einem Glasstab gemörsert. Es ergaben sich ca. 30mg Mischoxid.

Substanz	Formel
Kupfer(II)acetat	Cu(CH ₃ COO) ₂
Eisen(II)acetat	Fe(CH ₃ COO) ₂
Molybdän(II)acetat-dimer (1)	Mo ₂ (CH ₃ COO) ₄
Niob(V)isopropoxid (3)	Nb(OCH ₂ CH ₃) ₅
Tantal(V)ethoxid (3)	$Ta(OC_2H_5)_5$
Titan(IV)isopropoxid (3)	Ti(OCH(CH ₃) ₂) ₄
Vanadium(V)triisopropoxid (2)	VO(OCH(CH ₃) ₂) ₃

Tabelle 22: Für die Propionsäureroute eingesetzte Elemente und ihre Vorstufen

Anmerkungen zu Tabelle 22:

(1) $Mo_2(CH_3COO)_4$ ließ sich nur frisch und unter Sieden lösen. (2) $VO(OCH(CH_3)_2)_3$ trocknete eher ein als zu gelieren. (3) Die Nb-, Ta- und Ti-Vorstufen waren sehr hydrolyseanfällig bzw. begannen schon kurz nach dem Ansetzen mit der Gelierung.

Die verwendeten Vorstufen lassen sich Tabelle 22 entnehmen. Für die Herstellung der Bibliotheken F und G wurden die Systeme $Fe_{98}Mo_2O_x$ und $Fe_{98}Nb_2O_x$ hochdivers dotiert. Hierfür wurden den gelösten Vorstufen je 2mol% eines in 0,1molarer methanolischer Lösung vorliegenden Dotierstoffs zugegeben. Eine Liste der 64 eingesetzten Dotierstoffe finden sich im Anhang 6.5.1.

3.2.2 Ethylenglykolroute

Die Ethylenglykolroute zur Herstellung von Sol-Gel-Materialien basierte auf einer von Chen et al. veröffentlichten Publikation.^[141] In der vorliegenden Arbeit wurde eine Abwandlung dieser Route verwendet, wie sie etwa in der Dissertation von S. Sticher beschrieben ist.^[142] Für die Ethylenglykolroute wurden Metallvorstufen, z.B. Metallnitrate, mit einem auf wässrigem Ethylenglykol und Salpetersäure basierendem Lösemittelgemisch versetzt. Die molare Zusammensetzung des Gemischs ließ sich über die folgende Formel ausdrücken:

1mol [Metallvorstufe] + 4mol [HNO₃] + 37,5mol [H₂O] + 18mol [(CH₂OH)₂]

Die Synthese soll hier der anhand der Präparation eines Oxids mit der formalen Zusammensetzung $Fe_{50}Cr_{50}O_x$ beschrieben werden.

Im Volumenmischverhältnis 1/1,95/3,62 wurden HNO₃(65%), H₂O und (CH₂OH)₂ gemischt und wieder abgekühlt. Fe(NO₃)₃·9H₂O und Cr(NO₃)₃·9H₂O wurden eingewogen und gelöst sodass sich 0,548molare Lösungen ergaben.^{*} Ausgehend von diesen Stammlösungen wurde die molare 1:1 Mischung volumetrisch hergestellt und diese durch Schütteln des Probengläschens homogenisiert.

Die Gelierung, Trocknung und Kalzination erfolgte im Ofen. Mit einer Heizrate von 6°C/h wurde die Probe auf 80°C erwärmt und die Temperatur wurde 12h lang gehalten. Im Anschluss wurde die Probe mit 6°C/h auf 105°C erhitzt und die Temperatur 60h lang

^{*} Die geringfügige Volumenänderung bei der Feststoffzugabe wurde hierbei vernachlässigt. Wurden flüssige Metallvorstufen eingesetzt wurde deren Eigenvolumen berücksichtigt.

gehalten. Mit 10°C pro Minute wurde die Probe nun auf 400°C erhitzt und sie wurde nochmals für 5h kalziniert, bevor der Ofen abkühlte.

Die typische Ansatzgröße war 1,4 bzw. 5ml, was in etwa 60 bzw. 220mg Metalloxid entsprach.

Basiselement	Vorstufe	Lösungsmittel	М	В	Т
B (1)	B(OH) ₃	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Bi (1)(2)	Bi ₅ O(OH) ₉ (NO ₃) ₄	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	х
Ce	Ce(NO ₃) ₃ ·9H ₂ O	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	х
Cr (7)	$Cr(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	x
Cu (4)	$Cu(NO_3)_2 \cdot 3H_2O$	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Fe (7)	$Fe(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	х
Mn (4)	$Mn(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Мо	MoCl ₃	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Sb (1)(3)	SbCl ₅	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	х
Se (1)	H_2SeO_3	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Si	Si(OCH ₂ CH ₃) ₄	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	х
Sn (3)	SnO	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Ta (2)(5)	$Ta(OC_2H_5)_5$	EG	х	х	
Ti (2)(5)	Ti(OCH(CH ₃) ₂) ₄	EG	х	х	
V (3)(5)(6)	VO(OCH(CH ₃) ₂) ₃	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	x
W (5)	W-Peroxyester	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Zr	ZrO(NO ₃) ₂	EG/H ₂ O/HNO ₃	х	х	
Dotierelement (8)					
Ca	$Ca(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$	МеОН			х
Cs	CsNO ₃	МеОН			х
Ga	$Ga(NO_3)_3 \cdot H_2O$	МеОН			х
Ge	Ge(OC ₃ H ₇) ₄	МеОН			х
Κ	KNO ₃	МеОН			х
Li	LiNO ₃	МеОН			х
Mg	$Mg(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	МеОН			х
Na	NaNO ₃	МеОН			х
Nb	Nb(OOCCOOH) ₅ · (HOOCCOOH)	МеОН			х
Rb	RbNO ₃	МеОН			х
Zn	$Zn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	MeOH			х

Tabelle 23: Für die Ethyenglykolroute eingesetzte Elemente ihre Vorstufen und die verwendeten Lösungsmittel. Die Spalten M, B und T zeigen an, ob von dem jeweiligen Element Reinoxide (M), binäre (B) und/oder ternäre Mischoxide (T) synthetisiert wurden.

Tabelle 23 gibt einen Überblick über die eingesetzten Elementvorstufen und über die verwendeten Lösemittel.

Die Zahlen von 1-8 geben einen unvollständigen Überblick über bei der Verarbeitung zu beachtende Hinweise:

 Partiell flüchtig. (2) Sehr hydrolyseempfindlich. (3) Kann bei der Hydrolyse oder beim mischen heftige Reaktionen auslösen. (4) Kristallisiert / fällt aus anstatt Gele zu bilden. (5) Beginnt schon bei Raumtemperatur mit der Gelierung. (6) Vanadium sollte erst verarbeitet werden, wenn die Lösung eine grüne Farbe angenommen hat, Vanadium(V) also zu Vanadium(III) reduziert wurde. (7) Für Fe und Cr wurden teils erheblich stärker konzentrierte Stammlösungen eingesetzt; unter Berücksichtigung der Volumenexpansion bei der Feststoffzugabe ergab sich eine Konzentration von 1,56mol/l. (8) Die Dotierelemente wurden dem Sb₂₆Cr₇₄O_x in Konzentrationen von 0,1mol/l zugesetzt, um Verbindungen des Typs Sb_{25,9}Cr_{74,1}A₂O_x bzw. Sb_{25,9}Cr_{74,1}A₅O_x herzustellen.

3.2.2.1 Synthese eines Wolframperoxyesters

Für die Ethylenglykolroute musste da die verfügbaren Vorstufen wie etwa WCl₄ und WCl₆ ungeeignet waren, eine löslich Vorstufe synthetisiert werden.^[143]

Hierzu wurden 3,2029g Wolframpulver in 200ml Eisessig und 6ml vollentsalztem Wasser in einem 11-Dreihalskolben mit Tropftrichter, Innenthermometer und Rückflusskühler vorgelegt. Unter Rühren wurde die Mischung im Eisbad gekühlt und langsam (im Verlauf von 3h) 150ml 25%ige Wasserstoffperoxid-Lösung zugetropft und das entstehende Gemisch über Nacht auf Raumtemperatur erwärmt. Anschließend wurde die Temperatur zunächst auf 45°C, später auf 50°C, und wenn bei dieser Temperatur keine Gasentwicklung mehr zu beobachten war, auf 65°C erwärmt.

Das Lösungsmittel wurde im Rotationsverdampfer entfernt, der gelbliche Rückstand in 50ml Methanol aufgenommen und das Lösungsmittel wieder am Rotationsverdampfer entfernt. Es entstand ein gelbes Produkt, welches am Hochvakuum bei 65°C für eine Stunde getrocknet wurde.

5,126g Produkt wurden erhalten; dieses hat unter der Annahme, dass quantitativ ein homogenes jeweils ein Wolframatom pro Molekül enthaltendes Produkt entstanden ist eine Molmasse von 294,2g/mol.

3.2.3 Wasserglassynthesen

Zur Nomenklatur der Vanadium / Bismut – Katalysatoren: die 27 Synthesen basieren (mit Modifikationen) auf fünf von G. Greco in seinen Patentbeschriebenen Formulierungen,^[86] von denen teils mehrere bismuthaltige und bismutfreie Varianten synthetisiert wurden. Eine Probe mit der Kodierung 18-2-Bi-a (also Probe Nr. 18 von 27), wurde nach einer Variante der

Formulierung 2 (von Grecos 5 Formulierungen) hergestellt, enthält Bismut (sonst entfällt der Zusatz -Bi) und wurde nach der Synthese einer Modifikation a unterworfen, die im nachfolgende Experimentalteil spezifiziert wird.

01-1-Bi

1,5g NaVO₃ wurden in 360g MilliQ-Wasser gelöst; unter Eiskühlung wurden 3,05g H₂SiF₆ (34,25m%), 1,75g KOH, gelöst in 4,3g Wasser, und 29,6 Wasserglas (26,5m% SiO₂), gelöst in 16g Wasser, zugegeben. 0,6g Bi₂O3 wurden in 1,5ml HNO₃ (65%) gelöst und tropfenweise zugegeben. Mit H₂SO₄ (20%w/v) wurde der pH auf 6,6 gesenkt und die Mischung unter Rühren zum gelieren gebracht. Das Gel wurde am nächsten Tag zerkleinert und auf 85°C erwärmt. Der pH wurde auf 6,3 eingestellt und die zähflüssige Masse wurde über eine Vakuum-Nutschenfiltration mit MilliQ-Wasser sulfatfrei gewaschen. Der noch feuchte Filterkuchen wurde portionsweise in Filterpapier (*Zielpunkt* Filter Nr. 4) eingeschlagen und mittels einer Hydraulikpresse mit einer Kraft von 10t (was je nach Größe des Filters etwa einem Druck von 200bar entsprach) trocken gepresst. In einem Ofen wurde die gepresste Masse über einen Zeitraum von 3 Tagen langsam in einem abgedeckten Becherglas auf 100°C erhitzt und im Anschluss fein gemahlen.

02-2-Bi

0,64g NaVO₃ wurden in 405g MilliQ-Wasser gelöst; unter Eiskühlung wurden 33,1g Wasserglas (26,5m% SiO₂), gelöst in 17g Wasser, zugegeben. Hierzu wurden 0,405g Bi₂O₃, gelöst in 1,5ml HNO₃ (65%), langsam zugetropft (ca. 2h). Danach wurde wie bei 01-1-Bi verfahren, allerdings wurde die Masse nur bei 85°C getrocknet. Unter Rühren wurde das Pulver nun mit 0,506g KVO₃ gelöst in 5ml Wasser, imprägniert (Probe zischte beim Imprägnieren) und die Probe wieder bei 85°C getrocknet.

03-3-Bi

1g NH₄VO₃ und 1,1g KOH wurden in ca. 3ml Wasser zum Kochen gebracht, bis kein Ammoniak mehr zu riechen war. Hierzu wurden unter Kühlung 0,34g Bi₂O₃, gelöst in eisgekühlter H₂SO₄ (20%w/v), gegeben. Mit verdünnter KOH-Lösung wurde ein pH von etwa 6 eingestellt. Zu der Suspension wurden nun 0,89g Schwefel, 7,40g Kieselgur und 0,25g NH₃ (25%) gegeben. Nach dem Homogenisieren wurde die Probe wie unter 01-1-Bi beschrieben gepresst und bei 100°C getrocknet. Das getrocknete Produkt wurde dann bei 800°C kalziniert, wobei der Schwefel verbrannte.

04-4-Bi

2,159g Kieselgur wurden in 19,6g Wasser suspendiert. Hierin wurden 0,618g NaVO₃ gelöst. Langsam und unter Eiskühlung wurden hierzu 0,392g Bi₂O₃, gelöst in eisgekühlter H₂SO₄ (20%w/v), gegeben. Mit H₂SO₄ (20%w/v) wurde der pH auf 6,6 eingestellt und die Suspension wurde über eine Vakuum-Nutschenfiltration mit MilliQ-Wasser Sulfatfrei gewaschen. Der Filterkuchen wurde bei 110°C getrocknet und fein gemahlen. Im Anschluss wurde er mit 0,491g KVO₃ gelöst in 5ml Wasser, imprägniert.

In einem zweiten Ansatz wurden 23,9g Wasserglas (26,5m% SiO₂) in 245g Wasser gelöst und mit H_2SO_4 (20%w/v) wurde ein pH von 6,6 eingestellt. Das entstehende Gel ruhte über Nacht und wurde im Anschluss zerkleinert und auf 85°C erhitzt. Die zähflüssige Masse wurde über eine Vakuum-Nutschenfiltration mit MilliQ-Wasser sulfatfrei gewaschen.

Die beiden Ansätze wurden zusammengeführt und homogenisiert und im Anschluss wie unter 01-1Bi beschrieben gepresst und bei 85°C getrocknet.

05-5-Bi

8,44g Kieselgur wurden mit 0,47g KOH, gelöst in 3g Wasser, imprägniert. 0,422g Bi_2O_3 wurden in der kleinstmöglichen Menge eisgekühlter H_2SO_4 (20%w/v) gelöst und unter Rühren zu der Masse hinzugegeben und die Masse bei 400°C kalziniert.

In einem Dreihalskolben wurde das Pulver evakuiert und unter Rühren wurden 1,129g KVO₃, gelöst in 5ml Wasser, hinzugegben und das Wasser durch Erhitzen im Vakuum wieder entfernt. Im Anschluss wurde das Pulver bei 400°C kalziniert und getrocknet.

06-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings waren die Einwaagen 0,392g Bi2O₃, 0,618g NaVO₃, 392g Wasser, 32,02g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,492g KVO₃; die Kalzinationstemperatur betrug 400°C und Bi₂O₃ wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

07-2

Es wurde wie unter 06-2-Bi verfahren allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben. Die Einwaagen betrugen 0,618g NaVO₃, 392g Wasser, 32,09g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,493g KVO₃.

08-3-Bi

Es wurde wie unter 03-3-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 1,355g NH₄VO₃, 1,317g KOH, 0,395g Bi₂O₃, 1,037g Schwefel, 8,703g Kieselgur und 0,289g NH₃ (25%).

09-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,392g Bi_2O_3 , 0,619g NaVO₃, 392g Wasser, 32g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,498g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

10-2

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben. Die Einwaagen betrugen 0,619g NaVO₃, 392g Wasser, 32g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,488g KVO₃.

11-2-Bi

Die Synthese wurde von A. Britz durchgeführt. Die Probe diente als Basis für Selendotierungen (siehe Abschnitt 3.4.4). Die Durchführung erfolgte weitgehend analog zu 02-2-Bi. Die experimentellen Details sind ihrer Vertiefungsarbeit zu entnehmen.

12-2

Die Synthese wurde von I. Omlor durchgeführt. Die Probe diente als Basis für Selendotierungen (siehe Abschnitt 3.4.4). Die Durchführung erfolgte weitgehend analog zu 02-2-Bi, allerdings ohne den Zusatz von Bismut. Die experimentellen Details sind ihrer Vertiefungsarbeit zu entnehmen.

13-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde in diesem Ansatz zunächst konzentrierte Schwefelsäure vorgelegt und durch Zutropfen von KOH ein pH von 6,6 eingestellt. Die Einwaagen betrugen 0,408g Bi₂O₃, 0,640g NaVO₃, 405g Wasser, 33,16g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,506g KVO₃, und Bi₂O₃ wurd in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

14-2-Bi

Es wurde wie unter 13-2-Bi verfahren.

15-2

Es wurde wie unter 13-2-Bi verfahren, allerdings ohne Zugabe der Bismutkomponente.

16-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde die schwefelsaure Bi₂O₃-Lösung zugetropft, bevor NaVO₃ und Wasserglas beigefügt wurden. Die Einwaagen betrugen 0,152g Bi₂O₃, 0,238g NaVO₃, 152g Wasser, 12,453g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,190g KVO₃

17-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,158g Bi_2O_3 , 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,458g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,189g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

18-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,152g Bi_2O_3 , 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,432g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,190g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

Probe 18-2-Bi wurde als Basis für die Imprägnierung mit H₂SeO₄ verwendet. Je 100mg der Probe 18-2-Bi wurden:

- a) auf 120°C erhitzt.
- b) mit 4000µl Wasser vermengt und auf 120°C erhitzt.
- c) mit 3900 μ l Wasser und 100 μ l H₂SeO₄ (40%) vermengt und auf 120°C erhitzt.

19-2

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben. Die Einwaagen betrugen 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,413g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,189g KVO₃.

20-2

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben, dafür aber 0,121g H₂SeO₄ (40%). Die Einwaagen betrugen 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,413g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,189g KVO₃.

21-2-Ві

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,152g Bi_2O_3 , 0,240g NaVO₃, 152g Wasser, 12,445g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,226g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

21-2-Ві

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde KOH-Lösung vorgelegt und die Dosierungsreihenfolge war wie folgt: 1. NaOH, 2. Bi_2O_3 , 3. Wasserglas, 4 NaVO₃. Die Einwaagen betrugen 0,153g Bi_2O_3 , 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,411g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,241g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

22-2

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben. Die Einwaagen betrugen 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,4088g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,226g KVO₃.

23-2-Ві

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,1519g Bi_2O_3 , 0,240g NaVO₃, 152g Wasser, 12,431g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,243g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

24-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,152g Bi_2O_3 , 0,239g NaVO₃, 152g Wasser, 12,422g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,226g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

25-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren, allerdings wurde nicht mit KVO₃ imprägniert. Die Einwaagen betrugen 0,152g Bi₂O₃, 0,239g NaVO₃, 152g Wasser sowie 12,42g Wasserglas (26,5m% SiO₂), und Bi₂O₃ wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

26-2-Bi

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren. Die Einwaagen betrugen 0,4046g Bi_2O_3 , 0,64g NaVO₃, 405g Wasser, 33,1g Wasserglas (26,5m% SiO₂) sowie 0,455g KVO₃, und Bi_2O_3 wurde in gekühlter H₂SO₄ (20%w/v) gelöst.

27-2

Es wurde wie unter 02-2-Bi verfahren; allerdings wurde dem Ansatz kein Bismut zugegeben. Die Einwaagen betrugen 0,64g NaVO₃, 405g Wasser, 33,1g Wasserglas (26,5m% SiO₂) und 0,505g KVO₃.

3.3 Aktivitätsmessungen

3.3.1 IR-Thermographische Messungen

- Die IR-Kamera (*Thermosensorik 640-PtSi-FPA*), die Steuerung der Massenflussregler (*MKS Multigascontroller 6478*) und die Heizungskontrolle (*Jumo dTron 04* mit NiCr-Ni-Thermoelement) wurden eingeschaltet; ebenso die Software zur Prozesssteuerung (*IRTestRIg v.0.9.9*^[144]) der IR-Kamera (*IRCam 4.9*) und zur Messüberwachung (*DebugView 4.13*).
- Die Heizungskontrolle wurde im Vorfeld für die späteren Messtemperaturen optimiert.
- Vor der Messung wurde die IR-Bibliothek in den Reaktor eingesetzt, dieser mit einer Saphirscheibe (*Opto-System-Technik*) verschlossen und die Dichtigkeit durch eine Flussmessung überprüft.
- Unter einem Strom von 40 ml N₂ und 10 ml O₂ pro Minute wurde die Bibliothek langsam und stufenweise f
 ür etwa eine Stunde auf eine Temperatur 20°C oberhalb der Messtemperatur erhitzt. Hierdurch sollten flüchtige Substanzen wie Wasser ausgeheizt und Risse bzw. ein Aufquellen der Schieferbibliothek verhindert werden. Ferner sollte erreicht werden, dass etwaige Sintervorg
 änge etc., die im sp
 äteren Verlauf zu Emissivit
 äts
 änderungen f
 ühren k
 önnten, bereits im Voraus abgeschlossen waren.
- Nach Einstellen der Messtemperatur wurde die Dichtigkeit nochmals geprüft.
- Die Integrationszeit der IR-Kamera, und bei 450°C der passende Neutraldichte-Filter, wurden anhand des Live-Bilds bei Messtemperatur gewählt (350°C – Integrationszeit: 0,01; 450°C – Integrationszeit: 0 – Filter 2).
- Die Kamerafokussierung erfolgte mithilfe eines ca. 2cm großen strukturierten Wafers (siehe Abbildung 64), der auf die Saphirscheibe des Reaktors gelegt wurde. Durch die unterschiedlichen Emissivitätskoeffizienten der aufgelöteten Drähte und des Trägers entstand ein scharfer IR-Kontrast, welcher die Feinjustierung der Linse ermöglicht.



Abbildung 64: Strukturierter Wafer mit metallischen Leiterbahnen auf einem Träger aus Keramik

- Vor der Messung wurde eine 6-Punkt-Kalibration aufgenommen. Hierzu wurde die Temperatur in 2°C Schritten von -4 bis +6°C oberhalb der späteren Messtemperatur erhöht und jeweils ein Kalibrierbild aufgenommen (siehe Abschnitt 1.4). Die Abbruchbedingung für die Messung bei 350°C war hierbei, dass die Temperatur des IR-Reaktors vor der Aufnahme eines Kalibrierbilds über einen Zeitraum von 12min nicht um mehr als ± 1°C schwanken durfte. Bei 450°C war dies nicht zu garantieren; daher wurde der Zeitraum, in welchem die Temperaturkonstanz gewährleistet sein musste, auf 6min gesenkt, dafür aber die Wartezeit zwischen den Messpunkten erhöht, um eine bessere thermische Equilibrierung mit der Umgebung zu erreichen.
- Teils 30 und immer 15min und direkt vor der Messung wurden nun Hintergrundbilder (Integrieren 1000) der Bibliothek aufgenommen. Hierdurch konnte kontrolliert werden, ob es auch ohne die Zufuhr von Reaktionsgas zu Emissivitätsänderungen kommt.
- Durch Zuschalten von 5 ml SO₂ pro Minute zu den 10ml O₂ und den 40ml N₂ pro Minute wurde die Reaktion gestartet. Nach 1, 3, 5, 10, 30, 45, 60 und 120min und im Anschluss alle 2h wurde der Verlauf der Reaktion mit der IR-Kamera dokumentiert. Hierzu wurden je 1000 IR-Bilder aufgenommen und zu einem gemittelten Bild zusammengefügt.
- Nach Abschalten des SO₂-Stroms wurden Nachbilder 30, 60, 120 und z.T. 180min nach Abschluss der Reaktion aufgenommen, um (ir)reversible Emissivitätsänderungen zu dokumentieren.
- Zum Abschluss schaltete die Software die Heizung ab und der Reaktor wurde mit N₂ gespült.

Auswertung:

Die Auswertung der IR-Messungen erfolgte mittels der Software *IRTestRig 0.9.16*, die Bildgenerierung mithilfe der Software *IRCam 4.5*. Die Ergebnisse der Auswertungen finden sich in Abschnitt 2.3.1.

3.3.2 Messungen an den UV-VIS-Testständen

Im folgenden wird das Messprotokoll, welches bei der Messung der in Tabelle 36 aufgeführten Proben Anwendung fand, beschrieben. Da die Messprotokolle der Messungen nahezu identisch sind, wird in der folgenden Aufzählung blau und orange hervorgehoben, wenn ein Arbeitsschritt dem Einfach- oder dem 10fach-Reaktor zugeordnet wird.

Probenvorbereitung:

- 1. Die Proben wurden sofern möglich gesiebt und die Siebfraktion von 100-200μm verwendet. Andernfalls wurde die Probe mittels eines Glasstabs fein gemörsert.
- 100mg ± 0,2mg Probe wurden eingewogen und mit 100mg ± 1mg geglühtem Sand (100-200µm, Supelco) vermengt.
- In die Quarzreaktoren wurde ein Stopfen aus Quarzwolle eingepasst, welcher dazu diente, die Position des Katalysators zu fixieren. Der Stopfen wurde so angebracht, dass der Katalysator genau mittig im Reaktor / dass der Katalysator an der heißesten Stelle des Ofens (siehe Abbildung 63) positioniert war.
- 4. Die Katalysatoren wurden eingefüllt. Rohr 1 enthielt immer 100mg Sand, Rohr 2 immer einen Referenzkatalysator, die anderen Rohre 3-10 wurden mit den zu vermessenden Katalysatoren befüllt.
- 5. Die Absorber wurden mit Zucker bzw. Mischungen aus Sand und Zucker befüllt und verbaut.

Vorbereitung und Durchführung der Messung:

- 6. Nach dem Zusammenbau der Reaktoren wurde deren Dichtigkeit getestet. Dies geschah im Falle des Einfach-Reaktors, indem überprüft wurde, ob der Massenfluss durch Reaktor und Bypass identisch war. Im Falle des 10fach-Reaktors geschah dies, indem ein Überdruck von +0,5bar in der Anlage aufgebaut wurde und überprüft wurde ob dieser nach dem Abschalten der Gaszufuhr wieder fiel.
- 7. Mit einer Messung wurde vor Aufnahme des Blank-Werts überprüft, ob die Messküvette des UV-VIS-Spektrometers SO₂-frei war. Die Blank-Messung erfolgte

ohne Küvetten im Proben- und Referenzstrahlengang. Anschließend wurde die Messküvette in den Probenstrahlengang eingesetzt.

- Die Temperaturrampe wurde in den *Jumo*-Regler einprogrammiert: 60/400min RT, 60/400min 330°C, 60/400min 390°C, 60/400min 450°C, 60/400min 390°C und 60/400min RT.
- 9. Es wurde getestet, ob das *VICI*-Ventil korrekt schaltet, und dieses wurde so eingestellt, dass die Katalysatoren reihum je für 10min angeströmt werden.
- 10. Die Flussrate der synthetischen Luft wurde auf 25Nml/min eingestellt.
- Das DFM27s-Analysegerät wurde entweder so eingestellt, dass es den im Reaktor / den Reaktoren herrschenden Druck oder den Massenfluss des Abgasstroms protokolliert.
- 12. Die Geräte, welche die Messung regeln und protokollieren, wurden gestartet.
- Für 5min wurde das UV-VIS-Signal der SO₂-freien Küvette protokolliert, welches für die Auswertung benötigt wurde. Im Anschluss wurden 2Nml/min an SO₂ zum Luftstrom zugegeben.
- 14. Bei vielen Katalysatoren trat infolge ihres initialen Kontakts mit SO₂ eine Erwärmung von bis zu 30°C auf, welche im Einfach-Reaktor protokolliert wurde.

Beendigung der Messung und Auswertung:

- 15. Nach Beendigung der Messung wurde der SO₂-Strom abgeschaltet. Unter einem Stickstoffstrom (≈ 1-21/min) wurden das Leitungsnetz und die UV-VIS-Küvette, nicht aber der Reaktor selbst, SO₂-frei gespült und nochmals der Messwert der SO₂-freien Küvette wie unter Punkt 12 protokolliert.
- 16. Der Reaktor wurde abgebaut und gereinigt, die verwendeten Katalysatoren wurden aufbewahrt, die Zuckerabsorberinhalte entsorgt.
- 17. Die Auswertung erfolgte partiell automatisiert. Die Auswertungsprozeduren werden anhand eines Beispiels im Anhang 6.9 erläutert.

Die den gezeigten Messungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36, Messung 158, 171b, 431, 475-483 und 624.
3.4 Entwickelte Systeme / Charakterisierung

Alle in diesem Kapitel gezeigten Systeme wurden unter identischen Bedingungen im Einfach-Reaktor vermessen. Wenn in Abschnitt 2.4 Umsatzwerte diskutiert werden, so wurden diese jeweils bei 450°C aufgenommen.

Von 27 aktiven Proben wurden 1-Punkt-Physisorptionsmessungen,^{*} Pulverdiffraktometriemessungen und Röntgenfluoreszenz-Analysen durchgeführt. Hierzu wurden die Proben zunächst unter Pentan gemörsert.

1-Punkt-Physisorptionsmessungen:

Die Physisorptionsmessungen zur Bestimmung der spezifischen Oberfläche der Proben erfolgte mittels einer 1-Punkt-Methode nach Brunauer, Emmond und Teller (BET).^[145] Hierzu wurden die Proben zunächst in Quarzglasbüretten eingewogen, anschließend für 2h unter Vakuum bei 200°C ausgeheizt und ihr Gewicht nochmals bestimmt. Die Bestimmung der spezifischen Oberfläche erfolgte durch Stickstoffsorption unter Flüssigstickstoffkühlung auf einem *Sorpty 1750* – Apparat der Firma *Carlo Erba Instruments*.

Röntgenpulverdiffraktometrie:

Die Vermessung der Proben erfolgte in einem *X'Pert PRO-Diffraktometer* der Firma *PANalytical*, welches über eine Bragg-Brentano-Geometrie mit variabler Divergenzblende verfügt und CuK_{α 1}- CuK_{α 2}-Strahlung verwendet. Als Probenträger dienten PMMA-Scheiben mit Vertiefung.

Die Phasenanalyse erfolgte mittels der Software X'Pert HighScore Plus 2.2.3, die auf die Inorganic Crystal Structure Database (ICSD) zurückgreift, und mittels über die Software TOPAS durchgeführter Rietveld-Verfeinerung.

Röntgenfluoreszenz-(RFA)-Analyse:

Für die RFA-Analyse wurden zunächst Presslinge der Proben hergestellt. Je 50mg Probe wurden in eine hydraulische Stempelpresse (\emptyset 4mm) gegeben und über die Zeitspanne einer Minute wurde eine Kraft von 2t appliziert. Die solchermaßen präparierten Proben wurden in die evakuierbare Probenkammer eines *Eagle* μ *Probe II* – Apparats der Firma *Roenalytic GmbH* überführt, der mit einer Rhodiumanode und einer Anregungsspannung von 40kV

^{*} Mit Ausnahme der Probe Cr₁₀₀Sb₀O_x

arbeitet und dort vermessen. Die Auswertung der Elementgehalte erfolgte über die Software *Vision32 3.35*, welche ein standardfreies Fundamentalparametermodell verwendet.

3.4.1 Das System Chrom / Antimon

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 038, 209, 229, 267, 269, 276-278, 285, 329-337, 342-359, 360-362, 372-378, 392-398, 406, 416-422, 430-437, 439-442, 444-450, 455-461, 465, 468, 472, 474, 501-508, 510-517, 528-537 und 541-543.

Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit den in Tabelle 36 zu findenden Messungen 511-515.

3.4.2 Zinndotierung von Chrom, Eisen und Vanadiumoxiden

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 38a-b, 40, 45, 211, 256, 466, 544, 558 und 654.

Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit der in Tabelle 36 zu findenden Messung 633.

3.4.2.1 Das System Chrom / Zinn

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 38a-b, 211, 466, 580-586, 590-597, 599-606 und 653.

Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit den in Tabelle 36 zu findenden Messungen 547, 569-570, 581, 584-586.

3.4.2.2 Das System Eisen / Zinn

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 40, 211, 256, 466, 549-555, 587-589, 633-652 und 654.

Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit den in Tabelle 36 zu findenden Messungen 256, 633, 642-644 und 654.

3.4.2.3 Das System Vanadium / Zinn

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 32, 45-46, 211, 466, 538 und 608-626.

Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit den in Tabelle 36 zu findenden Messungen 609-612.

3.4.3 Das Systeme Vanadium / Bismut

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 36a-b, 48-58, 126-127, 139, 146, 151, 158, 170-174, 177-196, 212, 227, 252, 263, 264-266, 288-302, 338-341, 363-365, 367-371, 476-483, 485-491, 493-499 und 578-579. Für die Erstellung der Graphen wurden Messung 171b, 177, 481 und 493 herangezogen. Die gezeigten XRD-, BET- und RFA-Daten korrespondieren mit den in Tabelle 36 zu findenden Messungen 171 und 177.

3.4.4 Das System Vanadium / Selen

Für die Erstellung des Phasendiagramms wurden als Ausgangsstoffe Na₂S₂O₈ (99% - Sigma-Aldrich) und K₂S₂O₈ (99% - Sigma-Aldrich) eingesetzt, welche sich bei Erhitzen in die korrespondierenden Pyrosulfate umwandeln. Dies wurde getan, da die Peroxodisulfate im Gegensatz zu den Pyrosulfaten nicht mit Hydrogensulfaten und Sulfaten verunreinigt sind.^[103] Die Peroxodisulfate wurden grob vermengt und es wurden jeweils etwa 15mg der Substanzen 70µl-Platintiegeln mit Deckel eingefüllt. Da die Mischungen beim Abkühlen auskristallisieren und dabei "Kristallbäumchen" über den Tiegelrand hinauswachsen können, wurde mit einem Tiegel-System gearbeitet, um Verunreinigungen des TGA/DSC-Sensors zu

minimieren. Als äußere Umfassung dienten 120µl-Aluminiumtiegel. Dies senkt allerdings die Intensität der thermischen Messsignale.

Die TGA/DSC-Messungen fanden an einer Mettler TGA/DSC-1 in N₂-Atmosphäre statt (40ml/min Waagenspülgas, 20ml/min Ofenspülgas). Mit einer Heizrate von 10°C wurden die Proben standardmäßig auf 420°C erwärmt, um sie aufzuschmelzen und zu vermischen, wieder auf 100°C abgekühlt und ein zweites Mal aufgeschmolzen.

Die Synthese der Natrium- und Kaliumhydrogenselenate erfolgte durch Versetzen von wässriger "Selensäure" (40% - Sigma-Aldrich) mit Aliquoten an NaOH- und KOH-Maßlösungen (FIXANAL) und langsames Eintrocknen unter N₂-Atmosphäre.

Die Charakterisierung der so entstandenen Selensalze (Wassergehalt und Oxidationsstufe) fand gravimetrisch an einer *Mettler TGA/DSC-1* in N₂-Atmosphäre statt (40ml/min Waagenspülgas, 20ml/min Ofenspülgas). Mit einer Heizrate von 10°C wurden die Proben auf 800°C erwärmt. Die XRD-Analyse erfolgte an einem *X'Pert PANalytical* Pulverdiffraktometer. Die XRD-Analyse des Kaliumsalzes gestaltete sich schwierig, da dieses stark hygroskopisch ist.

Die im Arbeitskreis für Koordinationschemie ausgeführte Titration der verwendeten Selensäure erfolgte potentiometrisch an einer Glaselektrode mit 0,1M KOH

Die den Aktivitätsmessungen zugrunde liegenden Daten finden sich in Tabelle 36 / Messung 183-207, 210, 220, 234, 240-251, 265 und 489-491.

Die Präparation und Vermessung der Proben für Messung 183-194 erfolgte durch A. Britz. 100mg der Probe 11-2-Bi, deren Synthese in Abschnitt 3.2.3 beschrieben ist, wurden hierfür mit je 10mg eines Gemischs aus Na / K-Selensalzen und Pyrosulfatsalzen durch Mörsern vermengt. Die Gemische wurde bei 400°C kalziniert, sodass dass bei einem konstanten Na / K-Verhältnis von $x_{Na} = 0,4$ (Eutektikum)^[103] x_{Se} in 10%-Schritten von Probe 198 bis 207 abnimmt. Probe 197 ist die unbehandelte Substanz.

Die Präparation und Vermessung der Proben für Messung 195-207 erfolgte durch I. Omlor. 100mg der Probe 12-2, deren Synthese in Abschnitt 3.2.3 beschrieben ist, wurden hierfür mit je 5mg eines Gemischs aus Natriumpyroselenat und Natriumpyrosulfat durch Mörsern vermengt. Die Gemische wurden bei 400°C kalziniert, sodass x_{Se} in 10%-Schritten von Probe 197 bis 207 zunimmt. Probe 195-196 sind die unbehandelte Probe 12-2.

Die Proben für die Messungen 489-491 wurden wie in Abschnitt 3.2.3 beschrieben hergestellt.

Die übrigen Proben wurden wie in Abschnitt 3.2.2 beschrieben hergestellt.

4 Zusammenfassung und Ausblick

Die vorliegende Arbeit entstand im Zeitrahmen von November 2008 bis November 2012 und setzt die während meiner Diplomarbeit begonnen Untersuchungen fort. Sie beschäftigt sich mit der Hochdurchsatzsuche nach neuen SO₂-Oxidationskatalysatoren für die Produktion von Schwefelsäure.

Die Arbeit wurde von der Deutschen Forschungsgemeinschaft gefördert. Die Ergebnisse dieser Arbeit und eines Seitenprojekts zur Verwendung einer TGA-DSC-MS-Apparatur als Plattform für die Hochdurchsatzmessung von katalytischer Aktivität, wurden bisher im Rahmen dreier wissenschaftlichen Publikation und mehrerer Konferenzbeiträge einer interessierten Öffentlichkeit zugänglich gemacht; eine vierte abschließende Publikation ist in Vorbereitung.

Zu Beginn der Arbeit mussten zunächst Verfahren für die Bestimmung des SO₂-Umsatzes entwickelt bzw. bestehende Verfahren an die korrosiven Bedingungen angepasst werden. Die bestehenden IR-Thermographie-Messstände wurden durch den Austausch des Rohrleitungssystems und den Neubau des Reaktorblocks für die Messung in korrosiven Medien weiterentwickelt. Durch die Verbesserung der Isolierung konnte die Temperaturstabilität bei erhöhten Temperaturen gewährleistet werden. In Kombination mit dem Einsatz von der Überbelichtung der IR-Kamera entgegenwirkenden Neutraldichte-Filtern war es erstmals möglich, auf den bestehenden Anlagen bei Temperaturen von 450°C Aktivitätsmessungen durchzuführen.

Für die Bestimmung des SO₂-Umsatzes im Strömungsrohrreaktor wurden zwei Anlagen entwickelt;: ein normaler Strömungsrohrreaktor und eine Anlage, in welcher sequenziell acht Proben + Leerrohr + Referenz vermessen werden können. Für die Bestimmung des Umsatzes wurde in beiden Anlagen ein UV-spektroskopisches Verfahren eingesetzt. Bei diesem strömt das Abgas des Reaktors, nachdem das bei der Umsetzung entstandene SO₃ mithilfe eines hinter dem Reaktor geschalteten Absorbers mit Haushaltszucker aus diesem entfernt wurde, durch eine Durchflussküvette. Der Umsatz wird aus der Abnahme des SO₂-Messsignals bei 300,4nm ermittelt. Durch den Einsatz von Iodometrie und einer über die Messung des Massenstroms durchgeführten Massenbilanzierung konnte die Zuverlässigkeit der gemessenen Daten weiter erhöht werden.

Über den Einsatz verschiedener Sol-Gel-Routen und Imprägnierungsmethoden, welche im Rahmen dieser Arbeit weiterentwickelt wurden, um sie beispielsweise an verschiedene empfindliche Elementvorstufen anzupassen, wurden von mir und meinen fünf VertiefungspraktikantInnen insgesamt 770 Proben synthetisiert.

Diese wurden mithilfe der IR-Thermographie und der beiden Strömungsrohrreaktoren auf ihre Aktivität hin untersucht (582 Messungen in den Strömungsrohrreaktoren). Aus dem in Tabelle 2 der Einleitung gezeigten "Periodensystem der SO₂-Oxidation" konnten so mehr und mehr Elemente und Elementklassen aus dem Fokus dieser Arbeit ausgeschlossen werden, sodass sich das bis dato sehr unübersichtliche Suchfeld aus 72 Elementen auf einige wenige Kandidaten eingrenzen ließ (siehe Tabelle 24).



Tabelle 24: Reduziertes "Periodensystem der SO₂-Oxidation"

Die im Verlaufe dieser Arbeit entwickelten Materialien erreichten nicht die Umsätze der industriellen Referenzkatalysatoren an deren Optimierung, korrespondierend zur enormen wirtschaftlichen Bedeutung der Schwefelsäure, seit über 100 Jahren intensiv gearbeitet wird. Dennoch konnte gezeigt werden, dass es mit offenen Herangehensweisen und modernen Methoden weiterhin möglich ist gleich mehrere gute und bis dato unbekannte Katalysatorsysteme zu entdecken.

Im Laufe der Hochdurchsatzmessungen kristallisierten sich sechs Systeme von besonderem Interesse heraus, deren nähere Untersuchung und Charakterisierung mittels XRD, RFA, 1-Punkt-Physisorption und TGA-DSC in der vorliegenden Arbeit beschrieben ist. Dies sind die bisher in der Literatur unbekannten Systeme Cr / Sb, Cr / Sn, Fe / Sn und V / Sn sowie die durch systematische Überlegung entwickelten Systeme V / Bi und V / Se.

Im System Chrom / Antimon wurde der aktivste Vanadium- und edelmetallfreie Katalysator gefunden. Zwar gibt es ein Patent, in welchem ein Chrom / Antimon – Katalysator beschrieben wurde, doch hat dieser eine wesentlich andere stöchiometrische Zusammensetzung und basiert nach den Angaben der Autoren auf Cr(VI), wohingegen die von mir synthetisierten Proben eine deutlich tetragonale Struktur aufweisen, der

Antimongehalt also Cr(IV) stabilisiert. Das System ist also bisher nicht in der Literatur beschrieben worden.

Im System Vanadium / Bismut, welches den aktivsten von mir synthetisierten Katalysator enthält, gelang es nicht, die in dem Patent, auf welchem die Untersuchung beruhte, beschriebene Niedertemperaturaktivität dieser Systeme zu reproduzieren. Es konnte allerdings gezeigt werden, dass Bismut die Katalysatoren bei hohen Temperaturen stabilisiert und so zwar nicht zur Erhöhung, aber doch zur Aufrechterhaltung der Aktivität der auf Wasserglas basierenden Katalysatorsysteme beiträgt.

Im System Vanadium / Selen konnte durch DSC-Messungen gezeigt werden, dass es möglich ist, den Schmelzpunkt der Pyrosulfate durch die Beimischung von Alkali-Selensalzen weiter zu senken. Dieser ist essentiell wichtig für die Tieftemperaturaktivität von Schwefelsäurekatalysatoren. Es zeigte sich aber auch wiederholt, wie fragil diese Systeme gegen Zersetzung, Selenaustrag und Reduktion sind. Da sich ferner der Einfluss der Selendotierung auf die getesteten Katalysatorsysteme als gering herausstellte, wurden in dieser Richtung keine weiteren Versuche durchgeführt.

Der Effekt, den Zinn sowohl auf chrom- wie auch auf eisen- und vanadiumbasierte Katalysatoren hat, ist bisher in der Literatur nicht beschrieben worden. Während die Aktivität aller drei Reinoxide gering ist und wie in der Literatur beschrieben in der Reihenfolge V > Fe > Cr abnimmt, ist in allen drei Katalysatorsystemen eine enorme Steigerung der Aktivität festzustellen, wobei das System Cr / Sn das aktivste der drei darstellt. Dies mag in allen Fällen mit der deutlich gesteigerten spezifischen Oberfläche zusammenhängen, aber auch das Aufkommen neuer durch Zinn stabilisierter Phasen in den Mischoxiden bzw. den gemischten Oxiden ist in allen Fällen zu beobachten.

Für sich an diese Dissertation anschließende Folgearbeiten wären die Systeme Cr / Sb sowie die zinnbasierten Systeme von besonderer Bedeutung. Durch systematische Variation der Präparationsmethode, durch Dotierung oder durch die Synthese weiterer gemischter Systeme, wie beispielsweise Cr / Sb / Sn oder Cr / Fe / Sn etc. (evtl. unter Aufnahme von Mangan als aktiver Komponente), sollte es möglich sein, die katalytische Aktivität der hier gezeigten Systeme weiter zu erhöhen. Insbesondere sollte hierbei untersucht werden, ob eine Alkalidotierung des Systems V / Sn bzw. umgekehrt eine Zinn-Dotierung auf vanadiumbasierte Schwefelsäurekatalysatoren durch die Ausbildung einer Schmelze zu einem Zusammenbruch der Aktivität führt oder diese sich hierdurch weiter steigern lässt.

5 Literatur und Publikationsliste

- [1.] British Sulphur Consultants. *Sulphuric Acid: Global Supply and Demand in the next Decade* Topsøe Catalysis Forum, London, **2007**.
- [2.] W. G. Davenport, M. G. King, *Sulfuric Acid Manufacture: Analysis, control and optimization*, Elsevier, **2006**.
- [3.] European Sulphuric Acid Association (ESA), *Best available Techniques Reference* Document on the Production of Sulphuric Acid, **2000**.
- [4.] M. M. Bomgadner, C&EN 2011, 89, 33-67.
- [5.] R. Boyd, *Sulphuric Acid Market* ISM Chemical Group Winter Meeting, ICIS PentaSul, **2008**.
- [6.] F. Boyd, Sulphuric acid market seeks balance, ICIS News, 03.09.2010.
- [7.] E. Gleeson, *Why the world is crying out for sulphuric acid*, Money Week, **15.05.2008**.
- [8.] *Sulfuric acid may trade close to zero*, Buisness Standard, **22.04.2009**.
- [9.] S. Weatherlake, *OUTLOOK '11: Sulphuric acid expected to remain tight on high demand*, ICIS News, **03.01.2011**.
- [10.] A. W. Hyndman, J. K. Liu, D. W. Denney, *Sulfur: New Sources and Uses* (Hrsg.: E. D. R. Michael), American Chemical Society, **1982**, 69-82.
- [11.] M. Carrales Jr., R. W. Martin, *Sulfur content of crude oils*, Ministry of the Interior, Bureau of Mines Information Circular, Washington D.C., **1975**.
- [12.] M. B. Hocking, *Handbook of chemical technology and pollution control*, 3. Aufl. Academic Press, San Diego, **2005**.
- [13.] K. L. Douglas, P. Eng, *Handbook of sulfuric acid manufacturing*, DKL Engineering Inc., **2005**.
- [14.] C. Winkler, *Dingler's Polytech. J.* **1875**, *218*, 128-139.
- [15.] [DE 000000291792A] **1913**.
- [16.] H. Werth, Chem-Ing-Tech. 1965, 37, 99-101.
- [17.] U. Förstner, Umweltschutztechnik, 8 Aufl. Springer, 2012.
- [18.] J. Loskyll, *Diplomarbeit*, Universität des Saarlandes, 2008.
- [19.] T. Brinz, P. Claus, D. Demuth, U. Dingerdissen, A. Förster, D. Gauglitz, W. F. Maier, *Hochdurchsatztechnologien in der Materialforschung*, Positionspapier des DECHEMA-Arbeitskreis Hochdurchsatzforschung für Materialien, Katalysatoren und Formulierungen, 2006.

- [20.] I. Chorkendorff, J. W. Niemantsverdriet, *Concepts of Modern Catalysis and Kinetics*, Wiley-VCH, Weinheim, **2003**.
- [21.] P. L. Hansen, J. B. Wagner, S. Helveg, J. R. Rostrup-Nielsen, B. S. Clausen, H. Topsøe, *Science* 2002, 295, 2053-2055.
- [22.] H. J. Freund, H. Kuhlenbeck, J. Libuda, G. Rupprechter, M. Baumer, H. Hamann, *Top. Catal.* **2001**, *15*, 201-209.
- [23.] J. W. Couves, J. M. Thomas, D. Waller, R. H. Jones, A. J. Dent, G. E. Derbyshire, G. N. Greaves, *Nature* 1991, 354, 465-468.
- [24.] M. Kubo, T. Kubota, C. Jung, K. Seki, S. Takami, N. Koizumi, K. Omata, M. Yamada, A. Miyamato, *Energy Fuels* **2003**, *17*, 857-861.
- [25.] W. F. Maier, K. Stöwe, S. Sieg, Angew. Chem. 2007, 119, 6122-6179.
- [26.] D. Maclean, J. J. Baldwin, V. T. Ivanov, Y. Kato, A. Shaw, P. Schneider, E. M. Gordon, J. Comb. Chem. 2000, 2, 562-578.
- [27.] R. Hoogenboom, M. A. R. Meier, U. S. Schubert, *Macromol. Rapid Commun.* **2003**, *24*, 15-32.
- [28.] J. J. Hanak, J. Mater. Sci. 1970, 5, 964-971.
- [29.] R. Thomas, J. A. Moulijn, J. Mol. Catal. 1980, 8, 161-174.
- [30.] H. M. Geysen, R. H. Meloen, S. J. Barteling, *Proc. Natl. Acad. Sci. USA* **1984**, *81*, 3998-4002.
- [31.] X. D. Xiang, X. D. Sun, G. Briceno, Y. L. Lou, K. A. Wang, H. Y. Chang, W. G. Wallace-Freedman, S. W. Chen, P. G. Schultz, *Science* 1995, 268, 1738-1740.
- [32.] G.Morse, Harvard Buisness Manager, 2006.
- [33.] S. Senkan, Angew. Chem. 2001, 113, 323-341.
- [34.] U. Rodemerck, M. Baerns, M. Holena, D. Wolf, Appl. Surf. Sci. 2004, 223, 168-174.
- [35.] E. Danielson, J. H. Golden, E. W. Mc Farland, C. M. Reaves, W. H. Weinberg, X. D. Wu, *Nature* 1997, 389, 944-948.
- [36.] X.-D. Sun, K.-A. Wang, Y. Yoo, W. G. Wallace-Freedman, C. Gao, X.-D. Xiang, P. G. Schultz, *Adv. Mater.* 1997, *9*, 1046-1049.
- [37.] P. Kern, M. Klimczak, T. Heinzelmann, M. Lucas, P. Claus, *Appl. Catal., B* **2010**, *95*, 48-56.
- [38.] F. Schüth, C. Hoffmann, A. Wolf, S. Schunk, W. Stichert, A. Brenner, *J. Comb. Chem.* **1999**, 463-477.
- [39.] F. A. Castillo, J. Sweeney, P. Margl, W. Zirk, *QSAR Comb. Sci.* 2005, 24, 38-44.
- [40.] J. Scheidtmann, P. A. Weiß, W. F. Maier, Appl. Catal., A 2001, 222, 79-89.

- [41.] M. T. Reetz, K. M. Kuhling, A. Deege, H. Hinrichs, D. Belder, *Angew .Chem. Int. Ed.* **2000**, *39*, 3891-3893.
- [42.] C. Hoffmann, H.-W. Schmidt, F. Schüth, J. Catal. 2001, 198, 348-354.
- [43.] S. Sieg, *Dissertation*, Universität des Saarlandes 2007.
- [44.] D. Hand, H. Manilla, P. Smyth, *Principles of Data Mining*, MIT Press, Cambridge, **2001**.
- [45.] A. Holzwarth, H.-W. Schmidt, W. F. Maier, Angew. Chem. Int. Ed. 1998, 37 2644.
- [46.] J. Loskyll, K. Stöwe, W. F. Maier, ACS Comb. Sci. 2012, 14, 295-303.
- [47.] M. Volmer, K.-P. Möllmann, *Infrared Thermal Imaging: Fundamentals, Research and Applications*, 1. Aufl. Wiley-VCH, **2010**.
- [48.] P. W. Atkins, *Physikalische Chemie*, 5. Aufl. Wiley-VCH, Weinheim, 2001.
- [49.] D. Meschede, *Gerthsen Physik*, 23. Aufl. Springer, Berlin, 2006.
- [50.] H. D. Baehr, K. Stephan, *Heat and Mass Transfer*, 2. Aufl. Springer, New York. **2006**, 639.
- [51.] J. Loskyll, K. Stöwe, W. F. Maier, ACS Comb. Sci. DOI: 10.1021/co3000659 2012.
- [52.] G. Frenzer, W. F. Maier, Annu. Rev. Mater. Res. 2006, 36, 281-331.
- [53.] A. M. Buckley, M. Greenblatt, J. Chem. Edu. 1994, 71, 599-602.
- [54.] J. Scheidtmann, J. W. Saalfrank, W. F. Maier, Stud. Surf. Sci. Catal. 2003, 145 13-20.
- [55.] G. W. Scherer, C. J. Brinker, *Sol-Gel Science: The Physics and Chemistry of Sol-Gel Processing*, 1. Aufl. Academic Press, **1990**.
- [56.] J. H. Jung, Y. Ono, A. Shinobe, Angew. Chem. 2002, 112, 1931-1933.
- [57.] Y. Narendar, G. L. Messing, *Catal. Today* **1997**, *35*, 247-268.
- [58.] E. Riedel, Anorganische Chemie, 6. Aufl. Walter de Gruyter, Berlin, 2004.
- [59.] N.Wiberg, *Holleman Wiberg Lehrbuch der anorganischen Chemie*, 102. Aufl. de Gruyter Verlag, Berlin, **2007**.
- [60.] H. Müller, *Ullmann's Encyclopedia of Industrial Chemistry*, 5. Aufl. Wiley VCH, Weinheim, **1984**.
- [61.] P. Mars, D. W. van Krevelen, Spec. Suppl. to Chem. Eng. Sci, 1954, 41-59.
- [62.] J. A. Moulijn, A. E. van Diepen, F. Kapteijn, Appl. Catal., A 2001, 212, 3-16.
- [63.] K. D. Chen, A. T. Bell, E. Iglesia, J. Phys. Chem., B 2000, 104, 1292-1299.

- [64.] I. E. Wachs, L. E. Briand, J.-M. Jehng, L. Burcham, X. Gao, *Catal. Today* **2000**, *57*, 323-330.
- [65.] J. P. Dunn, H. G. Stenger, I. E. Wachs, J. Catal. 1999, 181, 233-243.
- [66.] M. A. Vannice, Catal. Today 2007, 123, 18-22.
- [67.] L. Llyoyd, Handbook of industrial catalysts, Springer, 2011.
- [68.] B. S. Balzhinimaev, V. E. Ponomarev, G. K. Boreskov, A. A. Ivanov, V. S. Sheplev, E. M. Sadovskaya, *React. Kinet. Catal. Lett.* **1985**, *28*, 81-88.
- [69.] P. Wasserscheid, T. Welton, *Ionic Liquids in Synthesis*, 2. Aufl. Wiley VCH, Weinheim, **2008**.
- [70.] J. Strähle, E. Schweda, *Jander Blasius Lehrbuch der analytischen und präparativen anorganischen Chemie*, 14. Aufl. S. Hirzel Verlag, Stuttgart, **1995**.
- [71.] C. Oehlers, R. Fehrmann, S. G. Masters, K. M. Eriksen, D. E. Sheinin, B. S. Balzhinimaev, V. I. Elokhin, *Appl. Catal., A.* **1996**, *147*, 127-144.
- [72.] G. E. Folkmann, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, M. Gaune-Escard, G. Hatem, O. B. Lapina, V. Terskikh, *J. Phys. Chem.*, *B* **1998**, *102*, 24-28.
- [73.] G. E. Folkmann, G. Hatem, R. Fehrmann, M. Gauneescard, N. J. Bjerrum, *Inorg. Chem.* 1991, *30*, 4057-4061.
- [74.] G. Hatem, F. Abdoun, M. Gaune-Escard, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, *Thermochim. Acta* **1998**, *319*, 33-42.
- [75.] S. B. Rasmussen, K. M. Eriksen, G. Hatem, F. Da Silva, K. Stahl, R. Fehrmann, J. *Phys. Chem.*, B 2001, 105, 2747-2752.
- [76.] D. V. Fikis, J. W. Murphy, R. A. Ross, Can. J. Chem. 1978, 57, 2464-2469.
- [77.] O. B. Lapina, B. S. Bal'zhinimaev, S. Boghosian, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, *Catal. Today* **1999**, *51*, 469-479.
- [78.] K. Nielsen, R. Fehrmann, K. M. Eriksen, Inorg. Chem. 1993, 32, 4825-4828.
- [79.] S. Boghosian, F. Borup, A. Chrissanthopoulos, *Catal. Lett.* 1997, 48, 145-150.
- [80.] K. M. Eriksen, D. A. Karydis, S. Boghosian, R. Fehrmann, J. Catal. 1995, 155, 32-42.
- [81.] S. Boghosian, R. Fehrmann, N. J. Bjerrum, G. N. Papatheodorou, *J. Catal.* **1989**, *119*, 121-134.
- [82.] E. Winkler, G. Schmidt, A. Hollnagel, D. Werner, N. Anastasijevis, F. Schüth, A. Wingen, 09/600,332[US 6,500,402 B1] 2002.
- [83.] A. Wingen, N. Anastasievic, A. Hollnagel, D. Werner, F. Schüth, J. Catal. 2000, 193, 248-254.

- [84.] A. Wingen, D. Anastasieviec, A. Hollnagel, D. Werner, F. Schüth, *Stud. Surf. Sci. Catal.* **2000**, *130*, 3065-3070.
- [85.] Y. H. Shi, M. H. Fan, Ind. & Eng. Chem. Res. 2007, 46, 80-86.
- [86.] K. Winnacker, L. Küchler, R. Dittmeyer, *Chemische Technik: Prozesse und Produkte*, 5. Aufl. Wiley-VCH, Weinheim, **2005**.
- [87.] J. K. Lee, R. R. Hudgins, P. L. Silveston, Chem. Eng. Sci. 1995, 50, 2523-2530.
- [88.] T.R. Felthouse, A. Bino, PCT/US2006/037357[WO 2007/035949 A2] 2007.
- [89.] S. Koutsopoulos, S. B. Rasmussen, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, *Appl. Catal., B.* **2006**, *306*, 142-148.
- [90.] S. Koutsopoulos, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, J. Catal. 2006, 238, 270-276.
- [91.] S. Koutsopoulos, K. M. Eriksen, R. Fehrmann, J. Catal. 2006, 238, 206-213.
- [92.] W. Benzinger, A. Wenka, R. Dittmeyer, Appl. Catal., A 2011, 397, 209-217.
- [93.] P. Pfeifer, T. Zscherpe, K. Haas-Santo, R. Dittmeyer, *Appl. Catal.*, A 2011, 391 289-296.
- [94.] U. Sander, V. Fattinger, Chem-Ing-Tech. 1983, 55, 601-607.
- [95.] S. Vorlow, M. S. Wainwright, D. L. Trimm, Appl. Catal., A 2001, 17, 87-101.
- [96.] National Research Council. Twelfth report of the Committee on catalysis, National Research. QD501 .N35 1940 c.1, 166-168. Wiley VCH, New York, **1940**.
- [97.] A. B. Stiles, Catal. Today 1992, 14, 269-276.
- [98.] A. Urbanek, M. Trela, Catal. Rev.-Sci. Eng. 1980, 21, 73-133.
- [99.] S. M. Kuznetsova, E. I. Dobkina, L. A. Nefedova, S. A. Lavrishcheva, Russ. J. Appl. Chem. 2002, 75, 1816-1819.
- [100.] J. P. Dunn, H. G. Stenger, I. E. Wachs, Catal. Today 1999, 51. 301-318.
- [101.] T. Bogenstätter, J. T. Nickel, [WO 2009/060022 A1] 2009.
- [102.] A. A. Bhattacharyya, J. A. Karch, 88119436.9[EP 0 318 808 B1] 1996.
- [103.] G. H. Tandy, J. Appl. Chem. 1956, 6, 68-74.
- [104.] F. Hund, [DE 1252180] 1965.
- [105.] F. J. Doering, H. K. Yuen, P. A. Berger, M. L. Unland, J. Catal. 1987, 104, 186-201.
- [106.] A. K. Richards, 11/157,695[US 2005/0287057 A1] 2005.
- [107.] E. J. Demmel, A. A. Vierheilig, R. B. Lippert, R. B. 08/922,710[CA 2302529] 2007.

- [108.] G. Greco, G. [GB 749,645] **1956**.
- [109.] R. Knietsch, Ber. dtsch. chem. Ges. 1901, 34, 4069-4115.
- [110.] J. Meyer, V. Stateczny, Z. Anorg. Allgem. Chem. 1922, 122, 1-21.
- [111.] P. R. Slater, C. Greaves, J. Solid. State Chem. 1993, 107, 12-18.
- [112.] V. M. Mastikhin, O. B. Lapina, L. G. Simonova, B. S. Bal'zhinimaev, *Rasplavy* 1990, 21-30.
- [113.] H.-A. Lehmann, G. Krüger, Z. Anorg. Allgem. Chem. 1952, 267, 315-323.
- [114.] D'Ans, Lax, Taschenbuch für Chemiker und Physiker, 4. Aufl. Springer, 1998.
- [115.] V. Lehner, C. H. Kao, JACS 1925, 47, 1521-1522.
- [116.] V. Lehner, E. J. Wechter, JACS 1935, 47, 1522-1523.
- [117.] S. J. Smith, J. van Aardenne, Z. Klimont, R. J. Andres, A. Volke, S. D. Arias, *Atmos. Chem. Phys.* **2011**, *11*, 1101-1116.
- [118.] K. Schwister, *Taschenbuch der Umwelttechnik*, 1. Aufl. Hanser Fachbuchverlag, München, **2003**.
- [119.] S. Blumrich, B. Engler, E. Koberstein, N. Ohlms, *Staub Reinhalt. Luft* 1991, 51, 467-471.
- [120.] Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft TA Luft, 2002.
- [121.] Verordnung über Großfeuerungs- und Gasturbinenanlagen 13. BImSchV, 2004.
- [122.] T. Bogenstätter, W. Gmeiner, V. Fattinger, W. Jäger, PCT/EP2006/065731 [EP 2006/065731] 2007.
- [123.] Umweltbundesamt, Nationales Programm zur Verminderung der Ozonkonzentration und zur Einhaltung der Emissionshöchstmengen - Programm gemäß § 8 der 33. BImSchV. 2007.
- [124.] Primary National Ambient Air Quality Standard for Sulfur Dioxide; Final Rule. US Federal Register / Vol. 75, No. 119. **2010**.
- [125.] F. H. Verhoff, J. T. Banchero, Chem. Eng. Prog. 1974, 70, 71.
- [126.] S. Sticher, *Diplomarbeit*, Universität des Saarlandes, 2006.
- [127.] M. Krämer, *Dissertation*, Universität des Saarlandes, 2007.
- [128.] P. Rajagopalan, *Dissertation*, Universität des Saarlandes, 2009.
- [129.] P. Harris, H. Adam, *The design and practical application of UV process photometers*, L'Analyse Industrielle, Paris, **1996**.
- [130.] P. S. G. Grzesiak, Pol. J. Appl. Chem. 1996, 39, 343-355.

- [131.] TGA-DSC-1 Handbook, Mettler Toledo.
- [132.] J. S. Paul, P. A. Jacobs, P.-A. Weiss. W. F. Maier, Appl. Catal., A 2004, 265, 185-193.
- [133.] J. Loskyll, K. Stöwe, W. F. Maier, Sci. Tech. Adv. Mater. 2011, 12, 1-9.
- [134.] K. Sasaki, Y. Kizawa, K. Fukaya, H. Yagi, M. Voneyama, *Kanagawa Daigaku Kogakubu Kenkyu Hokoku* **1975**, *13*, 54-73.
- [135.] F. J. Berry, C. Greaves, J. G. McManus, M. Mortimer, G. Oates, *J. Sol. State Chem.* **1997**, *130*, 272-276.
- [136.] Materials Science and Technology: A Comprehensive Treatment: Corrosion and Environmental Degradation, V. I+II (Hrsg.: R. W. Cahn, P. Haasen, E. J. Kramer), Wiley VCH, Weinheim, 2000.
- [137.] Akkreditierungsstelle des Deutschen Kalibrierdienstes. Kalibrierzertifikat Nr. 1271-DKD-K-42701-2010-04, **2010**.
- [138.] G. Schulze, J. Simon, *Jander Jahr Maßanalyse*, 15. Aufl. Walter de Gruyter & Co., Berlin, **1995**.
- [139.] I. Barin, O. Knacke, *Thermochemical properties of inorganic substances*, Springer Verlag, **1973**.
- [140.] B. Wessler, V. Jéhanno, W. Rossner, W. F. Maier, Appl. Surf. Sci. 2004, 223, 30-34.
- [141.] C. C. Chen, M. M. Nasrallah, H. U. Anderson, J. Electrochem. Soc. 1993, 140, 3555-3559.
- [142.] S. Sticher, *Dissertation*, Universität des Saarlandes, 2009.
- [143.] J. P. Cronin, D. J. Tarico, A. Agrawal, R. L. Zhang, 914,435[US 5,277,986] 1994.
- [144.] J. Scheidtmann, *Dissertation*, Universität des Saarlandes, 2003.
- [145.] S. Brunauer, P. H. Emmett, E. Teller, JACS 1938, 60(2), 309-319.
- [146.] M. Baerns, A. Behr, A. Brehm, J. Gmehling, H. Hofmann, U. Onken, A. Renken, *Technische Chemie*, Wiley VCH, Weinheim, **2006**.
- [147.] I. N. Bronstein, K. A. Semendjajew, G. Musiol, H. Mühlig, *Taschenbuch der Mathematik*, 5 Aufl. Verlag Harri Deutsch, Frankfurt am Main, **2001**.

6 Anhang

6.1 Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Extrapolierte Weltjahresproduktion von Schwefelsäure in Megatonnen
Abbildung 2: Für die H ₂ SO ₄ -Produktion genutzte Rohstoffquellen – Stand 2007 1
Abbildung 3: Hochdurchsatz-Versuchsplan
Abbildung 4: Möglichkeiten zur Durchführung von Hochdurchsatzmessungen
Abbildung 5: Zweistufige säurekatalysierte Hydrolyse von Siliciummethanolat nach Scherer et al
Abbildung 6: Heterokondensation zwischen Silicium- und Titanethanolat
Abbildung 7: Aus der Kristallstruktur bestimmte Form des $[(V^VO)_2O(SO_4)_4^{4-}]$ -Ions. Deutlich
zu erkennen ist die für die Oxosulfatovanadate typische verzerrt oktaedrische Struktur 16
Abbildung 8: Mechanismus der SO ₂ -Oxidation nach Lapina et al
Abbildung 9: SO ₂ -Emissionen in Deutschland im Zeitraum von 1990 bis 200521
Abbildung 10: Gleichgewichtskonzentration von SO ₂ , ausgehend von $c_0(SO_2) = 10\%$ und
$c_0(O_2) = 10,9\%$. Zur Berechnung des Umsatzes siehe Anhang 6.6
Abbildung 11: Schemazeichnung des IR-Reaktoraufbaus. Gezeigt werden die Gasanschlüsse
für die Mischung von bis zu 8 Gasen (a), eine Waschflasche, die zum Einführen
verdampfbarer Komponenten wie Wasser, Cyclohexen oder Thiophen in den Gasstrom
genutzt wird (b), die IR-Kamera mit PtSi-Detektor der Firma Thermosensorik (c) und der
Inconel-reaktor (d) (siehe Abbildung 12 Explosionszeichnung). Das Abgas (e) kann
entweder analysiert werden – etwa via UV-VIS-Spektroskopie – oder es wird mit KOH
neutralisiert
Abbildung 12: Explosionszeichnung des <i>Inconel</i> -Reaktors mit Heizwendel (a), einem der 8
Gaseiniasse (b), Reaktorblock (c), Aussparung für das Inermoelement (d), Dibliedelementete und Schiefen mit 200 Aussparung für die Vetelemeteren (c).
Bibliotneksplatte aus Schleter mit 206 Aussparungen für die Katalysatoren (e), IR- transparanter Saphirgahaiba (f) und Dichtunggringen (g)
Abbildung 13: Schemazaichnung des für die Katalysatortestung entwickelten Messstands 26
Abbildung 14: Schemazeichnung des 10fach-Strömungsrohrreaktors 27
Abbildung 15: Verbrauchter Zuckerabsorber des Finfach-Strömungsrohrreaktors 28
Abbildung 16: Wellenlängengenauigkeit des Lambda25-Snektrometers 30
Abbildung 17: Absorption als Funktion der SO ₂ -Konzentration 31
Abbildung 18: Basislinienbestimmung am Lambda25-Spektrometer 32
Abbildung 19: Einfluss von Druck und Temperatur auf das Messsignal
Abbildung 20: Die Umgebungstemperatur und damit das Messsignal folgen der
Reaktortemperatur
Abbildung 21: Auftragung des "Umsatzes" der 5 mit Sand befüllten Reaktoren
Abbildung 22: Auftragung des Umsatzes der 5 mit Referenzkatalysator befüllten Reaktoren
und der Basislinie (Sand-1)
Abbildung 23: Über die Ethylenglykolroute hergestellte Gele der Systeme V / Sn, Cr / Sn und
Fe / Sn
Abbildung 24: Bibliothek F nach ihrem initialen Kontakt mit SO ₂ bei 350°C - Bilder
aufgenommen von links oben nach rechts unten nach 1, 3, 5 und 10min
Abbildung 25: Bibliothek F in ihrem vierten Reaktionszyklus von links oben nach rechts
unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in
SO_2 / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO_2 / Luft-Atmosphäre (4h)
4) 1,5h nach der Keaktion in Lutt-Atmosphäre

Abbildung 26: Abnahme des gemessenen "Wärme-signals" als f(t). Ab dem Zeitpunkt t=0 wird kein SO ₂ mehr zugeführt, sondern nur noch mit Luft gespült
Abbildung 27: Reproduzierbarkeit der Messdaten von Bibliothek F innerhalb von Messung (Reaktionszyklus) 4 und zwischen Messung 3 und 4
Abbildung 28: Bibliothek G in ihrem siebten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (4h) (4) 3h nach der Reaktion in Luft Atmosphäre
Abbildung 29: Bibliothek H in ihrem dritten Reaktionszyklus von links oben nach rechts
unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre
Abbildung 30: Konturdiagramm der gemittelten IR-Aktivität von Bibliothek H (dritter
Reaktionszyklus – 4h – korrespondierend zu Abbildung 29 – Nr. 3). Die Farbigkeit gibt die IR-Aktivität als Funktion der Zusammensetzung an. Die Punkte markieren die diskreten Messpunkte Die Zahlen von 1-10 geben die im Strömungsrohr gemessen
Aktivitätsreihenfolge der besten Katalysatoren an (siehe Tabelle 36)
Abbildung 31: Bibliothek I in ihrem sechsten Reaktionszyklus von links oben nach rechts
unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (2h) 4) 2h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre
Abbildung 32: Bibliothek J in ihrem dritten Reaktionszyklus von links oben nach rechts unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 3h nach der Reaktion in Luft-Atmosphäre
Abbildung 33: Bibliothek K in ihrem sechsten Reaktionszyklus von links oben nach rechts
unten dargestellt 1) vor der Reaktion in Luft-Atmosphäre 2) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (1min) 3) während der Reaktion in SO ₂ / Luft-Atmosphäre (4h) 4) 2h nach der Reaktion in Luft Atmosphäre
4) SII nach der Reaktion III Luit-Aunosphare
für die in Bibliothek K enthaltenen Katalysatoren 54
Abbildung 35. Beispieldiagramm der Vermessung eines Katalysators im Einfach-
Strömungsrohr-Reaktor
Abbildung 36: Beispieldiagramm der Vermessung eines unter Reaktionsbedingungen sulfatbildenden Materials
Abbildung 37: Zweistufiger Anstieg des SO ₂ -Messsignals. Durch Integration der schraffierten Fläche kann die vom Katalysator aufgenommene SO ₂ -Menge quantifiziert werden 56
Abbildung 38: Reversible, temperaturabhängige SO ₂ -Aufnahme eines vanadiumbasierten Katalysators
Abbildung 39: Beispieldiagramm – Aktivität von Vanadium-Bismut-Katalysatoren im
Zehnfach-Strömungsrohrreaktor
Abbildung 40: Abhängigkeit der Druckverlusthöhe eines Katalysators von der Temperatur. 58
Abbildung 41: Umsatz des Systems $Cr_{100-a}Sb_aO_x$ als Funktion von x_{Sb} . Die Synthese wurde
wiederholt, da sich zunächst kein eindeutiges Maximum lokalisieren ließ
Abbildung 42: Pulverdiffraktogramm von Sb_2O_4
Abbildung 43: Pulverdiffraktogramm von Cr_2O_3
Additione 44: Pulverdilliraktogramme des Systems Chrom / Antimon – Die Signalintensität
hervorgehohen ist die aufkommende tetragonale Phase
Abbildung 45: Einfluss der Zinndotierung auf die Oxide von V Fe und Cr. Dargestellt ist der
Umsatz des jeweils besten Katalysators jedes Systems

Abbildung 46: Pulverdiffraktogramm von SnO ₂	. 62
Abbildung 47: Pulverdiffraktogramm von α -Fe ₂ O ₃	. 62
Abbildung 48: Pulverdiffraktogramm von V ₂ O ₅	. 62
Abbildung 49: Umsatz des Systems $Sn_2Cr_{100,2}O_x$ als Funktion von x_{Sn}	. 63
Abbildung 50: Pulverdiffraktogramme des Systems Chrom / Zinn. Das System wird sehr	gut
durch ICSD-Referenzen von Cr_2O_3 und SnO_2 beschrieben	64
Abbildung 51: Umsatz des Systems Sn_2Fe_{100} , O_x als Funktion von x_{sn}	65
Abbildung 52: Vergleich der Pulverdiffraktogramme von $Sn_{25.0}Fe_{74.1}O_{x}$ in der ersten	und
zweiten Synthese Das Diagramm ist unterlegt mit einer ICSD-Referenz	von
hexagonalem a-Fe ₂ O ₂	66
Abhildung 53: Pulverdiffraktogramme des Systems Fisen / Zinn Die gemischten Ox	. oo
behalten die hevagonale Struktur des Fe ₂ O ₂ hei Die Signalintensität der SnO ₂ -Ph	nace
wurde aus Skalierungsgründen um den Faktor 3 reduziert	67
Abbildung 54: Das System Sn V_{cos} O als Funktion von vo	.07
Abbildung 55: Pulvardiffraktagramma das Systems Vanadium / Zinn – Dia latztan Spuran	.00
Additional So. Fullyean marking familie des Systems vanadium / Zinn – Die leizten Sputen V.O. Shaharhianitanhaaa im System Sp. V.O. sind mit Dfailan hervorgehahan	60
v_2O_5 -Sincherbrandephase ini System Sii $_{55}v_{45}O_x$ sind init Pienen hervorgenoben	. 09
Abbindung 50. Vennessung des besten Katarysators des Systems Vanadium / Bismut. Gez	eigi
Albithers 57. Delegalificate encourse des altienter Vers diem / Dispert - Katalasster	. /0
Additioning 57. Pulverdiffraktogramme des aktivisten vanadium / Bismut – Katalysators.	AIS
Phasen identifizierbar sind NaK V_2O_6 sowie NaBi ₃ V_2O_{10} (aus Übersichtsgrunden wur	den
nur die starkeren Reflexe der ICSD-Referenzen aufgetragen)	. 12
Abbildung 58: Vergleich zweier bis auf die Bismutkomponente in identischer We	eise
synthetisierter und vermessener Proben. Messung im 10fach-Stromungsrohrreaktor	. 13
Abbildung 59: Phasendiagramm von Na ₂ S ₂ O ₇ -K ₂ S ₂ O ₇ nach Rasmussen et al	. / 3
Abbildung 60: Gemessenes Phasendiagramm von Na ₂ S ₂ O ₇ -K ₂ S ₂ O ₇	. /3
Abbildung 61: Potentiometrische Titration der "Selensäure" mit KOH	. /6
Abbildung 62: Modifizierte Waschflasche. Das SO_2 wird in der KOH-Lösung quantit	ativ
neutralisiert. Der sich drehende Ruhrfisch verhindert ein verstopfen der Waschflasche	; /8
Abbildung 63: Ofenprofil des 10fach-Strömungsrohrreaktors. Die Tiefe wurde von oben n	ach
unten gemessen	. 80
Abbildung 64: Strukturierter Wafer mit metallischen Leiterbahnen auf einem Träger	aus
Keramik	.97
Abbildung 65: UV-Absorption bei 300,4nm als Funktion der Zeit während einer 10fa	ich-
Messung	128
Abbildung 66: Ausschnittsvergrößerung aus Abbildung 65	128
Abbildung 67: Ausschnittsvergrößerung aus Abbildung 65 mit Markierung der Schaltzyk	clen
	128
Abbildung 68: Ausschnittsvergroßerung aus Abbildung 65 mit Markierung der Basislinie.	128
Abbildung 69: Messung des Drucks als Funktion der Zeit (Messdaten aus Messung	431
Tabelle 36)	130
Abbildung /0: Messung des Flusses als Funktion der Zeit (Messdaten aus Messung	336
Tabelle 36)	130
Abbildung /1: Generischer Belegungsplan der Schieferbibliotheken	147
Abbildung /2: Querschnittszeichnung des Zehnfach-Strömungsrohrreaktors	153
Abbildung 73: Explosionszeichnung des Gassammlers des Zehnfach-Strömungsrohrreak	tors
	154

6.2 Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Großtechnische Nutzung von Schwefelsäure	2
Tabelle 2: "Periodensystem der SO ₂ -Oxidation" (Der Übersicht halber wurde jedem Elem	nent
nur eine Rolle sowie eine Literaturstelle zugewiesen.)	. 14
Tabelle 3: pK _S -Werte einiger Chalkogen-Sauerstoffsäuren	. 19
Tabelle 4: Potentialdiagramm einiger Oxidationsstufen von Sauerstoff, Schwefel und Selen	n in
wässriger Lösung bei pH = 0	. 19
Tabelle 5: Gesetzliche Grenzwerte für die SO ₂ -Emission großtechnischer Anlagen Deutschland	in 20
Tabelle 6. Vergleich der Transmission zwischen freiem und durch den Filter F0 verdeck	tem
Strahlengang	29
Tabelle 7: Überprüfung der Ordinatengenauigkeit	
Tabelle 8: Wellenlängengenauigkeit des Lambda25-Spektrometers	
Tabelle 9: Statistische Evaluation der Schwankung der Basislinie als Funktion der Zeit fü	ir N
= 32034 Messwerte	
Tabelle 10: Einfluss von Druck und Temperatur auf das Messsignal	34
Tabelle 11: Massenverlust von Calciumoxalat-Monohydrat	
Tabelle 12: Gerätetoleranzen des TGA/HT DTA FRS2-Sensors der Mettler Toled	0 -
TGA/DSC-1	. 39
Tabelle 13: Exemplarisch bestimmte Schmelzpunkte, korrespondierende Ofentemperatu	ıren
(berechnet) und Schmelzenthalpien (gemessen an einer Mettler Toledo - TGA/DSC-1)) 39
Tabelle 14: Gemessene "Reaktionswärme" ΔT und gemessene "Nachwärme" ΔT der z	ehn
"besten" Katalysatoren in Bibliothek F - 90min nach der Reaktion	. 46
Tabelle 15: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek G – 4h nach Beginn der Reaktion	. 48
Tabelle 16: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek H – 2h nach Beginn der Reaktion	. 50
Tabelle 17: Gemessene "Reaktionswärme" in Bibliothek I – 2h nach Beginn der Reaktion.	. 51
Tabelle 18: Zusammensetzung, Chloridgehalt und spezifische Oberfläche im System Chro)m /
Antimon	. 60
Tabelle 19: Zusammensetzung und spezifische Oberfläche im System Chrom / Zinn	. 64
Tabelle 20: Zusammensetzung und spezifische Oberfläche im System Eisen / Zinn	. 66
Tabelle 21: Zusammensetzung und spezifische Oberfläche im System Eisen / Zinn	. 68
Tabelle 22: Für die Propionsaureroute eingesetzte Elemente und inre Vorstufen	
Tabelle 23: Fur die Etnyenglykolroute eingesetzte Elemente inre vorstuten und	die
Element Deinevide (M) hingre (D) und/eder terrigre Migehevide (T) gymthetic	gen
Element Remoxide (M), Unale (D) und/odel ternale Mischoxide (1) synthetis	
Tabelle 24: Reduziertes Periodensystem der SO. Oxidation"	106
Tabelle 25: Liste der verwendeten Abkürzungen und Symbole	110
Tabelle 26: Liste der verwendeten Geräte und Software	120
Tabelle 27: Für die Propionsäureroute eingesetzte Basiselemente	120
Tabelle 28: Für die Propionsäureroute eingesetzte Dasiselemente	120
Tabelle 29: Für die Ethylenglykolroute eingesetzte Elementvorstufen	122
Tabelle 30: Für die Wasserglassynthesen eingesetzte Elementvorstufen	122
Tabelle 31 [°] Für die TGA-DSC-Messungen und die Präparation der Selensalze eingese	etzte
Chemikalien	123
Tabelle 32: Thermodynamik der SO ₂ – Oxidation	124
Tabelle 33:Stoffmenge von SO ₃	125
Tabelle 34: Ergebnisse der thermodynamischen Berechnungen zum SO ₂ -Umsatz	125

 Tabelle 35: Zusammenfassung der über die in Abschnitt 2.2 beschriebenen Methoden synthetisierten Proben
 136

 Tabelle 36: Zusammenfassung der konventionell vermessenen Proben
 146

6.3 Verwendete Abkürzungen und Symbole

Symbol	Bedeutung	Symbol	Bedeutung
А	Fläche [m ²]	Nppm	Norm-ppm
Å	Angström	OEt	Ethoxylat
acac	Acetylacetonat	OiPr	Isopropylat
aq.	gelöst in Wasser	р	Druck
BET	Brunauer, Emmond, Teller	Р	Leistung [W]
с	Lichtgeschwindigkeit	Ра	Synthese nach Paul et al.
c	Konzentration	ppm	parts per million
CAS	Chemical Abstract Services	PS	Propionsäureroute
CCD	Charge Coupled Device	R	Gaskonstante 8,413 [JK ⁻¹ mol ⁻¹]
C _{v,m}	Wärmekapazität bei konstantem Volumen	RFA	Röntgenfluoreszenzanalyse
DoE	Design of Experiment	SLP	Supported Liquid Phase
DSC	Differential Scanning Calorimetry	S _N	Nucleophile Substitution
DTA	Differential Themal Analysis	TEOS	Tetraethoxysilan
Е	Strahlungsleistung	TGA	Thermogravimetric Analysis
Е	Extinktionskoeffizient	TOF	Turn Over Frequency
ecIRT	Emissionskorrigierte IR-Thermographie	TSZ	Thematisches Energie Szenario
EG	Ethylenglykolroute	Vol%	Volumenprozent
ESR	Elektronenspinresonanz	w/v	weight per volume
et al.	und andere	WG	Wasserglassynthese
h	Planksches Wirkungsquantum	х	Molenbruch
ICSD	Inorganic Crystal Structure Database	XRD	X-Ray Diffraction
IR	Infrarot	ΔG	Freie Enthalpie
Kat.	Katalysator	$\Delta G_{m,o}$	Molare freie Standardenthalphie
k _B	Boltzmannkonstante	ΔG_R	Reaktionsenthalphie
Lsg.	Lösung	ΔM	Molmassenänderung
m%	Gewichtsprozent	ΔT	Temperaturänderung
mol%	Molprozent	3	Emissivität
Ν	Anzahl	3	Molarer Extinktionskoeffizient
NEX	National Emission Ceilings	κ	Kompressibilität
Nml	Norm-ml (1bar, 0°C)	λ	Wellenlänge
NMR	Nuclear Magnetic Resonance	σ	Stefan-Boltzmann-Konstante

Tabelle 25:	Liste der	verwendeten	Abkürzungen	und Symbole
-------------	-----------	-------------	-------------	-------------

6.4 Geräte- und Softwareliste

Beschreibung	Modell	Hersteller
10-fach-Ventil	Valco Selector	Vici
IR-Kamera	IR Kamera 640-PtSI-FPA-Detektor	Thermosensorik
Massendurchflussregler	-	Bronkhorst Hi-Tec
Massendurchflussregler	-	Bronkhorst Hi-Tec
Massendurchflussreglersteuerung	GMA 300	GfG
Massendurchflussreglersteuerung	E-5752-AAA	Bronkhorst Hi-Tec
Massenflussmesser	DFM27s	Analyt
Physisorptionsmessgerät	Sorpty 1750	Fison
Pipettierroboter	Lissy	Zinsser Analytic

Beschreibung	Modell	Hersteller
Pulverdiffraktometer	X'Pert PRO-Diffraktometer	PANalytical
RFA-Spektrometer	Eagle µProbe II	Roenalytic GmbH
Software	IRTestRIg	J. Scheidtmann
Software	Plattenbau	J. Scheidtmann
Software	Zinsser REDI v 5.3.0	Zinsser Analytic
Software	UV WinLab	Perkin-Elmer
Software	X'Pert Highscore Plus 2.2.3	PANalytical
Software	Topas	Bruker ACS
Software	Vision32 3.35	Roenalytic GmbH
Software	VCom 1.1.01	Vici
Temperaturregler	itron 16, dTron 04, LR 316	Jumo
Temperaturregler	Digitemp mC RCQ 5100	Schuntermann & Benninghoven
TGA-DSC	TGA-DSC-1	Mettler Toledo
UV-VIS	Lambda 25	Perkin-Elmer

Tabelle 26: Liste der verwendeten Geräte und Software

6.5 Chemikalienliste

6.5.1 Propionsäureroute

Substanz	Formel	Hersteller
Kupferacetat	$Cu(CH_3COO)_2$	Alfa AESAR
Eisenacetat	Fe(CH ₃ COO) ₂	k.A.
Molybdänacetat-dimer	Mo ₂ (CH ₃ COO) ₄	Aldrich, Sigma Aldrich
Niobisopropoxid	Nb(OCH(CH ₃) ₂) ₅	Acros Organics BVBA
Tantalethoxid	$Ta(OC_2H_5)_5$	ABCR GmbH & Co. KG
Titanisopropoxid	Ti(OCH(CH ₃) ₂) ₄	Alfa AESAR
Vanadiumtriisopropoxid	VO(OCH(CH ₃) ₂) ₃	ABCR GmbH & Co. KG

Tabelle 27: Für die Propionsäureroute eingesetzte Basiselemente

Substanz	Formel	Hersteller
Silbernitrat	AgNO ₃	ABCR GmbH & Co. KG
Aluminiumnitrat-nonahydrat	AlNO ₃ ·9H ₂ O	Alfa AESAR
Goldacetat	Au(OOCCH ₃) ₃	Alfa Aesar
Goldchlorid	AuCl ₃	k.A.
Borsäure	B(OH) ₃	Fluka
Bariumchlorid	BaCl ₂	k.A.
Bismuth-2-ethylhexanoat	Bi(OCH ₂ CH(CH ₃)C ₄ H ₉) ₅	Strem
Kalziumnitrat-tetrahydrat	$Ca(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$	Merck
Cadmiumnitrat-tetrahydrat	$Cd(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$	Fluka
Cernitrat-hexahydrat	$Ce(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	Fluka
Kobaltnitrat-hexahydrat	$Co(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Fluka
Chromnitrat-nonahydrat	$Cr(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Cäsiumchlorid	CsCl	k.A.
Kupfernitrat-trihydrat	$Cu(NO_3)_2 \cdot 3H_2O$	Fluka
Dysprosiumnitrat-pentahydrat	Dy(NO ₃) ₃ ·5H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Erbiumnitrat-pentahydrat	$Er(NO_3)_3 \cdot 5H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Europiumnitrat-hexahydrat	Eu(NO ₃) ₃ ·6H ₂ O	STREM
Eisennitrat-nonahydrat	$Fe(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$	k.A.

Substanz	Formel	Hersteller
Galliumnitrat-hydrat	Ga(NO ₃) ₃ ·H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Gadoliniumnitrat-hexahydrat	$Gd(NO_3)_3$ ·6H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Germaniumisopropoxid	Ge(OiPr) ₄	Aldrich, Sigma Aldrich
Hafniumchlorid	HfCl₄	Aldrich, Sigma Aldrich
Holmiumnitrat-hydrat	Ho(NO ₃) ₃ ·H ₂ O	STREM
Indiumnitrat-pentahydrat	$In(NO_3)_3 \cdot 5H_2O$	Merck
Iridiumchlorid-hexahydrat	IrCl ₄ ·6H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Kaliumnitrat	KNO ₃	k.A.
Lanthannitrat-hexahydrat	$La(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	Fluka
Lithiumnitrat	LiNO ₃	Fluka
Lutetiumnitrat-hydrat	LuNO ₃ ·xH ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Magnesiumnitrat-hexahydrat	$Mg(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Merck
Manganacetylacetonat	Mn(acac) ₃	Aldrich, Sigma Aldrich
Mangannitrat-hexahydrat	$Mn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Merck
Molybdänisopropoxid	Mo(OiPr) ₅ - 5% w/v in iPrOH	Alfa Aesar
Natriumnitrat	NaNO ₃	Merck
Niobchlorid	NbCl ₅	Alfa Aesar
Neodymnitrat-hexahydrat	$Nd(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Nickelnitrat-hexahydrat	$Ni(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Bleichlorat-trihydrat	$Pb(ClO_4) \cdot 3H_2O$	k.A.
Palladiumnitrat-hydrat	$Pd(NO_3)_2 \cdot H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Praesodymnitrat-hydrat	$Pr(NO_3) \cdot xH_2O$	k.A.
Platinbromid	PtBr ₄	k.A.
Rubidiumacetylacetonat	Rb(acac)	Aldrich, Sigma Aldrich
Rheniumchlorid	ReCl ₅	Aldrich, Sigma Aldrich
Rhodiumchlorid-hydrat	RhCl ₃ ·H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Rutheniumchlorid-hydrat	RuCl ₃ ·xH ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Antimonchlorid	SbCl ₃	J. T. Baker
Scandiumnitrat	ScNO ₃	ABCR GmbH & Co. KG
Selensäure	SeO ₂ (OH) ₂	Aldrich, Sigma Aldrich
Siliciumethoxid	Si(OEt) ₄	Acros
Samariumnitrat-pentahydrat	$Sm(NO_3)_3 \cdot 5H_2O$	Riedel
Zinnchlorid-dihydrat	SnCl ₂ ·2H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Strontiumchlorid-hexahydrat	SrCl ₂ ·6H ₂ O	Merck
Tantalethoxid	Ta(OEt) ₅	ABCR GmbH & Co. KG
Terbiumnitrat-pentahydrat	$Tb(NO_3)_3 \cdot 5H_2O$	Alfa AESAR
Tellursäure	Te(OH) ₆	Fluka
Titanisopropoxid	Ti(OiPr) ₄	Lancaster
Thuliumnitrat-hexahydrat	$Tm(NO_3)_3$ ·6H ₂ O	ABCR GmbH & Co. KG
Vanadiumtriisopropoxid	VO(OCH(CH ₃) ₂) ₃	ABCR GmbH & Co. KG
Wolframchlorid	WCl ₆	Fluka
Yttriumnitrat-hexahydrat	$Y(NO_3)_3$ ·6H ₂ O	ABCR GmbH & Co. KG
Ytterbiumnitrat-hydrat	Yb(NO ₃) ₃ ·xH ₂ O	ABCR GmbH & Co. KG
Zinknitrat-hexahydrat	$Zn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Avocado
Zirkoniumoxidnitrat-hydrat	$ZrO(NO_3)_2 \cdot xH_2O$	Johnson

Tabelle 28: Für die Propionsäureroute eingesetzte Dotierelemente

6.5.2 Ethylenglykolroute

Substanz	Formel	Hersteller
Borsäure	B(OH) ₃	Fluka
Bismutoxidnitrat	Bi ₅ O(OH) ₉ (NO ₃) ₄	Merck
Cernitrat-hexahydrat	$Ce(NO_3)_3 \cdot 6H_2O$	Fluka
Chromnitrat-nonahydrat	$Cr(NO_3)_3 \cdot 9H_2O$	Aldrich, Sigma Aldrich
Kupfernitrat-trihydrat	$Cu(NO_3)_2 \cdot 3H_2O$	Fluka
Eisennitrat-nonahydrat	Fe(NO ₃) ₃ ·9H ₂ O	k.A.
Mangannitrat-hexahydrat	$Mn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Merck
Molybdänchlorid	MoCl ₃	Alfa Aesar
Antimonchlorid	SbCl ₅	VWR International
Selenige Säure	H ₂ SeO ₃	Aldrich, Sigma Aldrich
Siliciumethoxid	Si(OEt) ₄	Acros
Zinnoxid	SnO	ABCR GmbH & Co. KG
Tantalethoxid	Ta(OEt) ₅	ABCR GmbH & Co. KG
Titanisopropoxid	Ti(OiPr) ₄	Lancaster
Vanadiumtriisopropoxid	VO(OCH(CH ₃) ₂) ₃	ABCR GmbH & Co. KG
Wolframperoxyester	WR _x	Eigene Synthese
Zinknitrat-hexahydrat	$Zn(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Avocado
Kalziumnitrat-tetrahydrat	$Ca(NO_3)_2 \cdot 4H_2O$	Merck
Cäsiumnitrat	CsNO ₃	Strem
Galliumnitrat-hydrat	Ga(NO ₃) ₃ ·H ₂ O	Aldrich, Sigma Aldrich
Germaniumisopropoxid	Ge(OiPr) ₄	Aldrich, Sigma Aldrich
Kaliumnitrat	KNO3	k.A.
Lithiumnitrat	LiNO ₃	Fluka
Magnesiumnitrat-hexahydrat	$Mg(NO_3)_2 \cdot 6H_2O$	Merck
Natriumnitrat	NaNO ₃	Merck
Nioboxalatmonooxaladdukt	Nb(OOCCOOH) ₅ · (HOOCCOOH)	ABCR GmbH & Co. KG
Rubidiumnitrat	RbNO ₃	Fluka
Zinknitrat-hexahydrat	$Zn(NO_3)_2$ ·6H ₂ O	Avocado

Tabelle 29: Für die Ethylenglykolroute eingesetzte Elementvorstufen

6.5.3 Wasserglassynthesen

Substanz	Formel	Hersteller
Selensäure	H ₂ SeO ₄ 40% aq.	Aldrich, Sigma Aldrich
Kaliumhydroxid	КОН	Merck
Ammoniumhydroxid-Lsg.	NH ₃ (25%)	k.a.
Schwefel	S	Aldrich, Sigma Aldrich
Kieselgur	-	VWR International
Natriumsilikat-Lsg.	Na ₂ O(SiO ₂) _x ·xH ₂ O (26,5m% SiO ₂)	Aldrich, SIGMA-ALDRICH
Hexafluorokieselsäure-Lsg.	H ₂ SiF ₆ (34,25%)	Aldrich, SIGMA-ALDRICH
Natriummetavanadat	NaVO ₃	Aldrich, Sigma Aldrich
Kaliummetavanadat	KVO3	Alfa Aesar
Ammoniummetavanadate	$\rm NH_4 VO_3$	k.a.
Schwefelsäure	H ₂ SO ₄ (98%)	k.a.

Tabelle 30: Für die Wasserglassynthesen eingesetzte Elementvorstufen

6.5.4 Selenchemie

Substanz	Formel	Hersteller
Natriumperoxodisulfat	$Na_2S_2O_8$	Aldrich, Sigma Aldrich
Kaliumperoxodisulfat	$K_2S_2O_8$	Aldrich, Sigma Aldrich
Selendioxid	SeO ₂	Aldrich, Sigma Aldrich
Selenige Säure	H_2SeO_3	Aldrich, Sigma Aldrich
Selensäure	$H_2SeO_4 40\%$ aq.	Aldrich, Sigma Aldrich
Natronlauge	NaOH-Lsg.	FIXANAL
Kalilauge	KOH-Lsg.	FIXANAL

Tabelle 31: Für die TGA-DSC-Messungen und die Präparation der Selensalze eingesetzte Chemikalien

6.6 Berechnung des SO₂ – Umsatzes in Abbildung 10^[18]

Gegeben: ^[139;146]			
Eingangskonzentrationen:	T / [K]	$\Delta G / [kJ / mol]$	Druck:
10mol% SO ₂	300	-70,8	p = 1bar
10,9mol% O ₂	400	-61,7	
79,1mol% N ₂	500	-51,9	
	600	-42,4	
	700	-33,1	
	800	-23,7	
	900	-14,4	
	1000	-5,2	

Gesucht:

Gleichgewichtskonzentration von SO₂

01:
$$\Delta G = -RT \ln K_x$$

02: $K_x = e^{\frac{-\Delta G}{RT}}$
03: $SO_2 + \frac{1}{2}O_2 \rightarrow SO_3$
04: $K_x = \frac{X(SO_3)}{X(SO_2) * \sqrt{X}(O_2)} = K_p * \sqrt{p}$
05: $K_p = \frac{p(SO_3)}{p(SO_2) * \sqrt{p}(O_2)}$

T [K]	$\Delta G [kJ/mol]$	K _x
300	-70,8	$2,12 \cdot 10^{12}$
400	-61,7	$1,14 \cdot 10^{8}$
500	-51,9	2,63·10 ⁵
600	-42,4	4950
700	-33,1	292
800	-23,7	35,4
900	-14,4	6,89
1000	-5,2	1,87

Tabelle 32: Thermodynamik der SO₂ – Oxidation

Gas	SO ₂	O ₂	N ₂	SO_3	ΣΧ
Stoffmenge	10	10,9	79,1	0	100
Stoffmenge im GGW.	10 - z	10,9 - z/2	79,1	Z	100 - z/2

Tabelle 33:Stoffmenge von SO₃

$$07: K_{x} = \frac{\frac{z}{100 - \frac{z}{2}}}{\frac{10 - z}{100 - \frac{z}{2}}} = \frac{z}{(10 - z)^{*}} \sqrt{\frac{10,9 - \frac{z}{2}}{100 - \frac{z}{2}}} = \frac{z}{(10 - z)^{*}} \sqrt{\frac{10,9 - \frac{z}{2}}{100 - \frac{z}{2}}}$$

$$08: (K_{x} \sqrt{\frac{10,9 - \frac{z}{2}}{100 - \frac{z}{2}}})^{2} = \frac{z^{2}}{(10 - z)^{2}} = K_{x}^{2} * (\frac{21,8 - z}{200 - z})$$

$$09: 200z^{2} - z^{3} - K_{x}^{2} * (2180 - 536z + 41,8z^{2} - z^{3}) = 0$$

Näherung mittels Newton Iteration

10:
$$f(z) = az^{3} + bz^{2} + cz + d = 0$$

11: $f'(z) = 3az^{2} + 2bz + c$
12: $z_{n+1} = z_{n} - \frac{f(z_{n})}{f'(z_{n})}$

T [K]	Z	Umsatz SO ₂	c(SO ₂) in der
		[%]	Abluft [ppm]
300	10,000	100	0
400	10,000	100	0
500	10,000	100	1,6
600	9,992	99,92	84
700	9,855	98,55	1525*
800	9,015	90,15	10314
900	6,590	65,9	35261
1000	3,918	39,18	62035

Tabelle 34: Ergebnisse der thermodynamischen Berechnungen zum SO₂-Umsatz

^{*} 99,7% SO₂-Umsatz, 315ppm SO₂ in der Abluft unter Ausnutzung eines Zwischenadsorbers im Doppelkontaktverfahren

6.7 Umsatzberechnung am Lambda25-Spektrometer

Das Messsignal in [a.u.] ist proportional zur Konzentration $c(SO_2)$ in der Küvette (vgl. Lambert Beer Gesetz^[58] und eigene Messergebnisse in Abschnitt 2.1.2.3).

Bei der Umsetzung von SO₂ zu SO₃ ändert sich das Volumen des Stroms in zweierlei Weise:

1) $SO_2(g) + \frac{1}{2} O_2(g) \rightarrow SO_3(g)$ - $\Delta V_{(Faktor)} = -0.5$ 2) $SO_3(g) \rightarrow SO_3(ads.)$ - $\Delta V_{(Faktor)} = -1$ $\sum \Delta V_{(Faktor)} = -1.5$

Bedingt durch die Volumenkontraktion ΔV ist Δc also nicht direkt proportional dem Umsatz, allerdings lässt sich der reale Umsatz über Korrelationen berechnen.

$$\dot{V}_{Eingang} = \dot{V}_{0.SO_2} + \dot{V}_{0.O_2} + \dot{V}_{0.N_2}$$

$$\dot{V}_{Ausgang} = \dot{V}_{0.SO_2} * [1 - Umsatz(SO_2)] + \dot{V}_{0.O_2} - 0.5 * \dot{V}_{0.SO_2} * [Umsatz(SO_2)] + \dot{V}_{0.N_2}$$

$$\dot{V}_{Ausgang} = \dot{V}Eingang - 1.5 * \dot{V}_{0.SO_2} * [Umsatz(SO_2)]$$

Hierzu berechnet man zunächst ausgehend von einer Regressionsgeraden, welche unter der Bedingung $Umsatz(SO_2) = 0$ und daraus folgend der Bedingung $\dot{V}_{Eingang} = \dot{V}_{Ausgang}$ aufgenommen wurde, den Umsatz ohne Volumenkontraktion U_x .*

 $\frac{Messwert[a.u.] - Blindwert(K "uvette)[a.u.]}{Messwert(O\% - Umsatz)[a.u.] - Blindwert(K "uvette)[a.u.]} = 1 - U_x$

Da die Volumenkontraktion ΔV proportional dem Umsatz U_{real} ist, lässt sich eine Korrelation zwischen U_{real} und U_x erstellen:

$$U_{real} = 1 - \frac{(1 - U_x)}{1 - \Delta V_{(Faktor)} * U_x * \frac{\dot{V}_{0,SO_2}}{\dot{V}_{Eingang}}}$$

^{*} Unter den gewählten Versuchsbedingungen beträgt die maximale Abweichung zwischen U_{real} und U_x 2,6% bei $U_x = 50\%$.

6.8 Grundlagen des kombinatorischen Rechnens

"Permutation nennt man eine Anordnung von n Elementen in einer bestimmten Reihenfolge." "Kombination nennt man eine Auswahl von k Elementen aus n Elementen ohne Beachtung der Reihenfolge. Man spricht von einer Kombination k-ter Klasse und unterscheidet zwischen Kombinationen ohne und mit Wiederholung."

"Variation nennt man eine Auswahl von k Elementen aus n Elementen unter Beachtung der Reihenfolge." Man unterscheidet zwischen Variationen ohne und mit Wiederholung.^[147]

Am Beispiel der Mischung der 63 in Tabelle 2 erwähnten Elemente sollen hier die grundlegenden Formeln zur Berechnung kombinatorischer Ansätze in ihren unterschiedlichen Darstellungsformen erinnert werden.

Würde man von den 63 aufgelisteten Elemente je ein binäres Mischoxid des Typs ABO_x bilden, so ergäben sich für n = 63 nach dem Dreieckszahlensatz^[147]

$$\sum_{x=1}^{n-1} 1 + 2 + 3... + 61 + 62 = \binom{n}{2} = \frac{n!}{2!(n-2)!} = \frac{n(n-1)}{2*1} = 1953$$
 Kombinationen.

Für die ternären Mischungen des Typs ABCO_x ergäben sich schon

$$\sum_{x=1}^{n-2} \sum_{y=1}^{x} y = 1 + 3 + 6... + 1830 + 1891 = {n \choose 3} = \frac{n!}{3!(n-3)!} = \frac{n(n-1)(n-2)}{3*2*1} = 39711$$
 Kombinationen.

Bezieht man Schrittweiten in das System ein, um etwa Mischoxide des Typs $A_{0,1}B_{0,6}C_{0,3}O_x$ zu erhalten, so kommt man zu der allgemeinen Formel

$$\binom{x+m-2}{x-1} = \frac{(x+m-2)!}{(x-1)!(m-1)!}$$
 mit der Inkrementweite x und der Multiplizität m der Mischung.

Beispielsweise erhielte man, nach dieser Formel, mit einer Inkrementweite von 10% (x=11) für ein ternäre Systeme jeweils 66 Kombinationen.^[43]

Kombiniert man die obigen Formeln, so erhält man bei einer Schrittweite von 10%, für die 63 in Tabelle 2 erwähnten Elemente, 46·39711 ternäre, 9·1953 binäre und 63 ungemischte Oxide ($\Sigma = 1.844.346$).

6.9 Auswertung der am 10-fach-Reaktor generierten Messdaten

Zur mit Excel[®] erfolgenden Auswertung der Katalysatortests müssen die Daten aus drei (UV-VIS-Spektrometer, verschiedenen Geräten Jumo-Regler, Massenflussmesser) synchronisiert und in eine aussagekräftige Form gebracht werden. Sofern unter Punkt 6.9 Daten als Beispiel herangezogen werden und diese nicht ausdrücklich anders deklariert sind, stammen diese aus Run Nr. 10 (05.05.2011). In diesem Abschnitt soll den LeserInnen nicht nur die komplexe selbstentwickelte Auswertung näher gebracht werden, sondern auch gezeigt werden, wie durch Verknüpfung der Einzeldatensätze zusätzliche Informationen und Evaluationen ermöglicht werden. Alle Geräte werden direkt hintereinander gestartet (Verzögerung etwa 5s) und messen in äquidistanten Abständen von 10s. Anfängliche Synchronisationsprobleme mit den Daten des Massenflussmessers traten nach Erhöhung der eingesetzten CPU-Leistung nicht mehr auf und wurden davor durch Stoppuhrzeitmessung parallel zur Datenaufnahme miteinbezogen.



Abbildung 65: UV-Absorption bei 300,4nm als Funktion der Zeit während einer 10fach-Messung



Abbildung 67: Ausschnittsvergrößerung aus Abbildung 65 mit Markierung der Schaltzyklen



Abbildung 66: Ausschnittsvergrößerung aus Abbildung 65



Abbildung 68: Ausschnittsvergrößerung aus Abbildung 65 mit Markierung der Basislinie

1) Daten des UV-Spektrometers:

Abbildung 65 zeigt die zeitliche Änderung des zur Umsatzbestimmung verwendeten UV-Signals bei 300,4nm. Deutlich zu erkennen ist trotz der niedrigen Auflösung die Änderung des Umsatzes als Funktion der Temperatur. In Abbildung 66 sind höher aufgelöste Ausschnitte vom Beginn und vom Ende der in Abbildung 65 dargestellten Messung zu erkennen. Die mit der Bezeichnung "Leeres Spektrometer" markierten Abschnitte werden genutzt um zu bestimmen, ob das Spektrometer selbst einer Drift unterworfen ist. Hierzu wird zu Beginn und Ende der Messung ohne Küvette gemessen um festzustellen, ob das Ergebnis vom Wert 0 abweicht. Ebenfalls zu Beginn und Ende der Messung wird der Wert "Leere Küvette" bestimmt. Diese Blindwerte werden benötigt um auszusagen, welches Detektorsignal einem Umsatz von 100% zugeordnet werden kann. Um sie zu bestimmen, wird die Absorption der Küvette gemessen, während diese mit einem Strom von ca. 500-1000ml(N₂)/min gespült wird. Der vor und nach der Messung aufgenommene Wert "Küvette ohne Umsatz" wird benötigt um zu bestimmen, welcher Absorptionswert einem Umsatz von 0% zugeordnet werden kann. Zwischen den Messwerten für 0% und 100% Umsatz wird aus U_x mittels der in Abschnitt 6.7 beschriebenen Formeln unter Annahme direkter Proportionalität zwischen Detektorsignal und SO₂-Konzentration (siehe. Abschnitt 2.1.2.3) der Umsatz U_{real} berechnet.

Auch Abbildung 67 ist eine Ausschnittsvergrößerung von Abbildung 65. Mithilfe dieser Abbildung soll gezeigt werden, wie sich das Detektorsignal bei Umschalten der Reaktoren ändert. Zu jedem 10min währenden Messintervall gehören 60 Messwerte. Um durch das Umschalten bedingte Störeffekte nicht in die Auswertung mit einzubeziehen, werden hierzu nur die Mittelwerte der im Diagramm gesondert hervorgehobenen Messwerte 41-50 der einzelnen Intervalle herangezogen.

In Abbildung 68 ist die zeitliche Schwankung der Basislinie aus Abbildung 65 dargestellt. Eine nähere Erörterung dieses Phänomens findet sich in Abschnitt 2.1.2.4. Um diesen Effekt zu korrigieren, wird zwischen den einzelnen Punkten der Basislinie linear interpoliert und der so errechnete Wert vom ermittelten Funktionswert U_{real} subtrahiert.

2) Daten des Jumoreglers:

Das vom Jumoregler aufgezeichnete Temperaturprofil ist in Abbildung 65 zu sehen. Die Temperaturschwankung beträgt auf allen Messplateaus weniger als $\sigma = \pm 0.14$ °C.

3) Daten des Druck- Fluss- und Temperatursensors:

Je nach Fragestellung kann die Sensorik, bevor der Gasstrom den Reaktor durchströmt oder nachdem diese Reaktor und UV-Spektrometer durchströmt hat, in diesen geschaltet werden. Hierbei kann somit entweder der im Reaktor selbst herrschende Druck oder der Umgebungsdruck und der umsatzabhängige Massenfluss^{*} ermittelt werden. Siehe hierzu auch die beiden zur Veranschaulichung gewählten Beispiele Abbildung 69 und Abbildung 70.



Abbildung 69: Messung des Drucks als Funktion der Zeit (Messdaten aus Messung 431 Tabelle 36)

Abbildung 70: Messung des Flusses als Funktion der Zeit (Messdaten aus Messung 336 Tabelle 36)

Ferner liefert die Sensorik Daten über Raumdruck und Raumtemperatur und ihren Einfluss auf das Messsignal. Siehe hierzu auch Abbildung 19 in Abschnitt 2.1.2.4.

^{*} Bei der Berechnung ist zu beachten, dass der Konversionsfaktor von SO₂ 0,68 beträgt. Ein Massenstrom bestehend aus 2Nml SO₂/min und 25Nml Luft/min würde also als 28Nml/min detektiert werden.

6.10 Katalysatoren für die SO₂-Oxidation

Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.
1	CuNbTaO _x	PS	21	46	Fe98Mo2Lu2Ox	PS	26	91	Fe ₉₃ Mo ₇ O _x	PS	26
2	Fe98Ti2Ox	PS	21	47	$Fe_{98}Mo_2Mg_2O_x$	PS	26	92	Fe ₉₂ Mo ₈ O _x	PS	26
3	$Fe_{98}Nb_2O_x \\$	PS	21	48	$Fe_{98}Mo_2Mn_{12}O_x \\$	PS	26	93	$Fe_{91}Mo_9O_x$	PS	26
4	Fe ₉₈ Mo ₂ O _x	PS	21	49	$Fe_{98}Mo_2Mn_{22}O_x \\$	PS	26	94	$Fe_{90}Mo_{10}O_x$	PS	26
5	$V_{98}Au_2O_x$	PS	21	50	$Fe_{98}Mo_2MoD_2O_x \\$	PS	26	95	$Fe_{85}Mo_{15}O_x$	PS	26
6	$V_{90}B_{10}O_x$	PS	21	51	$Fe_{98}Mo_2Na_2O_x$	PS	26	96	$Fe_{80}Mo_{20}O_x$	PS	26
7	$V_{98}Cd_2O_x$	PS	21	52	$Fe_{98}Mo_2Nb_{12}O_x$	PS	26	97	Fe ₇₀ Mo ₃₀ O _x	PS	26
8	V ₉₈ Si ₂ O _x	PS	21	53	Fe ₉₈ Mo ₂ Nd ₂ O _x	PS	26	98	Fe ₆₀ Mo ₄₀ O _x	PS	26
9	$V_{98}Zn_2O_x$	PS	21	54	$Fe_{98}Mo_2Ni_2O_x$	PS	26	99	Fe ₅₀ Mo ₅₀ O _x	PS	26
10	$V_{98}T_{12}O_x$	PS	21	55	$Fe_{98}Mo_2Pb_2O_x$	PS	26	100	$Fe_{40}Mo_{60}O_x$	PS	26
11	$V_{98}Au_2O_x$	Pa	21	50	$Fe_{98}Mo_2Pd_{12}O_x$	PS DC	26	101	$Fe_{30}Mo_{70}O_x$	PS DS	26 26
12	$V_{90}B_{10}O_x$	га Ра	21	58	$Fe_{98}Mo_2FI_2O_x$	PS	20	102	Fe ₂₀ Mo ₈₀ O _x	F S PS	20 26
14	V ₉₈ Eu ₂ O _x	Pa	21	59	FeedMorRho	PS	26	105	Mo ₁₀₀ O	PS	20 26
15	$V_{98}Zn_2O_x$	Pa	21	60	Fe ₀₈ Mo ₂ Re ₂ O _x	PS	26	105	Fe ₁₀₀ O _x	PS	26
16	$V_{98}Ti_2O_x$	Pa	21	61	$Fe_{98}Mo_2Rh_2O_x$	PS	26	106	$Fe_{98}Nb_2Ag_2O_x$	PS	33
17	V ₁₀₀ O _x	Pa	21	62	Fe ₉₈ Mo ₂ Ru ₂ O _x	PS	26	107	Fe ₉₈ Nb ₂ Al ₂₂ O _x	PS	33
18	Fe ₉₈ Mo ₂ Ag ₂ O _x	PS	26	63	Fe ₉₈ Mo ₂ Sb ₂ O _x	PS	26	108	Fe ₉₈ Nb ₂ Au ₁₂ O _x	PS	33
19	Fe ₉₈ Mo ₂ Al ₂₂ O _x	PS	26	64	Fe ₉₈ Mo ₂ Sc ₂ O _x	PS	26	109	Fe ₉₈ Nb ₂ Au ₂₂ O _x	PS	33
20	Fe98Mo2Au12Ox	PS	26	65	Fe ₉₈ Mo ₂ Se ₂ O _x	PS	26	110	$Fe_{98}Nb_2B_2O_x$	PS	33
21	Fe98Mo2Au22Ox	PS	26	66	Fe ₉₈ Mo ₂ Si ₂ O _x	PS	26	111	Fe98Nb2Ba2Ox	PS	33
22	Fe ₉₈ Mo ₂ B ₂ O _x	PS	26	67	Fe98Mo2Sm2Ox	PS	26	112	Fe98Nb2Bi2Ox	PS	33
23	Fe ₉₈ Mo ₂ Ba ₂ O _x	PS	26	68	$Fe_{98}Mo_2Sn_2O_x$	PS	26	113	Fe ₉₈ Nb ₂ Ca ₂ O _x	PS	33
24	Fe98Mo2Bi2Ox	PS	26	69	$Fe_{98}Mo_2Sr_2O_x$	PS	26	114	$Fe_{98}Nb_2Cd_2O_x\\$	PS	33
25	Fe98Mo2Ca2Ox	PS	26	70	$Fe_{98}Mo_2Ta_2O_x$	PS	26	115	$Fe_{98}Nb_2Ce_2O_x$	PS	33
26	$Fe_{98}Mo_2Cd_2O_x$	PS	26	71	$Fe_{98}Mo_2Tb_2O_x$	PS	26	116	$Fe_{98}Nb_2Co_2O_x$	PS	33
27	$Fe_{98}Mo_2Ce_2O_x$	PS	26	72	$Fe_{98}Mo_2Te_{12}O_x$	PS	26	117	$Fe_{98}Nb_2Cr_2O_x$	PS	33
28	Fe98Mo2Co2Ox	PS	26	73	Fe98Mo2Te22Ox	PS	26	118	$Fe_{98}Nb_2Cs_2O_x$	PS	33
29	Fe98Mo2Cr2Ox	PS	26	74	Fe98Mo2Ti2Ox	PS	26	119	Fe98Nb2Cu2Ox	PS	33
30	$Fe_{98}Mo_2Cs_2O_x \\$	PS	26	75	Fe98Mo2Tm2Ox	PS	26	120	Fe98Nb2Dy2Ox	PS	33
31	Fe98Mo2Cu2Ox	PS	26	76	$Fe_{98}Mo_2V_2O_x$	PS	26	121	Fe98Nb2Er2Ox	PS	33
32	Fe ₉₈ Mo ₂ Dy ₂ O _x	PS	26	77	$Fe_{98}Mo_2W_2O_x$	PS	26	122	$Fe_{98}Nb_2Eu_2O_x$	PS	33
33	Fe98Mo2Er2Ox	PS	26	78	Fe ₉₈ Mo ₂ Y ₂ O _x	PS	26	123	Fe98Nb2FeD2Ox	PS	33
34	Fe98Mo2Eu2Ox	PS	26	79	Fe ₉₈ Mo ₂ Yb ₂ O _x	PS	26	124	Fe98Nb2Ga2Ox	PS	33
35	Fe98Mo2FeD2Ox	PS	26	80	$Fe_{98}Mo_2Zn_{12}O_x$	PS	26	125	Fe ₉₈ Nb ₂ Gd ₂ O _x	PS	33
36	Fe98Mo2Ga2Ox	PS	26	81	Fe ₉₈ Mo ₂ Zr ₂ O _x	PS	26	126	$Fe_{98}Nb_2Ge_2O_x$	PS	33
37	$Fe_{98}Mo_2Gd_2O_x \\$	PS	26	82	Fe ₉₈ Mo ₂ O _x	PS	26	127	Fe98Nb2Hf2Ox	PS	33
38	Fe98Mo2Ge2Ox	PS	26	83	Fe99Mo1Ox	PS	26	128	Fe98Nb2Ho2Ox	PS	33
39	Fe ₉₈ Mo ₂ Hf ₂ O _x	PS	26	84	$Fe_{98,5}Mo_{1,5}O_x$	PS	26	129	Fe98Nb2In2Ox	PS	33
40	Fe ₉₈ Mo ₂ Ho ₂ O _x	PS	26	85	Fe _{97,5} Mo _{2,5} O _x	PS	26	130	$Fe_{98}Nb_2Ir_2O_x$	PS	33
41	Fe ₉₈ Mo ₂ In ₂ O _x	PS	26	86	Fe ₉₇ Mo ₃ O _x	PS	26	131	Fe98Nb2K2Ox	PS	33
42	Fe ₉₈ Mo ₂ Ir ₂ O _x	PS	26	87	Fe _{96,5} Mo _{3,5} O _x	PS	26	132	Fe98Nb2La2Ox	PS	33
43	Fe ₉₈ Mo ₂ K ₂ O _x	PS	26	88	Fe ₉₆ Mo ₄ O _x	PS	26	133	Fe98Nb2Li2Ox	PS	33
44	Fe ₉₈ Mo ₂ La ₂ O _x	PS	26	89	Fe ₉₅ Mo ₅ O _x	PS	26	134	Fe98Nb2Lu2Ox	PS	33
45	Fee MosLisO.	PS	26	90	Feo4MocO.	PS	26	135	FeeNb2Mg2O.	PS	33

6.10.1 Synthetisierte Proben

Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.
136	Fe ₉₈ Nb ₂ Mn ₁₂ O _x	PS	33	181	Fe ₉₂ Nb ₈ O _x	PS	33	226	Mn ₅₀ Bi ₅₀ O _x	EG	40-1
137	Fe98Nb2Mn22Ox	PS	33	182	Fe ₉₁ Nb ₉ O _x	PS	33	227	Mo ₅₀ Bi ₅₀ O _x	EG	40-1
138	Fe98Nb2Mo2Ox	PS	33	183	Fe90Nb10Ox	PS	33	228	Ta ₅₀ Bi ₅₀ O _x	EG	40-1
139	$Fe_{98}Nb_2Na_2O_x \\$	PS	33	184	$Fe_{85}Nb_{15}O_x$	PS	33	229	$Ti_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1
140	$Fe_{98}Nb_2Nb_{12}O_x \\$	PS	33	185	$Fe_{80}Nb_{20}O_x$	PS	33	230	$V_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1
141	$Fe_{98}Nb_2Nb_{22}O_x \\$	PS	33	186	$Fe_{70}Nb_{30}O_x$	PS	33	231	$W_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1
142	$Fe_{98}Nb_2Nd_2O_x \\$	PS	33	187	$Fe_{60}Nb_{40}O_x$	PS	33	232	$Zr_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1
143	Fe98Nb2Ni2Ox	PS	33	188	$Fe_{50}Nb_{50}O_x$	PS	33	233	$Cr_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
144	Fe98Nb2Pb2Ox	PS	33	189	$Fe_{40}Nb_{60}O_x$	PS	33	234	$Cu_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
145	Fe ₉₈ Nb ₂ Pd ₁₂ O _x	PS	33	190	Fe ₃₀ Nb ₇₀ O _x	PS	33	235	$Fe_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
146	Fe ₉₈ Nb ₂ Pr ₂ O _x	PS	33	191	$Fe_{20}Nb_{80}O_x$	PS	33	236	$Mn_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
147	$Fe_{98}Nb_2Pt_2O_x$	PS	33	192	$Fe_{10}Nb_{90}O_x$	PS	33	237	$Mo_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
148	$Fe_{98}Nb_2Rb_2O_x$	PS	33	193	Nb ₁₀₀ O _x	PS	33	238	$Ta_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
149	$Fe_{98}Nb_2Ke_2O_x$	PS	33	194	$Fe_{100}O_x$	PS DC	33	239	$11_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
150	$Fe_{98}ND_2K\Pi_2O_x$	PS DS	22	195	$Cu_{100}O_x$	PS DS	30 26	240	$V_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
151	$Fe_{98}Nb_2Ru_2O_x$	PS	33	190	$Cu_{98}Bi_2O_x$	PS	36	241	$W_{50}Ce_{50}O_x$	EG	40-1
152	$Fe_{98}Nb_2Sb_2O_x$	ns	22	100	$Cu_{95}Bi_{5}O_{x}$	ns	26	242	$\sum 1_{50} C C_{50} O_x$	EG	40-1
155	$Fe_{98}NO_2SC_2O_x$	r o DC	22	190	$Cu_{90}BI_{10}O_x$	r o DC	20	243	$Cu_{50}CI_{50}O_x$	EG	40-1
154	$Fe_{98}Nb_2Se_2O_x$	PS	33	199	$Cu_{80}Bi_{20}O_x$	PS	36	244	$Fe_{50}Cr_{50}O_x$	EG	40-1
155	$Fe_{98}Nb_2Sl_2O_x$	PS	33	200	$Cu_{70}Bi_{30}O_x$	PS	36	245	$Mn_{50}Cr_{50}O_x$	EG	40-1
156	Fe ₉₈ Nb ₂ Sm ₂ O _x	PS	33	201	$Cu_{60}Bi_{40}O_x$	PS	36	246	Mo ₅₀ Cr ₅₀ O _x	EG	40-1
157	Fe ₉₈ Nb ₂ Sn ₂ O _x	PS	33	202	Cu ₅₀ Bi ₅₀ O _x	PS	36	247	$Ta_{50}Cr_{50}O_x$	EG	40-1
158	$Fe_{98}Nb_2Sr_2O_x$	PS	33	203	$Cu_{40}Bi_{60}O_x$	PS	36	248	Ti ₅₀ Cr ₅₀ O _x	EG	40-1
159	$Fe_{98}Nb_2Ta_2O_x \\$	PS	33	204	$Cu_{30}Bi_{70}O_x$	PS	36	249	$V_{50}Cr_{50}O_x$	EG	40-1
160	$Fe_{98}Nb_2Tb_2O_x \\$	PS	33	205	$Cu_{20}Bi_{80}O_x$	PS	36	250	$W_{50}Cr_{50}O_x$	EG	40-1
161	$Fe_{98}Nb_2Te_{12}O_x$	PS	33	206	$Cu_{10}Bi_{90}O_x$	PS	36	251	$Zr_{50}Cr_{50}O_{x}$	EG	40-1
162	$Fe_{98}Nb_2Te_{22}O_x$	PS	33	207	Cu ₅ Bi ₉₅ O _x	PS	36	252	Fe ₅₀ Cu ₅₀ O _x	EG	40-1
163	Fe98Nb2Ti2Ox	PS	33	208	Cu ₂ Bi ₉₈ O _x	PS	36	253	$Mn_{50}Cu_{50}O_x$	EG	40-1
164	Fe98Nb2Tm2Ox	PS	33	209	Bi ₁₀₀ O _x	PS	36	254	Mo ₅₀ Cu ₅₀ O _x	EG	40-1
165	Fe ₉₈ Nb ₂ V ₂ O _x	PS	33	210	Bi ₁₀₀ O _x	EG	40-1	255	Ta ₅₀ Cu ₅₀ O _x	EG	40-1
166	Fe ₉₈ Nb ₂ W ₂ O _x	PS	33	211	$Ce_{100}O_{x}$	EG	40-1	256	Ti ₅₀ Cu ₅₀ O _x	EG	40-1
167	Fe ₉₈ Nb ₂ Y ₂ O _x	PS	33	212	Cr100Ox	EG	40-1	257	V ₅₀ Cu ₅₀ O _x	EG	40-1
168	Fe _{os} Nb ₂ Yb ₂ O _x	PS	33	213	Cu ₁₀₀ O _x	EG	40-1	258	W50CU50Ox	EG	40-1
169	$Fe_{0}Nb_2Zn_1Q_2$	PS	33	214	FelooO.	EG	40-1	259	Zr ₅₀ Cu ₅₀ O ₂	EG	40-1
170	FearNh-Zr-O	PS	33	215	MnO	EG	40-1	260	Mn. Fe. O	EG	40-1
170	$F_{0,0} = Nh O$	DS	22	215	$Mn_{100}O_x$	EG	40 1	261	$Mn_{50} = C_{50} O_x$	EG	40.1
171	$\Gamma c_{98} N b_2 O_x$	го	22	210	M0 ₁₀₀ O _x	EG	40-1	201	$MO_{50}Fe_{50}O_x$	EG	40-1
172	$\Gamma C_{99} IND_1 U_X$	PS DC	33	21/	$Ta_{100}O_x$	EG	40-1	202	$1a_{50}Fe_{50}U_x$	EG	40-1
1/3	$Fe_{98,5}Nb_{1,5}O_x$	PS	33	218	11 ₁₀₀ O _x	EG	40-1	263	11_{50} Fe ₅₀ O _x	EG	40-1
174	$Fe_{97,5}Nb_{2,5}O_x$	PS	33	219	V ₁₀₀ O _x	EG	40-1	264	$V_{50}Fe_{50}O_x$	EG	40-1
175	Fe ₉₇ Nb ₃ O _x	PS	33	220	$W_{100}O_x$	EG	40-1	265	$W_{50}Fe_{50}O_x$	EG	40-1
176	$Fe_{96,5}Nb_{3,5}O_x$	PS	33	221	$Zr_{100}O_x$	EG	40-1	266	$Zr_{50}Fe_{50}O_x$	EG	40-1
177	Fe ₉₆ Nb ₄ O _x	PS	33	222	$Ce_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1	267	$Mo_{50}Mn_{50}O_x$	EG	40-1
178	$Fe_{95}Nb_5O_x$	PS	33	223	$Cr_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1	268	$Ta_{50}Mn_{50}O_x \\$	EG	40-1
179	$Fe_{94}Nb_6O_x$	PS	33	224	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-1	269	$Ti_{50}Mn_{50}O_x$	EG	40-1
180	Fe ₉₃ Nb ₇ O _x	PS	33	225	Fe ₅₀ Bi ₅₀ O _x	EG	40-1	270	V ₅₀ Mn ₅₀ O _x	EG	40-1

-			-	_			_	_		-	
Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.
271	$W_{50}Mn_{50}O_x$	EG	40-1	316	Fe ₆₀ Bi ₄₀ O _x	EG	40-2	361	$B_{27,7}Ce_{72,3}O_x$	EG	40-3
272	$Zr_{50}Mn_{50}O_x$	EG	40-1	317	$Fe_{70}Bi_{30}O_x$	EG	40-2	362	$B_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	EG	40-3
273	$Ta_{50}Mo_{50}O_x$	EG	40-1	318	$Fe_{80}Bi_{20}O_x$	EG	40-2	363	$B_{34,7}Cu_{65,3}O_x$	EG	40-3
274	Ti ₅₀ Mo ₅₀ O _x	EG	40-1	319	$Fe_{90}Bi_{10}O_x$	EG	40-2	364	$B_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	EG	40-3
275	$V_{50}Mo_{50}O_x$	EG	40-1	320	$Fe_{95}B1_5O_x$	EG	40-2	365	$B_{30,6}Mn_{69,4}O_x$	EG	40-3
276	$W_{50}Mo_{50}O_x$	EG	40-1	321	$Fe_{98}Bi_2O_x$	EG	40-2	366	$B_{50}Mo_{50}O_x$	EG	40-3
277	$Zr_{50}Mo_{50}O_x$	EG	40-1	322	$Fe_{99}B1_1O_x$	EG	40-2	367	$B_{50}Ta_{50}O_x$	EG	40-3
278	$1_{150}1a_{50}O_x$	EG	40-1	323	$V_{10}B_{190}O_x$	EG	40-2	368	$B_{50} I_{150} O_x$	EG	40-3
279	$V_{50} Ta_{50} O_x$	EG	40-1	324	$V_{10}BI_{90}O_x$	EG	40-2	270	$B_{50}V_{50}O_x$	EG	40-3
200	$W_{50} I a_{50} O_x$	EG	40-1	226	$V_1 B I_{99} O_x$	EG	40-2	271	$B_{50}W_{50}O_x$	EG	40-3
201	Z_{150} 1 a_{50} O _x	EG	40-1	320	$V_1 B I_{99} O_x$	EG	40-2	272	$B_{50}ZI_{50}O_x$	EG	40-5
282	$V_{50}\Pi_{50}O_x$	EG	40-1	327	$V_{20}BI_{80}O_x$	EG	40-2	372	$SU_{50}Se_{50}O_x$	EG	40-5
283	$w_{50} \Pi_{50} O_x$	EG	40-1	320	$V_{20}Bi_{80}O_x$	EG	40-2	373	Sb ₅₀ Sh ₅₀ O _x	EG	40-3
285	$W_{50}V_{50}O$	EG	40-1	330	V ₂ Bi ₉₈ O _x	EG	40-2	375	Sb29,5D170,5Ox Sb27,5Cf22,2O	EG	40-3
285	$\sqrt{50}$ $\sqrt{50}$ $\sqrt{50}$	EG	40-1	331	V2BI980x	EG	40-2	376	$Sb_{27,7}Cc_{72,3}O_x$	EG	40-3
280	$Zr_{50}W_{50}O_x$	EG	40-1	332	$V_{30}Bi_{70}O_x$	EG	40-2	377	Sb _{25,9} C1/4,10x	EG	40-3
288	Cua Bia O	EG	40-2	333	V ₁₀ Bi ₁₀ O	EG	40-2	378	Sb., Ee., O	EG	10-3
200	$Cu_{10}Bi_{90}O_x$	EG	40.2	224	$V_{40}B_{60}O_x$	EG	40.2	270	Sb $M_{25,91} C_{74,1} O_x$	EG	40.2
209	$Cu_1Bl_{99}O_x$	EU	40-2	225	V_{40} BI_{60} O_x	EG	40-2	200	SU _{30,6} IVIII _{69,4} O _x	EU	40-3
290	$Cu_{20}Bl_{80}O_x$	EG	40-2	335	V ₅₀ B1 ₅₀ O _x	EG	40-2	380	$SD_{50}MO_{50}O_x$	EG	40-3
291	$Cu_2B_{198}O_x$	EG	40-2	336	$V_{50}B_{150}O_x$	EG	40-2	381	$Sb_{50}Ta_{50}O_x$	EG	40-3
292	Cu ₃₀ Bi ₇₀ O _x	EG	40-2	337	V ₅ Bi ₉₅ O _x	EG	40-2	382	Sb ₅₀ Ti ₅₀ O _x	EG	40-3
293	$Cu_{40}Bi_{60}O_x$	EG	40-2	338	$V_5Bi_{95}O_x$	EG	40-2	383	$Sb_{50}V_{50}O_x$	EG	40-3
294	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$	EG	40-2	339	$V_{60}Bi_{40}O_x$	EG	40-2	384	$Sb_{50}W_{50}O_x$	EG	40-3
295	Cu ₅ Bi ₉₅ O _x	EG	40-2	340	$V_{60}Bi_{40}O_x$	EG	40-2	385	$Sb_{50}Zr_{50}O_x \\$	EG	40-3
296	$Cu_{60}Bi_{40}O_x$	EG	40-2	341	$V_{70}Bi_{30}O_x$	EG	40-2	386	$Se_{50}Sn_{50}O_{x} \\$	EG	40-3
297	$Cu_{70}Bi_{30}O_x$	EG	40-2	342	$V_{70}Bi_{30}O_x$	EG	40-2	387	Se _{29,5} Bi _{70,5} O _x	EG	40-3
298	$Cu_{80}Bi_{20}O_x$	EG	40-2	343	$V_{80}Bi_{20}O_x$	EG	40-2	388	Se _{27,7} Ce _{72,3} O _x	EG	40-3
299	Cu ₉₀ Bi ₁₀ O _x	EG	40-2	344	V ₈₀ Bi ₂₀ O _x	EG	40-2	389	Se _{25.9} Cr _{74.1} O _x	EG	40-3
300	CuosBisO,	EG	40-2	345	$V_{90}Bi_{10}O_x$	EG	40-2	390	Se _{34 7} Cu _{65 3} O _x	EG	40-3
301	Cllos BioO.	EG	40-2	346	V ₀₀ Bi ₁₀ O ₂	EG	40-2	391	Se25 0 Fe74 1 O.	EG	40-3
302	Cu ₂₀ Bi ₂ O _x	EG	40-2	3/17	V ₂ Bi ₀ O	EG	40-2	302	See $Mn \approx 0$	EG	10-3
202	$E_{u_{3}g_{3}B_{1}G_{x}}$	EC	40.2	240	V D: O	EC	40.2	202	$Se_{30,6} \text{ Mer} O$	EC	40.2
303	$\Gamma c_{10} D I_{90} O_x$	EG	40-2	240	$V_{95}BI_5O_x$	EG	40-2	204	$Se_{50}MO_{50}O_x$	EG	40-5
304	$Fe_{10}B1_{90}O_x$	EG	40-2	349	V ₉₈ B1 ₂ O _x	EG	40-2	394	$\operatorname{Se}_{50}\operatorname{Ia}_{50}\operatorname{O}_{\mathrm{x}}$	EG	40-3
305	$Fe_1B_{199}O_x$	EG	40-2	350	$V_{98}B_{12}O_x$	EG	40-2	395	$Se_{50}T_{150}O_x$	EG	40-3
306	Fe ₁ Bi ₉₉ O _x	EG	40-2	351	V ₉₉ Bi ₁ O _x	EG	40-2	396	$\mathrm{Se}_{50}\mathrm{V}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	40-3
307	Fe ₂₀ Bi ₈₀ O _x	EG	40-2	352	$V_{99}Bi_1O_x$	EG	40-2	397	$\mathrm{Se}_{50}\mathrm{W}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	40-3
308	$Fe_{20}Bi_{80}O_x$	EG	40-2	353	$B_{100}O_x$	EG	40-3	398	$\mathrm{Se}_{50}\mathrm{Zr}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	40-3
309	$Fe_2Bi_{98}O_x$	EG	40-2	354	$Sb_{100}O_{x} \\$	EG	40-3	399	$Sn_{29,5}Bi_{70,5}O_x$	EG	40-3
310	Fe ₂ Bi ₉₈ O _x	EG	40-2	355	$\mathrm{Se}_{100}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	40-3	400	Sn _{27,7} Ce _{72,3} O _x	EG	40-3
311	Fe ₃₀ Bi ₇₀ O _x	EG	40-2	356	$Sn_{100}O_{\rm x}$	EG	40-3	401	Sn _{25,9} Cr _{74,1} O _x	EG	40-3
312	Fe ₄₀ Bi ₆₀ O _x	EG	40-2	357	$B_{50}Sb_{50}O_x$	EG	40-3	402	Sn _{34,7} Cu _{65,3} O _x	EG	40-3
313	Fe ₅₀ Bi ₅₀ O _x	EG	40-2	358	$B_{50}Se_{50}O_x$	EG	40-3	403	$Sn_{25.9}Fe_{74.1}O_{x}$	EG	40-3
314	FesBiosO ₂	EG	40-2	359	B ₅₀ Sn ₅₀ O ₂	FG	40-3	404	Sn ₂₀ «Mn ₆₉ «O.	EG	40-3
315	FesBiosO.	FG	40-2	360	BaseBizo sO	FG	40-3	405	Sno Moro	FG	40-3

Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.
406	$Sn_{50}Ta_{50}O_x$	EG	40-3	451	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	EG	40-6	496	12-2-с	WG	51
407	$Sn_{50}Ti_{50}O_x$	EG	40-3	452	$Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x$	EG	40-6	497	12-2-d	WG	51
408	$Sn_{50}V_{50}O_x$	EG	40-3	453	$Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x$	EG	40-6	498	12-2-е	WG	51
409	$Sn_{50}W_{50}O_x$	EG	40-3	454	$Cr_{55,1}Sb_{44,9}O_x$	EG	40-6	499	12-2-f	WG	51
410	$Sn_{50}Zr_{50}O_x$	EG	40-3	455	$Cr_{48,8}Sb_{51,2}O_x$	EG	40-6	500	12-2-g	WG	51
411	$Cr_{100}Sb_0O_x \\$	EG	40-4	456	$Cr_{41,7}Sb_{58,3}O_x$	EG	40-6	501	12-2-h	WG	51
412	$Cr_{98,2}Sb_{1,8}O_x$	EG	40-4	457	$Cr_{33,5}Sb_{66,5}O_x$	EG	40-6	502	12-2-i	WG	51
413	Cr _{96,3} Sb _{3,7} O _x	EG	40-4	458	$Cr_{24,1}Sb_{75,9}O_x$	EG	40-6	503	12-2-ј	WG	51
414	$Cr_{94,2}Sb_{5,8}O_x$	EG	40-4	459	$Cr_{13,1}Sb_{86,9}O_x$	EG	40-6	504	13-2	WG	51
415	$Cr_{92,0}Sb_{8,0}O_x$	EG	40-4	460	$Cr_{0,0}Sb_{100,0}O_{x}$	EG	40-6	505	14-2-Bi	WG	51
416	$Cr_{89,6}Sb_{10,4}O_x$	EG	40-4	461	$Fe_{98}Mo_2O_x$	EG	47	506	17-2-Bi	WG	51
41/	$Cr_{87,0}Sb_{13,0}O_x$	EG	40-4	462	$Fe_{98}Nb_2O_x$	EG	47	507	18-2-Bi	WG	51
418	$Cr_{84,2}SD_{15,8}O_x$	EG	40-4	403	$V_{90}B_{10}O_x$	EG	47	508	18-2-B1-a	WG	51
419	$CI_{81,1}SD_{18,9}O_x$	EG	40-4	404	V_{90} V $_{10}$ O	EG	47	510	18-2-Bi-0	WG	51
420	$Cr_{77,8}Sb_{22,2}O_x$	EG	40-4	465		EG	47	511	19-2-DI-C	WG	51
422	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	EG	40-4	467	V ₉₈ Ga ₂ O _x	EG	47	512	20-2	WG	51
423	Cr_{cs} $Sb_{24}O_{cs}$	EG	40-4	468	V ₀₀ Mn ₂ O	EG	47	513	21-2-Bi	WG	51
424	$Cr_{63,6}Sb_{34,4}O$	FG	40-4	469	VasSiaO	FG	47	514	22-2-Bi	WG	51
425	$Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x$	EG	40-4	470	V ₉₈ Si ₂ O _x	EG	47	515	23-2	WG	51
426	$Cr_{40,0}Sh_{44,0}O_{X}$	FG	40-4	471	01-1-Bi	WG	51	516	23-2- 24-2-Bi	WG	51
420	$Cr_{48,8}Sb_{51,2}O_x$	EG	40.4	471	02 2 Bi	WG	51	517	24 2 Bi	WG	51
127	$Cr_{41,7}Sb_{58,3}O_x$	EG	40.4	172	02-2-Bi	WG	51	518	26-2-Bi	WG	51
120	$Cr_{33,5}Sb_{66,5}O_x$	EG	40.4	171	04 4 Bi	WG	51	510	20-2-DI 27 2	WG	51
429	$Cr_{24,1}Sb_{75,9}O_x$	EG	40-4	474	04-4-Bi	WG	51	520	Cr. Co. Pi. O	FG	60
430	$Cr_{13,1}SU_{86,9}O_x$	EG	40-4	475	05-5-Bi	WC	51	520	$C_{133}C_{233}D_{133}O_x$	EG	60
431	$C_{10,0}SU_{100,0}O_x$	EG	40-4	470	00-2-Ы 07-2	WC	51	521	$Fe_{33}Ce_{33}Bi_{33}O_x$	EG	00
432	$Cr_{25,9}SD_{74,1}O_x - 1$	EG	40-5	4//	07-2 08-2 D:	WG	51	522	$Fe_{33}Cr_{33}Bl_{33}O_x$	EG	60
433	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x - 2$	EG	40-5	4/8	08-3-B1	WG	51	523	$Fe_{33}Cr_{33}Ce_{33}O_x$	EG	60
434	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x - 3$	EG	40-5	479	09-2-B1	WG	51	524	Sb ₃₃ Ce ₃₃ B ₁₃₃ O _x	EG	60
435	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x - 4$	EG	40-5	480	10-2	WG	51	525	Sb ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	EG	60
436	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x - 5$	EG	40-5	481	11-2-Ві	WG	51	526	Sb ₃₃ Cr ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60
437	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x - 6$	EG	40-5	482	11-2-Bi-a	WG	51	527	Sb ₃₃ Fe ₃₃ Bi ₃₃ O _x	EG	60
438	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x$ - 7	EG	40-5	483	11-2-Bi-b	WG	51	528	Sb ₃₃ Fe ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60
439	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}O_x$ - 8	EG	40-5	484	11-2-Bi-c	WG	51	529	Sb ₃₃ Fe ₃₃ Cr ₃₃ O _x	EG	60
440	$Cr_{100}Sb_0O_x \\$	EG	40-6	485	11-2-Bi-d	WG	51	530	$Sb_{50}Bi_{50}O_x$	EG	60
441	$Cr_{98,2}Sb_{1,8}O_x$	EG	40-6	486	11-2-Ві-е	WG	51	531	$Sb_{50}Ce_{50}O_x$	EG	60
442	$Cr_{96,3}Sb_{3,7}O_x$	EG	40-6	487	11-2-Bi-f	WG	51	532	$Sb_{50}Cr_{50}O_x$	EG	60
443	$Cr_{94,2}Sb_{5,8}O_x$	EG	40-6	488	11-2-Bi-g	WG	51	533	$Sb_{50}Fe_{50}O_x$	EG	60
444	$Cr_{92,0}Sb_{8,0}O_x$	EG	40-6	489	11-2-Bi-h	WG	51	534	$Si_{33}Ce_{33}Bi_{33}O_x$	EG	60
445	$Cr_{89,6}Sb_{10,4}O_x$	EG	40-6	490	11-2-Bi-i	WG	51	535	$Si_{33}Cr_{33}Bi_{33}O_x$	EG	60
446	$Cr_{87,0}Sb_{13,0}O_x$	EG	40-6	491	11-2-Bi-j	WG	51	536	Si ₃₃ Cr ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60
447	$Cr_{84,2}Sb_{15,8}O_x$	EG	40-6	492	11-2-Bi-k	WG	51	537	$Si_{33}Fe_{33}Bi_{33}O_x$	EG	60
448	$Cr_{81,1}Sb_{18,9}O_x$	EG	40-6	493	12-2	WG	51	538	Si ₃₃ Fe ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60
449	$Cr_{77,8}Sb_{22,2}O_x$	EG	40-6	494	12-2-a	WG	51	539	Si ₃₃ Fe ₃₃ Cr ₃₃ O _x	EG	60
450	Cr74 1Sb25 9Ox	EG	40-6	495	12-2-b	WG	51	540	Si33Sb33Bi33Ox	EG	60

Nr	Prohe	Svn	Lab	Nr	Probe	Svn	Lah	Nr	Probe	Svn	Lab
541	SizzSbzzCezzO.	EG.	60	586	Cr74 1Sb25 0NasOn	EG.	61	631	Cr ₇₄ Sh ₂₅ O.	EG	62-2
542	$Si_{22}Sb_{22}Cr_{22}O_x$	EG	60	587	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Nb_2O_x$	EG	61	632	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	EG	62-2
543	Si ₃₃ Sb ₃₃ Fe ₃₃ O _x	EG	60	588	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Nb_5O_x$	EG	61	633	$Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x$	EG	62-2
544	Si ₅₀ Sb ₅₀ O _x	EG	60	589	Cr_{74} 1Sb ₂₅ 9Rb ₂ O _x	EG	61	634	$Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x$	EG	62-2
545	V ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	EG	60	590	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Rb ₅ O _x	EG	61	635	Cr _{55,1} Sb _{44,9} O _x	EG	62-2
546	V ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	EG	60	591	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Se ₂ O _x	EG	61	636	Cr _{48,8} Sb _{51,2} O _x	EG	62-2
547	V ₃₃ Cr ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60	592	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Se_5O_x$	EG	61	637	$Cr_{41,7}Sb_{58,3}O_x$	EG	62-2
548	V ₃₃ Fe ₃₃ Bi ₃₃ O _x	EG	60	593	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Si_2O_x$	EG	61	638	$Cr_{33,5}Sb_{66,5}O_x$	EG	62-2
549	$V_{33}Fe_{33}Ce_{33}O_x$	EG	60	594	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Si_5O_x \\$	EG	61	639	$Cr_{24,1}Sb_{75,9}O_x$	EG	62-2
550	$V_{33}Fe_{33}Cr_{33}O_x$	EG	60	595	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}V_2O_x$	EG	61	640	$Cr_{13,1}Sb_{86,9}O_x$	EG	62-2
551	$V_{33}Sb_{33}Bi_{33}O_x$	EG	60	596	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}V_5O_x$	EG	61	641	$Cr_{0,0}Sb_{100,0}O_{x} \\$	EG	62-2
552	V ₃₃ Sb ₃₃ Ce ₃₃ O _x	EG	60	597	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Zn_2O_x$	EG	61	642	$Cr_{6,8}Sb_{93,2}O_x$	EG	62-2
553	V ₃₃ Sb ₃₃ Cr ₃₃ O _x	EG	60	598	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Zn_5O_x$	EG	61	643	$Cr_{18,8}Sb_{81,2}O_x$	EG	62-2
554	V ₃₃ Sb ₃₃ Fe ₃₃ O _x	EG	60	599	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Zr ₂ O _x	EG	61	644	Cr _{29,0} Sb _{71,0} O _x	EG	62-2
555	$V_{33}Si_{33}Bi_{33}O_x$	EG	60	600	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Zr_5O_x$	EG	61	645	$Cr_{37,8}Sb_{62,2}O_x$	EG	62-2
556	$V_{33}S_{133}Ce_{33}O_x$	EG	60	601	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_{x-1-1}$	EG	61	646	$Cr_{45,4}Sb_{54,6}O_x$	EG	62-2
557	$V_{33}S_{133}Cr_{33}O_x$	EG	60	602	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_{x} - 2$	EG	61	647	$Cr_{52,0}Sb_{48,0}O_x$	EG	62-2
558	$V_{33}S_{133}Fe_{33}O_x$	EG	60	603	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_{x} 2^{-2}$	EG	61	648	$Cr_{57,9}Sb_{42,1}O_x$	EG	62-2
559	V ₃₃ Si ₃₃ Sb ₃₃ O _x	EG	60	604	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _{x 2} -2	EG	61	649	$Cr_{63,2}Sb_{36,8}O_x$	EG	62-2
560	$V_{50}Sb_{50}O_x$	EG	60	605	$Cr_{84,2}Sb_{15,8}O_x$	EG	62-1	650	$Cr_{67,9}Sb_{32,1}O_x$	EG	62-2
561	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Bi_2O_x$	EG	61	606	$Cr_{81,1}Sb_{18,9}O_x$	EG	62-1	651	$Cr_{72,1}Sb_{27,9}O_x$	EG	62-2
562	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Bi_5O_x$	EG	61	607	$Cr_{77,8}Sb_{22,2}O_x$	EG	62-1	652	$Cr_{76,0}Sb_{24,0}O_x$	EG	62-2
563	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ca_2O_x$	EG	61	608	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x$	EG	62-1	653	$Cr_{79,5}Sb_{20,5}O_x$	EG	62-2
564	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ca_5O_x$	EG	61	609	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	EG	62-1	654	$Cr_{82,7}Sb_{17,3}O_x$	EG	62-2
565	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ce_2O_x$	EG	61	610	$Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x$	EG	62-1	655	$Cr_{85,6}Sb_{14,4}O_x$	EG	62-2
566	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ce_5O_x$	EG	61	611	$Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x$	EG	62-1	656	$Cr_{88,3}Sb_{11,7}O_x$	EG	62-2
567	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Cs_2O_x$	EG	61	612	$Sn_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	EG	62-1	657	$Cr_{90,8}Sb_{9,2}O_x$	EG	62-2
568	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Cs_5O_x$	EG	61	613	$\mathrm{Sn}_{50}\mathrm{V}_{50}\mathrm{O}_x$	EG	62-1	658	$Cr_{93,1}Sb_{6,9}O_x$	EG	62-2
569	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Fe_2O_x$	EG	61	614	Sn25,9Fe74,1Ox	EG	62-1	659	$Cr_{95,2}Sb_{4,8}O_x$	EG	62-2
570	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Fe ₅ O _x	EG	61	615	$Sn_0Cr_{100}O_x$	EG	62-1	660	$Cr_{97,2}Sb_{2,8}O_x$	EG	62-2
571	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Ga ₂ O _x	EG	61	616	$Sn_{100}Cr_0O_x$	EG	62-1	661	$Cr_{99,1}Sb_{0,9}O_x$	EG	62-2
572	Cr74,1Sb25,9Ga5Ox	EG	61	617	Sn _{25,9} Cr _{74,1} O _x - 2	EG	62-1	662	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x - 2	EG	62-2
573	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Ge ₂ O _x	EG	61	618	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x - 2	EG	62-1	663	$V_{85}B_{15}O_x$	PS	63
574	Cr _{74,1} Sb _{25,9} Ge ₅ O _x	EG	61	619	Cr ₅₀ Fe ₅₀ O _x	EG	62-1	664	$V_{90}B_{10}O_x$	PS	63
575	Cr _{74,1} Sb _{25,9} K ₂ O _x	EG	61	620	Cr _{74,1} V _{25,9} O _x	EG	62-1	665	$V_{95}B_5O_x$	PS	63
576	Cr _{74.1} Sb _{25.9} K ₅ O _x	EG	61	621	Cr ₁₀₀ Sb ₀ O _x	EG	62-2	666	$V_{100}B_0O_x$	PS	63
577	Cr _{74.1} Sb _{25.9} Li ₂ O _x	EG	61	622	Cr _{98.2} Sb _{1.8} O _x	EG	62-2	667	V ₈₅ B ₁₅ O _x	Ра	63
578	Cr _{74 1} Sb _{25 9} Li ₅ O _x	EG	61	623	$Cr_{96} {}_{3}Sb_{3} {}_{7}O_{x}$	EG	62-2	668	V ₉₀ B ₁₀ O _x	Ра	63
579	Cr _{74 1} Sb _{25 9} Mg ₂ O _*	EG	61	624	$Cr_{94} _{2}Sb_{5} _{8}O_{x}$	EG	62-2	669	$V_{95}B_5O_x$	Ра	63
580	Cr_{74} 1Sb ₂₅ 9Mg ₅ O _x	EG	61	625	$Cr_{92,0}Sb_{8,0}O_{*}$	EG	62-2	670	$V_{100}B_0O_x$	Pa	63
581	Cr_{74} Sb_{25} Mn_2O_{22}	EG	61	626	CT89 6Sb10 4O-	EG	62-2	671	$Sn_0V_{100}O_{\pi}$	EG	63
582	$Cr_{74,1}Sb_{25,3}Mn_{2}O_{X}$	EG	61	627	CT. 27 0Sb12 0	EG	62_2	672	Sn _s V _{os} O	EG	63
583	Cr_{z_1} , She Mo-O	EG	61	628	$Cr_{\delta I,0} = Sh_{15,0} O_X$	EG	62-2	673	Sn ₁₀ V ₂₀ O	EG	63
503	$C_{T_{4,1}}$	EG	61	620	$C_{184,2}O_{15,8}O_{x}$	EG	62.2	674	Sn ₁₀ v ₉₀ O _x	EG	62
504	$C_{1/4,1}SU_{25,9}WI05U_{X}$	EG	61	620	$C_{181,15018,9}O_x$	EG	62.2	675	Sn15 v 850x	EG	62
100	C1/4 100/5 91 Na7Ox	LU	0.1	0.00	$\nabla r / (X O U / (U V V))$	LU	V4-4	012		LU	0.0

		1									
Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.	Nr.	Probe	Syn.	Lab.
676	$Sn_{25}V_{75}O_x$	EG	63	708	$Sn_0V_{100}O_x \\$	EG	64	740	$Sn_{29,9}Fe_{70,1}O_x$	EG	64
677	$Sn_{30}V_{70}O_{x} \\$	EG	63	709	$Sn_5V_{95}O_x$	EG	64	741	$Sn_{34,4}Fe_{65,6}O_x$	EG	64
678	$Sn_{35}V_{65}O_x$	EG	63	710	$Sn_{10}V_{90}O_x$	EG	64	742	$Sn_{39,4}Fe_{60,6}O_x$	EG	64
679	$Sn_{40}V_{60}O_x$	EG	63	711	$Sn_{15}V_{85}O_x$	EG	64	743	$Sn_{44,9}Fe_{55,1}O_x$	EG	64
680	$Sn_{45}V_{55}O_x$	EG	63	712	$\mathrm{Sn}_{20}\mathrm{V}_{80}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	744	$\mathrm{Sn}_{51,2}\mathrm{Fe}_{48,8}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64
681	$\mathrm{Sn}_{50}\mathrm{V}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	63	713	$\mathrm{Sn}_{25}\mathrm{V}_{75}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	745	$Sn_{58,3}Fe_{41,7}O_x$	EG	64
682	$\mathrm{Sn}_{55}\mathrm{V}_{45}\mathrm{O}_{x}$	EG	63	714	$Sn_{30}V_{70}O_x$	EG	64	746	Sn _{66,5} Fe _{33,5} O _x	EG	64
683	$Sn_{60}V_{40}O_x$	EG	63	715	$Sn_{35}V_{65}O_x$	EG	64	747	$Sn_{75,9}Fe_{24,1}O_x$	EG	64
684	$Sn_{65}V_{35}O_x$	EG	63	716	$\mathrm{Sn}_{40}\mathrm{V}_{60}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	748	$Sn_{86,9}Fe_{13,1}O_x$	EG	64
685	$\mathrm{Sn}_{70}\mathrm{V}_{30}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	63	717	$Sn_{45}V_{55}O_x$	EG	64	749	$Sn_0Cr_{100}O_x$	EG	64
686	Sn ₇₅ V ₂₅ O _x	EG	63	718	$\mathrm{Sn}_{50}\mathrm{V}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	750	Sn _{1,8} Cr _{98,2} O _x	EG	64
687	$Sn_{80}V_{20}O_x$	EG	63	719	Sn ₅₅ V ₄₅ O _x	EG	64	751	Sn _{3,7} Cr _{96,3} O _x	EG	64
688	$\mathrm{Sn}_{85}\mathrm{V}_{15}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	63	720	$\mathrm{Sn}_{60}\mathrm{V}_{40}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	752	Sn _{5,8} Cr _{94,2} O _x	EG	64
689	$\mathrm{Sn}_{90}\mathrm{V}_{10}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	63	721	Sn ₆₅ V ₃₅ O _x	EG	64	753	$Sn_{8,0}Cr_{92,0}O_x$	EG	64
690	Sn ₉₅ V ₅ O _x	EG	63	722	$\mathrm{Sn}_{70}\mathrm{V}_{30}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	754	Sn _{10,4} Cr _{89,6} O _x	EG	64
691	$Sn_{100}V_0O_x$	EG	63	723	Sn ₇₅ V ₂₅ O _x	EG	64	755	Sn _{13,0} Cr _{87,0} O _x	EG	64
692	$Sn_0Cr_{100}O_x$	EG	63	724	$\mathrm{Sn}_{80}\mathrm{V}_{20}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	EG	64	756	Sn _{15,8} Cr _{84,2} O _x	EG	64
693	$Sn_{15,8}Cr_{84,2}O_x$	EG	63	725	$\mathrm{Sn}_{85}\mathrm{V}_{15}\mathrm{O}_{x}$	EG	64	757	$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	EG	64
694	$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	EG	63	726	$Sn_{90}V_{10}O_x$	EG	64	758	$Sn_{22,2}Cr_{77,8}O_x$	EG	64
695	$Sn_{22,2}Cr_{77,8}O_x$	EG	63	727	$\mathrm{Sn}_{95}\mathrm{V}_5\mathrm{O}_x$	EG	64	759	$Sn_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	EG	64
696	$Sn_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	EG	63	728	$Sn_{100}V_0O_x \\$	EG	64	760	$Sn_{29,9}Cr_{70,1}O_x$	EG	64
697	$Sn_{29,9}Cr_{70,1}O_x$	EG	63	729	$Sn_0Fe_{100}O_x \\$	EG	64	761	$Sn_{34,4}Cr_{65,6}O_x$	EG	64
698	$Sn_{34,4}Cr_{65,6}O_x$	EG	63	730	$Sn_{1,8}Fe_{98,2}O_x$	EG	64	762	$Sn_{39,4}Cr_{60,6}O_x$	EG	64
699	$Sn_{39,4}Cr_{60,6}O_x$	EG	63	731	$Sn_{3,7}Fe_{96,3}O_x$	EG	64	763	$Sn_{44,9}Cr_{55,1}O_x$	EG	64
700	$Sn_0Fe_{100}O_x \\$	EG	63	732	$Sn_{5,8}Fe_{94,2}O_x$	EG	64	764	$Sn_{51,2}Cr_{48,8}O_x$	EG	64
701	$Sn_{15,8}Fe_{84,2}O_x$	EG	63	733	$Sn_{8,0}Fe_{92,0}O_x$	EG	64	765	$Sn_{58,3}Cr_{41,7}O_x$	EG	64
702	$Sn_{18,9}Fe_{81,1}O_x$	EG	63	734	$Sn_{10,4}Fe_{89,6}O_x$	EG	64	766	$Sn_{66,5}Cr_{33,5}O_x$	EG	64
703	$Sn_{22,2}Fe_{77,8}O_x$	EG	63	735	$Sn_{13,0}Fe_{87,0}O_x$	EG	64	767	$Sn_{75,9}Cr_{24,1}O_x$	EG	64
704	$Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	EG	63	736	$Sn_{15,8}Fe_{84,2}O_x$	EG	64	768	$Sn_{86,9}Cr_{13,1}O_x$	EG	64
705	$Sn_{29,9}Fe_{70,1}O_x$	EG	63	737	$Sn_{18,9}Fe_{81,1}O_x \\$	EG	64	769	$5w\% Pt/Al_2O_3$	-	-
706	$Sn_{34,4}Fe_{65,6}O_x$	EG	63	738	Sn _{22,2} Fe _{77,8} O _x	EG	64	770	SiO ₂	-	-
707	Sn _{39,4} Fe _{60,6} O _x	EG	63	739	Sn _{25,9} Fe _{74,1} O _x	EG	64				

Tabelle 35: Zusammenfassung der über die in Abschnitt 2.2 beschriebenen Methoden synthetisierten Proben

Legende: Die Proben sind durchlaufend von 1-770 nummeriert. Auf diese Nummerierung wird auch in Tabelle 36 nochmals zurückgegriffen, da teils Proben gleicher Zusammensetzung mehrfach synthetisiert und vermessen wurden, welche nur durch ihre Nr. zu unterscheiden sind. In der Spalte Syn. ist die Syntheseroute angegeben (EG – Ethylenglykolroute; PS – Propionsäureroute; WG – Wasserglassynthese; Pa – Synthese nach Paul et al.^[132]). In der Spalte Lab. ist angegeben, unter welchem Punkt des Laborbuchs die experimentelle Durchführung zu finden ist.
6.10.2 Konventionell vermessene Katalysatoren

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°С - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
001a	V ₉₈ Si ₂ O _x	8	100,0	0,0	-1,4	4,4	14,9	5,0	-3,5	100,2
001b	V ₉₈ Si ₂ O _x	8	100,0	0,0	2,9	9,8	20,9	9,9	1,7	100,2
002	Fe ₉₈ Nb ₂ O _x	3	100,0	0,0	3,4	3,1	4,4	1,0	0,0	99,8
003	Fe ₉₈ Nb ₂ Li ₂ O _x	133	100,0	0,0	0,1	-2,0	-2,7	-4,8	-5,4	99,4
004	Fe ₉₈ Nb ₂ O _x	3	100,0	0,0	2,2	2,3	4,9	2,1	1,2	100,0
05	Fe ₉₈ Nb ₂ Zr ₂ O _x	170	100,0	0,0	2,9	4,9	4,0	0,1	-1,7	99,7
006	Fe ₈₀ Nb ₂₀ O _x	185	100,0	0,0	2,5	4,5	6,3	2,7	1,1	100,7
007	Fe ₈₅ Nb ₁₅ O _x	184	100,0	0,0	2,0	3,9	5,5	1,1	-1,0	99,6
014	-	-	100,0	0,0	-	-	-	-	-	-
015	-	-	100,0	0,0	0,0	0,2	0,8	0,7	0,7	100,4
019	CuNbTaO _x	1	100,0	0,0	0,8	1,3	2,2	1,8	1,6	99,7
024	Fe ₉₈ Ti ₂ O _x	2	100,0	0,0	0,0	3,6	14,6	3,1	-0,7	100,3
025	V ₉₈ Au ₂ O _x	5	100,0	0,0	0,4	4,2	12,4	4,1	0,8	102,3
026	V ₉₈ Au ₂ O _x	11	100,0	0,0	1,0	2,8	9,2	3,2	1,9	100,6
027	V ₉₈ Si ₂ O _x	14	100,0	0,0	0,2	2,1	6,5	1,8	-0,1	100,7
028	$V_{98}Ga_2O_x$	-	100,0	0,0	0,7	2,0	4,7	1,5	0,8	101,2
029	$V_{98}Au_2O_x$	11	100,0	0,0	0,0	0,7	4,0	0,9	0,3	100,5
030a	$V_{90}B_{10}O_x$	12	100,0	0,0	2,7	18,8	40,7	12,8	-0,2	100,3
030b	$V_{90}B_{10}O_x$	12	100,0	0,0	0,0	0,2	1,2	0,2	-0,4	100,3
031	Fe ₉₈ Mo ₂ O _x	4	100,0	0,0	1,4	2,9	3,5	1,1	0,5	100,2
032	$V_{100}O_x$	17	100,0	0,0	0,1	1,5	6,3	1,1	-0,7	-
033	$V_{90}Si_{10}O_x$	-	100,0	0,0	0,4	2,8	8,2	2,8	0,8	100,3
034	$V_{90}Ga_{10}O_x$	-	100,0	0,0	-0,8	-0,2	2,2	-0,2	-1,1	100,2
035	$V_{98}Ga_2O_x$	-	100,0	0,0	0,4	1,5	4,8	1,7	0,9	100,2
036a	Bi ₁₀₀ O _x	210	100,0	0,0	-0,5	-0,7	-0,8	-0,8	99,8	91,9
036b	Bi ₁₀₀ O _x	210	100,0	0,0	0,3	0,8	1,2	1,3	1,6	100,2
037	$Ce_{100}O_x$	211	100,0	0,0	0,1	0,2	0,4	0,2	0,2	100,1
038a	$Cr_{100}O_x$	212	100,0	0,0	0,3	1,3	3,9	1,0	-0,1	100,5
0386	$Cr_{100}O_x$	212	100,0	0,0	0,3	1,1	3,7	1,2	0,4	100,2
039	$Cu_{100}O_x$	213	100,0	0,0	1,3	1,6	3,3	0,5	-0,4	100,0
040	$Fe_{100}O_x$	214	100,0	0,0	1,9	4,9	4,7	1,1	-0,7	100,0
041	$Mn_{100}O_x$	215	100,0	0,0	2,0	0,6	0,4	0,1	0,0	100,2
042	$MO_{100}O_x$	216	100,0	0,0	-0,2	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	99,9
043	$1a_{100}O_x$	21/	100,0	0,0	-0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,5	100,2
044	$11_{100}O_x$	218	100,0	0,0	0,2	0,5	0,0	0,0	0,0	100,1
045	$V_{100}O_x$	219	100,0	0,0	0,1	1,5	0,5	1,2	-0,0	100,1
040	$W_{100}O_x$	220	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,1	0,0	100,0
047	$ZI_{100}O_x$	221	100,0	0,0	-0,2	-0,4	-0,5	-0,5	-0,7	100,2
040	$Ce_{50}DI_{50}O_x$	222	100,0		0,2	0,4	0,0	1.9	0,2	100,1
049	$C_{150}D_{150}O_x$	223	100,0	0,0	0,7	1,3	2,0	1,0	1,0	100,5
050	$Cu_{50}DI_{50}O_x$	224	100,0		-0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,0	100,0
052	M_{n}	223	100,0	0,0	-0.2	0,0	0,0	-0.1	-0.2	100,1
052	Mo.Bi.O	220	100,0	0,0	-0,2	0,1	0,1	-0,1	-0,2	100,3
054	$Ta_{x}Bi_{x}O$	227	100,0	0,0	0,2	0,5	0,0	0,0	0,2	100,2
055	TisoBisoO	220	100,0	0,0	0,1	0,1	0,4	0,5	0,4	100,2
055	$V_{co}Bi_{co}O$	230	100,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0.2	-0.2	100,1
057	WEOBIEO	230	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	100,1
058	ZrsoBisoO	231	100,0	0,0	0,1	_0 1	0,0	_0.1	_0.2	100,1
059	$Cr_{s0}Ce_{s0}O_{u}$	232	100,0	0,0	2.0	-0,1	0,1 4 1	-0,1	3.8	100,5
060	$C_{11c0}Ce_{c0}O_{x}$	234	100,0	0,0	2,0	0.0		0.0	-0.2	100,2
061	FeroCeroO.	235	100,0	0,0	0,0	1 1	23	0,0	0,0	100,5
062	$Mn_{50}Ce_{50}O_{x}$	236	100,0	0,0	0.2	-1 1	-1 3	-1.8	-2.1	100,1

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
063	Mo ₅₀ Ce ₅₀ O _x	237	100,0	0,0	0,2	0,4	1,0	0,6	0,7	100,4
064	$Ta_{50}Ce_{50}O_x$	238	100,0	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	-0,2	100,2
065	$Ti_{50}Ce_{50}O_x$	239	100,0	0,0	0,1	0,2	0,3	0,2	0,3	100,3
066	$V_{50}Ce_{50}O_x$	240	100,0	0,0	0,2	1,1	4,7	0,6	-0,7	100,3
067	$W_{50}Ce_{50}O_x$	241	100,0	0,0	-0,1	0,2	0,6	0,5	0,7	100,1
068	$Zr_{50}Ce_{50}O_x$	242	100,0	0,0	-0,1	0,0	0,2	-0,2	-0,1	100,2
069	Cu ₅₀ Cr ₅₀ O _x	243	100,0	0,0	1,2	1,9	2,6	1,2	1,0	100,3
070	Fe ₅₀ Cr ₅₀ O _x	244	100,0	0,0	1,6	4,7	7,9	1,9	-0,8	100,1
071	$Mn_{50}Cr_{50}O_x$	245	100,0	0,0	1,5	2,6	7,5	2,1	0,8	100,3
072	Mo ₅₀ Cr ₅₀ O _x	246	100,0	0,0	-0,3	-0,3	-0,3	-0,4	-0,3	100,3
073	$Ta_{50}Cr_{50}O_x$	247	100,0	0,0	0,5	2,1	7,6	2,0	1,1	100,1
074	Ti ₅₀ Cr ₅₀ O _x	248	100,0	0,0	0,3	1,9	5,8	0,6	-0,6	100,0
075	$V_{50}Cr_{50}O_x$	249	100,0	0,0	0,0	0,4	1,4	0,2	-0,1	100,9
076	$W_{50}Cr_{50}O_x$	250	100,0	0,0	-0,2	-0,1	0,2	-0,1	0,0	100,0
077	Zr ₅₀ Cr ₅₀ O _x	251	100,0	0,0	1,1	2,8	7,2	1,3	-0,1	100,1
078	$Fe_{50}Cu_{50}O_x$	252	100,0	0,0	1,1	2,2	3,5	1,3	1,0	100,3
079	$Mn_{50}Cu_{50}O_x$	253	100,0	0,0	1,2	1,4	1,8	0,2	-0,4	100,3
080	$Mo_{50}Cu_{50}O_x$	254	100,0	0,0	0,0	0,2	0,5	0,1	0,0	100,4
081	$Ta_{50}Cu_{50}O_x$	255	100,0	0,0	0,3	0,3	1,1	0,0	-0,3	100,1
082	$\Gamma_{150}Cu_{50}O_x$	256	100,0	0,0	0,3	1,9	5,8	0,6	-0,6	100,0
083	$V_{50}Cu_{50}O_x$	257	100,0	0,0	0,0	0,4	1,4	0,2	-0,1	100,9
084	$W_{50}Cu_{50}O_x$	258	100,0	0,0	- 1.4	- 1.7	>1	-	- 0.5	100.4
085	$Zr_{50}Cu_{50}O_x$	259	100,0	0,0	1,4	1,/	2,5	0,9	0,5	100,4
080	$M_{50}Fe_{50}O_x$	200	100,0	0,0	0,9	1,0	1,0	-0,3	-0,8	100,1
087	$V_{1050}Fe_{50}O_x$	201	100,0	0,0	0,0	0,1	1,1	0,3	0,3	100,5
000	$Ta_{50} re_{50} O_x$	262	100,0	0,0	1,2	2,7	3,0 9 1	1,0	1,2	100,5
009	V_{x} Fe O_{x}	203	100,0	0,0	1,7	4,0	0,1 10.5	28	1,1	100,2
090	WzoFezoO	265	100,0	0,0	0.1	1.2	3.1	2,0	-0.8	100,4
091	ZraFeaO	205	100,0	0,0	1.8	5.1	11.1	3.1	-0,8	100,1
093	MosoMnsoO	267	100,0	0,0	-1.1	0.0	0.8	13	1.9	100,5
094	$Ta_{50}Mn_{50}O_{x}$	2.68	100,0	0,0	0.2	0,0	0,0	-0.3	-0.6	100,0
095	TisoMnsoOv	2.69	100.0	0,0	0,0	-0.1	0.7	1 4	2.4	100 1
096	$V_{50}Mn_{50}O_x$	270	100,0	0.0	1.2	2.4	3.1	0.5	0.4	100,1
097	$W_{50}Mn_{50}O_x$	271	100,0	0,0	0,3	0,6	0,8	0,5	0,2	101,0
098	$Zr_{50}Mn_{50}O_x$	272	100,0	0,0	0,2	0,4	0,9	0,7	0,8	100,4
099	Ta ₅₀ Mo ₅₀ O _x	273	100,0	0,0	0,1	0,3	0,6	0,5	0,4	99,7
100	Ti ₅₀ Mo ₅₀ O _x	274	100,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,2	0,1	102,5
101	V ₅₀ Mo ₅₀ O _x	275	100,0	0,0	1,0	2,3	5,9	4,0	4,4	100,7
102	W ₅₀ Mo ₅₀ O _x	276	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
103	Zr ₅₀ Mo ₅₀ O _x	277	100,0	0,0	0,6	1,3	1,8	1,4	1,4	100,0
104	Ti ₅₀ Ta ₅₀ O _x	278	100,0	0,0	0,2	1,4	1,7	2,5	3,3	103,2
105	$V_{50}Ta_{50}O_x$	279	100,0	0,0	0,1	1,1	2,3	1,2	0,2	100,3
106	$W_{50}Ta_{50}O_x$	280	100,0	0,0	0,6	1,8	2,8	4,3	4,9	106,2
107	Zr ₅₀ Ta ₅₀ O _x	281	100,0	0,0	0,7	0,2	0,0	-0,3	-0,4	100,5
108	V ₅₀ Ti ₅₀ O _x	282	100,0	0,0	1,0	4,3	13,6	5,3	3,3	100,3
109	$W_{50}Ti_{50}O_x$	283	100,0	0,0	0,2	1,4	2,4	3,1	3,8	102,8
110	Zr ₅₀ Ti ₅₀ O _x	284	100,0	0,0	0,1	0,5	1,0	1,1	1,2	100,4
111	$W_{50}V_{50}O_x$	285	100,0	0,0	0,3	2,3	6,4	3,9	4,4	101,0
112	$Zr_{50}V_{50}O_{x}$	286	100,0	0,0	1,9	3,0	3,4	3,6	4,0	105,4
113	$Zr_{50}W_{50}O_x$	287	100,0	0,0	0,4	0,0	0,2	0,9	1,0	100,4
126	V D: O	247	100.0		0.4	26	76	1.4	1.1	00.0
120	$V_{95}B1_5O_x$	240	100,0	0,0	0,4	2,0	/,0	1,4	-1,1	99,9
12/	v ₉₈ D1 ₂ O _x	549	100,0	0,0	1,4	4,7	12,5	5,2	5,4	100,5
139	Fe ₈₀ Bi ₂₀ O _x	318	100,0	0,0	1,8	3,7	4,2	2,8	2,1	100,5
			,-	.,0	-,0	-,,	-,-	_,0		,0
146	Cu ₅ Bi ₉₅ O _x	295	100,0	0,0	0,2	0,9	1,2	0,5	-0,2	100,1
151	CusoBisoO	204	100.0	0.0	0.1	0.2	0.2	0.4	.0.6	100.0
1.51	C 450D150Ox	294	100,0	0,0	-0,1	-0,2	-0,3	-0,4	-0,0	100,0
158	Cu ₉₉ Bi ₁ O _x	302	100,0	0,0	7,2	4,9	2,7	0,1	-1,0	102,2

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
159	<u>Fe₉₈Nb₂O_x</u>	462	<u>100,0</u>	0,1	1,7	<u>2,0</u>	4,0	<u>1,1</u>	-0,1	<u>99,7</u>
160	<u>Fe₉₈Mo₂O_x</u>	461	<u>100,0</u>	0,1	2,5	1,0	1,9	0,2	-0,1	<u>99,7</u>
161	V ₉₈ Ti ₂ O _x	470	<u>100,0</u>	0,1	0,0	1,0	2,7	<u>0,7</u>	-0,1	<u>99,7</u>
162	$V_{98}Si_2O_x$	469	100,0	0,1	0,3	2,0	4,3	1,4	-0,1	<u>99,7</u>
163	$V_{98}Ga_2O_x$	467	100,0	0,1	0,3	1,6	4,2	<u>1,4</u>	-0,1	99,7
164	$V_{98}Au_2O_x$	466	100,0	0,2	0,1	<u>1,1</u>	2,3	0,8	-0,1	99,7
165	$V_{90}Si_{10}O_x$	465	100,0	0,1	0,0	0,7	2,5	0,6	-0,1	99,7
166	$V_{90}B_{10}O_x$	463	100,0	0,1	0,2	1,5	3,2	1,0	-0,1	99,7
167	$V_{90}Mn_{10}O_x$	464	100,0	0,0	-0,2	0,8	3,5	1,1	-0,1	101,5
168	$V_{98}Mn_2O_x$	468	100,0	0,0	-0,1	0,2	0,3	0,1	-0,1	101,5
169a	$V_{90}B_{10}O_{x}$	463	100,0	0,0	2,6	11,1	19,1	5,8	1,4	100,2
169b	$V_{90}B_{10}O_{x}$	463	100,0	0,0	0.9	2,0	3,8	2,3	0,9	100,3
170	01-1-Bi	471	100,0	0,0	1,0	2,8	11.7	3,1	2,0	100,2
171a	02-2-Bi	472	100,0	0,0	0,5	7,5	55,5	8,3	-0,3	100,2
171b	02-2-Bi	472	100.0	0.0	0.4	6.9	48.3	7.6	0.3	100.2
172a	03-3-Bi	473	100.0	0.0	0.4	1.8	9.0	1.7	0.9	100.1
172b	03-3-Bi	473	100.0	0.0	0.0	0.6	7.0	1.0	0.2	100.0
173	04-4-Bi	474	100.0	0.0	-0.1	0.7	4.5	1.1	0.5	100.3
174	05-5-Bi	475	100.0	0.0	0.2	1.1	7.4	0.5	-0.6	100.1
175	Jol-A-01	_	100.0	0.0	0.4	5.4	52.0	9,9	-0.6	100.4
176	Jol-A-02	_	100.0	0.0	0.9	9,9	57.9	18.1	0.3	100.3
177	02-2-Bi	472	100.0	0.0	0.7	7.0	48.1	7.9	0.5	100.1
178	06-2-Bi	476	100.0	0.0	-0.2	5.3	25.3	4.7	-1.4	100.1
179	07-2	477	100.0	0.0	-0.2	5.6	24.9	5.5	-1.8	100.0
180	08-3-Bi	478	100.0	0.0	0.5	7.4	38.7	8.1	0.1	100.4
181	09-2-Bi	479	100.0	0.0	0.3	4.6	19.3	4.1	-0.8	100.2
182	10-2	480	100.0	0.0	0.5	6.1	23.9	6.5	0.4	100.2
183	11-2-Bi	481	100.0	0.0	0.4	5.2	24.4	5.0	-0.4	100.2
184	11-2-Bi-a	482	100.0	0.0	0.2	4.5	22.2	4.4	-1.2	100.1
185	11-2-Bi-b	483	100.0	0.0	0.4	5.1	24.7	5.5	0.2	100,1
186	11-2-Bi-c	484	100,0	0,0	0,8	7,5	29,1	7,9	0,3	100,1
187	11-2-Bi-d	485	100.0	0.0	0.5	5.3	24.9	5.4	-0.1	100.2
188	11-2-Bi-e	486	100.0	0.0	0.5	4.9	21.7	5.0	0.0	100.3
189	11-2-Bi-f	487	100.0	0.0	0.4	5.3	22.1	5.5	-0.1	100.2
190	11-2-Bi-g	488	100.0	0.0	1.2	7.4	30.0	9.0	3.0	100.3
191	11-2-Bi-h	489	100.0	0.0	0.7	6.1	24.8	6.8	1.0	100.3
192	11-2-Bi-i	490	100.0	0.0	0.7	5.5	25.3	5.2	-0.5	-
193	11-2-Bi-j	491	100,0	0,0	-0,7	4,1	24,6	3,8	-2,9	100,7
194	11-2-Bi-k	492	100,0	0,0	0,9	6,3	25,8	7,7	2,8	101,5
195	12-2	493	100,0	0,0	1,1	5,8	22,2	5,9	1,2	102,1
196	13-2	504	100,0	0,0	0,0	4,6	15,1	4,8	1,2	102,6
197	12-2-a	494	94,2	0,0	0,5	4,1	16,7	4,0	0,5	100,0
198	12-2-b	495	94,2	0,0	-1,9	2,5	16,3	3,2	0,0	100,0
199	12-2-c	496	100,0	0,0	-2,2	2,1	14,3	2,8	0,0	100,0
200	12-2-d	497	100,0	0,0	-0,1	6,2	23,2	6,0	-0,1	100,1
201	12-2-е	498	100,0	0,0	1,2	4,4	16,6	5,3	2,9	100,0
202	12-2-f	499	100,0	0,0	-0,1	4,7	19,7	5,6	1,5	101,1
203	12-2-g	500	100,0	0,0	0,3	3,7	18,1	3,5	-1,0	102,0
204	12-2-h	501	100,0	0,0	0,0	4,1	19,4	3,8	-0,8	102,2
205	12-2-h	501	100,0	0,0	-0,2	4,1	17,2	4,5	2,0	101,4
206	12-2-i	502	100,0	0,0	0,2	4,0	18,2	5,0	1,5	102,1
207	12-2-j	503	100,0	0,0	0,1	3,1	14,8	3,3	0,5	100,4
208	$B_{100}O_x$	353	100.0	0,0	0.0	0,0	0,0	0.0	0,0	100.0
209	$Sb_{100}O_x$	354	100,0	0,0	-0,2	-0,5	-2,0	-2,5	-3,2	98,3
210	$Se_{100}O_x$	355	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
211	$Sn_{100}O_x$	356	100.0	0.0	-0.1	0.0	0.5	0.5	0.9	100.5
212	B _{29,5} Bi _{70,5} O _x	360	100.0	0.0	0.3	0.9	1.5	1,8	2.4	100.4
213	$B_{27,7}Ce_{72,3}O_x$	361	100,0	0,0	0,5	0,7	1,0	0,8	0,7	100,2
214	$B_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	362	100,0	0,0	1,1	1,2	3,5	1,0	0,6	100,3
215	B _{34,7} Cu _{65,3} O _x	363	100,0	0.0	4.2	0.7	1.2	0.8	0.9	100.5
216	$B_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	364	100.0	0.0	1.6	2,3	4.0	1.2	0.1	100.6
217	$B_{30} Mn_{69} O_x$	365	100.0	0.0	0.3	0.7	1.3	1.7	1.8	100.7

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
218	B ₅₀ Mo ₅₀ O _x	366	100,0	0,0	0,4	0,4	0,2	0,0	-0,1	100,4
219	$B_{50}Sb_{50}O_x$	357	100,0	0,0	0,1	0,1	0,0	0,1	0,6	100,2
220	$B_{50}Se_{50}O_x$	358	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	100,0
221	$B_{50}Sn_{50}O_x$	359	100,0	16,4	-1,2	-1,0	-0,5	-0,7	0,0	101,0
222	$B_{50}Ta_{50}O_x$	367	100,0	0,0	-0,3	-0,3	-0,5	-0,4	-0,4	100,1
223	$B_{50}Ti_{50}O_x$	368	100,0	0,0	0,0	0,1	0,4	0,4	0,5	100,2
224	$B_{50}V_{50}O_{x}$	369	100,0	0,0	0,3	1,0	3,4	1,3	1,1	100,6
225	$Ti_{50}Mo_{50}O_x$	274	100,0	0,0	0,1	0,1	0.3	0,2	0,1	102,5
226	$B_{50}Zr_{50}O_x$	371	100,0	0,0	-0,3	-0,5	-0,5	-0,4	-0,4	100,5
227	$Sb_{29} _{5}Bi_{70} _{5}O_{x}$	374	100,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,2	100,0
228	$Sb_{27,7}Ce_{72,3}O_x$	375	100,0	0,0	0,8	1,3	2,0	2,1	2,4	100,8
229a	$Sb_{25.9}Cr_{74.1}O_x$	376	100,0	0,0	1,4	6,9	21,5	5,1	0,1	101,2
229b	$Sb_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	376	100,0	0,0	0,5	3,6	16,1	4,0	0.3	100,8
230	$Sb_{347}Cu_{653}O_x$	377	100,0	0,0	0,1	0,1	0,8	0,4	0,4	100,7
231	Sb _{25.0} Fe _{74.1} O ₂	378	100.0	0.0	0.9	3.4	7.5	2.7	0.5	100.6
232	$Sb_{20,6}Mn_{69,4}O_{x}$	379	100.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.2	-1.3	-1.7	100.9
233	SheoMoroO.	380	100.0	0,0	0.1	0.2	0.6	0.9	0.6	100.6
234	Sb ₅₀ Se ₅₀ O _x	372	100.0	0.0	0.6	1.0	1.2	1.5	1.8	101.6
235	Sb ₅₀ Sn ₅₀ O _x	373	100.0	0.0	-0.4	-0.7	-0.6	-0.4	-0.4	100.2
236	Sb50Ta50Ox	381	100.0	0.0	0.0	0.3	0.4	0.6	0.8	100.5
237	Sb50Ti50O.	382	100,0	0.0	0.0	0.3	0.4	0,6	0.6	100,0
238	$Sb_{50}V_{50}O_{\mu}$	383	100,0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.2	0.4	100,1
239	SheoZreoQ	385	100,0	0,0	-0.3	-0.1	-0.4	-0.5	-0.3	99.9
240	Sezo sBizo sO	387	100,0	0,0	-0.3	-0.3	-0.2	-0.2	-0.2	100.1
241	Se29,3D1/0,3OX	388	100,0	0,0	0,2	0,1	0,2	-0.1	-0.1	100,1
241	$Se_{27,7}Ce_{72,3}O_{X}$	389	100,0	0,0	1.4	1.6	2.7	23	2.4	100,4
243	$Se_{25,9}C1/4,1O_X$	390	100,0	0,0	1,1	1,0	2,7	2,5	2,1	100,2
244	Sess 0 Fezz 1 O	391	100,0	0,0	0.9	1,0	3.6	2,5	-0.6	100,2
245	See $Mn \in O$	302	100,0	0,0	0,2	1,5	2,5	1.2	1.0	100,7
245	Se _{30,6} tvin _{69,4} O _x	393	100,0	0,0	0,2	0.2	2,5	-0.6	-0.8	100,7
240	SecoSncoO	386	100,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	1 7	100,2
248	SecoTacoO	394	100,0	0,0	0,2	0,5	0,2	-0.3	-0.9	101,1
240	Section O	305	100,0	0,0	0,2	0,5	1.3	-0,5	-0,9	101,0
249	SeaVarO	395	100,0	0,0	0,3	0,7	1,5	1,4	2,0	100,0
250	$Se_{50} \sqrt{500x}$	308	100,0	0,0	0,2	0,0	0.7	0,0	0,3	100,5
251	Span Bin O	300	100,0	0,0	0,4	0,5	0,7	0,2	0,2	26.5
252	$Sn_{29,5}Dn_{70,5}O_x$	400	100,0	0,0	0,2	0,2	0,4	0,1	0,2	100.0
255	$Sii_{27,7}Ce_{72,3}O_x$	400	121,7	0,0	-0,4	-0,0	-0,2	-0,7	-0,5	100,0
254	$Sn_{25,9}C1_{74,1}O_x$	401	100.0	0,0	2,1	1.2	4.2	1.4	0,0	100,0
255	$Sn_{34,7}Cu_{65,3}O_x$	402	100,0	0,0	2.0	1,2	18.7	6.8	0,2	100,4
250	$Sn_{25,91}C_{74,1}O_x$	403	100,0	0,0	2,9	9,0	10,7	0,0	0,5	100,0
257	$Sn_{30,61}$ $Nn_{69,4}$ O_x	404	100,0	0,0	0,1	-0,2	-0,1	-0,1	-0,2	100,5
250	Sn_{50} $NO_{50}O_x$	405	100,0	0,0	-0,4	-0,5	0,5	1.6	0,4	100,5
239	$\sin_{50} \tan_{50} O_x$	400	100,0	0,0	0,0	1,2	1,5	1,0	2,1	100,8
260	Sn ₅₀ T ₅₀ U _x	407	100,0	0,0	0,0	5.2	167	50,0	0,0	100,5
201	$\sin_{50} v_{50} O_x$	400	100,0	0,0	1,4	5,5	10,7	5,5	0,0	100,5
202	14.2 Bi	505	120.3	0,0	-0,2	-0,4	-0,4	-0,4	-0,2	100,2
203	14-2-DI 12-2	402	120,5	0,0	0,5	5,5	2 2	5,5	0,5	100,0
204	12-2 12-2 d	493	90,0	-1,7	-0,4	0,0	3,3	0,5	0,0	100,0
203	12-2-0 02 2 B;	497	100,0	0,0	0,4	4,0	19,9	4,3	-0,1	101,5
200	$O_2 - 2 - D_1$	4/2	122,0	0,0	0,5	5,9	20,9	3,1	0,7	100,0
207	$C1_{74,1}S0_{25,9}O_x$	421	100,0	0,0	0,2	1,7	2,3	1,2	1,0	100,7
269	$Cr_{96,3}Sb_{3,7}O_x$	413	100,0	0,0	0,4	1,7	4,0	1,2	0,4	100,4
276	Cr _{77 8} Sb _{22 2} O _x	420	100.0	0.0	0.3	1.7	5.1	1.3	0.4	100.3
277	$Cr_{74}Sb_{25}O_{x}$	421	100.0	0.0	0.7	3.3	9.9	2.4	0.1	100.2
278	Cr _{70 1} Sb _{29 9} O _*	422	100.0	0,0	0.4	1 8	5 4	-, 1	0.3	100,2
	, v, 27, 7 = A		100,0	5,0	÷,•	1,0	2,1	1,5	0,5	100,7
285	$Cr_{24,1}Sb_{75,9}O_x$	429	100,0	0,0	-0,1	-0,2	-0,1	-0,2	-0,1	100,6
288	Cr ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	520	100,0	0,0	-0,5	-0,7	-0,6	-0,8	-1,0	100,2
289	Fe ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	521	100,0	0,0	1,7	1,5	1,2	0,5	0,7	100,5

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
290	Sb ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	524	100,0	0,0	0,1	0,1	0,3	0,3	0,5	100,4
291	Si ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	534	100,0	0,0	0,2	0,5	0,7	0,7	1,0	100,4
292	V ₃₃ Ce ₃₃ Bi ₃₃ O _x	545	100,0	0,0	1,0	1,4	2,1	1,9	1,8	100,7
293	Fe ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	522	100,0	0,0	0,4	1,2	2,5	0,5	0,1	100,5
294	Sb ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	525	100,0	0,0	-0,2	-0,3	-0,3	-0,6	-0,7	100,3
295	Si ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	535	100,0	0,0	0,3	0,9	2,1	1,1	1,0	100,5
296	V ₃₃ Cr ₃₃ Bi ₃₃ O _x	546	100,0	0,0	0,2	1,0	2,3	1,2	0,7	100,4
297	Sb ₃₃ Fe ₃₃ Bi ₃₃ O _x	527	100,0	0,0	-0,6	-0,7	-0,2	-1,3	-1,5	99,6
298	Si ₃₃ Fe ₃₃ Bi ₃₃ O _x	537	100,0	0,0	0,3	1,3	3,0	1,0	0,4	100,3
299	V ₃₃ Fe ₃₃ Bi ₃₃ O _x	548	100,0	0,0	0,3	1,0	2,4	-0,1	-0,5	101,1
300	Si ₃₃ Sb ₃₃ Bi ₃₃ O _x	540	100,0	0,0	-0,2	0,0	0,2	0,5	0,6	101,1
301	$V_{33}Sb_{33}Bi_{33}O_x$	551	100,0	0,0	0,0	0,0	0,2	<u>0,0</u>	0,0	<u>99,1</u>
302	$V_{33}Si_{33}Bi_{33}O_x$	<u>555</u>	100,0	0,0	0,0	0,1	0,6	0,1	0,0	99,1
303	$\underline{Fe_{33}Cr_{33}Ce_{33}O_x}$	<u>523</u>	<u>100,0</u>	0,1	0,2	0,1	0,6	<u>0,0</u>	0,0	<u>99,1</u>
304	$\underline{Sb_{33}Cr_{33}Ce_{33}O_x}$	526	100,0	0,1	0,0	0,1	0,2	0,0	0,0	99,1
305	$\underline{\text{Si}_{33}\text{Cr}_{33}\text{Ce}_{33}\text{O}_x}$	536	100,0	0,1	0,1	0,2	0,9	0,1	0,0	99,1
306	$V_{33}Cr_{33}Ce_{33}O_x$	<u>547</u>	100,0	0,1	0,1	0,1	0,2	<u>0,0</u>	0,0	99,1
307	$\underline{Sb_{33}Fe_{33}Ce_{33}O_x}$	528	<u>100,0</u>	0,1	<u>0,1</u>	<u>0,1</u>	0,3	<u>0,1</u>	<u>0,0</u>	<u>99,1</u>
308	$\underline{Si_{33}Fe_{33}Ce_{33}O_x}$	538	100,0	0,1	0,3	0,1	2,4	<u>0,6</u>	0,0	99,1
309	$V_{33}Fe_{33}Ce_{33}O_x$	<u>549</u>	100,0	0,0	0,2	<u>1,0</u>	3,0	0,5	0,0	99,9
310	$\underline{Si_{33}Sb_{33}Ce_{33}O_x}$	<u>541</u>	100,0	0,1	0,1	-0,1	<u>0,1</u>	-0,1	-0,1	<u>99,9</u>
311	$\underline{V_{33}Sb_{33}Ce_{33}O_x}$	<u>552</u>	<u>100,0</u>	0,0	<u>0,1</u>	<u>0,0</u>	<u>1,1</u>	<u>0,1</u>	<u>0,0</u>	<u>99,9</u>
312	$V_{33}Si_{33}Ce_{33}O_x$	556	100,0	0,0	0,3	0,5	0,9	0,1	0,0	99,9
313	Sb ₃₃ Fe ₃₃ Cr ₃₃ O _x	529	100,0	0,1	0,4	0,5	1,6	0,3	0,0	99,9
314	Si ₃₃ Fe ₃₃ Cr ₃₃ O _x	<u>539</u>	<u>100,0</u>	0,3	0,9	1,3	<u>3,5</u>	<u>0,6</u>	0,1	<u>99,9</u>
315	$V_{33}Fe_{33}Cr_{33}O_x$	<u>550</u>	<u>100,0</u>	0,0	<u>0,1</u>	<u>0,1</u>	<u>1,3</u>	<u>0,2</u>	<u>0,0</u>	<u>99,9</u>
316	$V_{33}Si_{33}Ce_{33}O_x$	556	100,0	0,3	0,2	0,2	1,1	0,1	0,0	<u>99,9</u>
317	$V_{33}Sb_{33}Cr_{33}O_x$	<u>553</u>	100,0	0,0	-0,1	<u>0,0</u>	1,1	0,2	0,1	<u>98,9</u>
318	$\underline{V_{33}Si_{33}Cr_{33}O_x}$	<u>557</u>	<u>100,0</u>	-0,1	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	0,2	<u>0,2</u>	0,1	<u>98,9</u>
<u>319</u>	$\underline{\text{Si}_{33}\text{Sb}_{33}\text{Fe}_{33}\text{O}_x}$	<u>543</u>	<u>100,0</u>	<u>-0,1</u>	<u>0,4</u>	<u>1,9</u>	<u>5,4</u>	<u>1,3</u>	0,1	<u>98,9</u>
320	$\underline{V_{33}Sb_{33}Fe_{33}O_x}$	<u>554</u>	<u>100,0</u>	-0,2	-0,4	0,1	2,8	<u>0,3</u>	0,0	<u>98,9</u>
321	$\underline{V_{33}Si_{33}Fe_{33}O_x}$	<u>558</u>	<u>100,0</u>	0,0	0,1	<u>1,8</u>	10,9	<u>1,6</u>	0,1	<u>98,9</u>
322	$\underline{V_{33}Si_{33}Sb_{33}O_x}$	<u>559</u>	<u>100,0</u>	-0,2	<u>-0,4</u>	<u>0,3</u>	<u>3,0</u>	<u>0,5</u>	0,0	<u>98,9</u>
323	$\underline{Sb}_{50}\underline{Bi}_{50}O_x$	<u>530</u>	100,0	-0,4	-0,5	<u>-0,6</u>	-0,7	<u>-0,4</u>	-0,2	<u>98,9</u>
324	$\underline{Sb}_{50}\underline{Ce}_{50}\underline{O}_{x}$	<u>531</u>	100,0	-0,1	-0,3	-0,3	-0,2	-0,2	0,0	<u>98,9</u>
325	Sb ₅₀ Cr ₅₀ O _x	532	121,2	0,0	0,6	1,2	2,5	0,4	0,1	75,8
326	$\underline{Sb_{50}Fe_{50}O_x}$	<u>533</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,0</u>	<u>-0,6</u>	<u>0,4</u>	<u>0,0</u>	-0,1	<u>100,0</u>
327	$\underline{Si_{50}Sb_{50}O_x}$	<u>544</u>	<u>100,0</u>	0,1	<u>0,0</u>	<u>-0,5</u>	-0,3	-0,2	-0,1	100,0
328	$V_{50}Sb_{50}O_x$	<u>560</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,0</u>	<u>-0,2</u>	0,4	<u>0,0</u>	0,0	100,0
329	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}Ox - 1$	432	100,0	0,0	1,7	7,5	22,0	5,8	0,1	100,3
330	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 2	433	100,0	0,0	2,0	8,4	25,2	6,6	0,4	100,3
331	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 3	434	100,0	0,0	2,4	10,1	28,9	8,1	0,6	100,3
332	$Cr_{25,9}Sb_{74,1}Ox - 4$	435	100,0	0,0	2,0	8,0	23,6	6,3	1,0	100,7
333	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 5	436	100,0	0,0	2,4	9,9	29,7	8,1	0,3	100,3
334	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 6	437	100,0	0,0	2,3	10,4	31,3	9,4	0,7	100,5
335	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 7	438	100,0	0,0	2,5	9,8	27,7	7,4	0,0	100,3
336	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 8	439	100,0	0,0	2,9	11,2	32,2	8,7	0,9	100,6
337	Cr _{25,9} Sb _{74,1} Ox - 1	432	100,0	0,0	0,5	4,3	15,3	3,2	-0,4	100,4
<u>338</u>	<u>02-2-Bi</u>	<u>472</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	<u>3,4</u>	<u>34,6</u>	<u>4,1</u>	<u>0,1</u>	<u>99,1</u>
339	<u>02-2-Bi</u>	472	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	<u>2,1</u>	28,4	<u>3,9</u>	<u>0,0</u>	<u>99,9</u>
340	<u>02-2-Bi</u>	472	<u>100,0</u>	<u>-0,1</u>	-0,1	<u>2,5</u>	<u>30,3</u>	<u>4,2</u>	<u>0,1</u>	<u>98,9</u>
341	<u>02-2-Bi</u>	<u>472</u>	<u>100,0</u>	<u>0,1</u>	<u>0,1</u>	<u>2,5</u>	<u>42,2</u>	<u>5,0</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
<u>342</u>	$\underline{Cr_{100}Sb_0O_x}$	<u>411</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	<u>0,9</u>	<u>3,3</u>	<u>0,7</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
343	$\underline{Cr}_{98,2}\underline{Sb}_{1,8}\underline{O}_{x}$	412	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	<u>0,9</u>	<u>5,0</u>	<u>0,9</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
<u>344</u>	$\underline{\mathrm{Cr}_{96,3}\mathrm{Sb}_{3,7}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	<u>413</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,2</u>	<u>1,0</u>	<u>5,4</u>	<u>1,1</u>	0,1	<u>100,0</u>
<u>345</u>	$\underline{Cr}_{94,2}\underline{Sb}_{5,8}\underline{O}_{x}$	<u>414</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,3</u>	<u>3,5</u>	<u>0,5</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
<u>346</u>	$\underline{Cr}_{92,0}\underline{Sb}_{8,0}\underline{O}_{x}$	<u>415</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,1</u>	<u>1,7</u>	<u>10,8</u>	<u>2,4</u>	0,1	<u>100,0</u>
347	$\underline{Cr}_{\underline{89,6}}\underline{Sb}_{\underline{10,4}}\underline{O}_{\underline{x}}$	416	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>0,3</u>	<u>2,0</u>	<u>8,8</u>	<u>2,0</u>	0,2	<u>99,3</u>
348	$\underline{\mathrm{Cr}_{87,0}\mathrm{Sb}_{13,0}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	<u>417</u>	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>0,4</u>	<u>1,4</u>	<u>5,3</u>	<u>1,1</u>	0,2	<u>99,3</u>
349	$\underline{Cr}_{\underline{84,2}}\underline{Sb}_{\underline{15,8}}\underline{O}_{\underline{x}}$	<u>418</u>	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>1,2</u>	<u>6,4</u>	<u>26,1</u>	<u>8,0</u>	<u>0,2</u>	<u>99,3</u>
350	$\underline{Cr}_{77,8}\underline{Sb}_{22,2}\underline{O}_{x}$	420	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>1,3</u>	<u>6,0</u>	22,6	<u>6,7</u>	<u>0,2</u>	<u>99,3</u>
351	$\underline{Cr}_{77,8}\underline{Sb}_{22,2}\underline{O}_{x}$	420	<u>100,0</u>	0,4	<u>1,1</u>	<u>5,5</u>	21,0	6,6	0,2	<u>99,3</u>

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
352	<u>Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x</u>	421	<u>100,0</u>	<u>0,5</u>	<u>0,5</u>	<u>5,1</u>	22,8	<u>7,0</u>	0,2	<u>99,3</u>
353	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	422	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	1,5	<u>6,6</u>	28,7	<u>8,9</u>	0,0	<u>99,3</u>
354	<u>Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x</u>	423	100,0	0,5	0,5	<u>3,1</u>	14,5	<u>4,4</u>	-0,2	<u>99,3</u>
355	$Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_{x}$	424	100,0	0,0	0,0	1,5	6,1	1,3	0,0	99,1
356	$Cr_{55,1}Sb_{44,9}O_x$	425	100,0	0,0	0,0	0,6	2,0	0,4	0,0	99,1
357	$Cr_{48,8}Sb_{51,2}O_{x}$	426	100,0	-0,1	0,0	0,1	0,6	0,2	0,0	99,1
358	Cr_{41} 7Sb ₅₈ 3O _x	427	100.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.1	0.0	0.0	99.1
359	Cr _{22 5} Sb _{66 5} O ₂	428	100.0	-0.1	-0.2	-0.3	-0.1	-0.1	0.0	99.1
360	Cr24 1 Sb75 0O.	429	100.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.1	-0.1	99.1
361	Cr_{12} Sb ₈₆₀ O ₂₀	430	100.0	-0.1	-0.1	-0.3	-0.3	-0.3	-0.1	99.1
362	$Cr_{0.0}Sh_{100.0}O$	431	100.0	-0.1	0.0	-0.2	-0.3	-0.3	-0.1	99.1
363	02-2-Bi	472	100.0	0.3	0.1	2.4	34.4	4.9	0.3	99.3
364	02_2_Bi	172	100,0	0.0	$\frac{0,1}{0,0}$	<u>2,4</u> 3.0	<u>391,4</u> 301	<u>,></u> 17	0.1	99.1
365	02_2_Bi	172	100,0	0.1	0.2	<u>3 1</u>	36.8	5.2	$\frac{0,1}{0.3}$	99.7
505	<u>02-2-DI</u>	-12	<u>100,0</u>	<u>0,1</u>	0,2	<u>5,1</u>	<u>.50,0</u>	<u></u>	0,5	<u></u>
367	02-2-Bi	472	100,0	0,0	-0,1	3,6	42,6	4,5	0,1	101,5
368	02-2-Bi	472	100,0	0,0	0,2	3,5	40,2	13,0	0,1	101,5
369	02-2-Bi	472	100.0	0.1	-0.1	0.1	0.1	1.4	-0.1	101.5
370	02-2-Bi	472	100.0	0.0	0.1	4.9	46.3	4.9	0.3	101.5
371	02-2-Bi	472	100.0	0.0	0.0	5.1	48.7	4.5	0.0	101.5
372	Cr_{74} Sb ₂₅ $_{9}O_{x}$	421	100.0	0.0	2.4	8.3	25.5	6.9	0.4	101.6
373	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_{\pi}$	421	96.1	0,0	2.2	8.0	24.9	6.9	14	100.0
374	$Cr_{74,1}Sb_{23,9}O_{X}$	422	100.0	0.0	1.5	8.1	26.6	6.4	-0.7	99.8
375	$Cr_{10,1}So_{29,9}O_{x}$	423	98.1	0,0	1,5	5.8	17.1	4.8	1.0	100.0
376	$Cr_{55,6}Sb_{34,4}O_x$	420	98.2	0,0	1,5	5.0	10.1	4,0	0.3	100,0
377	$Cr_{77,8}Sb_{22,2}O_x$	420	98.5	-1.6	1,5	82	27 /	т,0 67	0,5	100,0
378	$Cr_{y,8}Sb_{22,2}O_x$	/18	97.9	1,0	1,4	6.8	27,4	6.0	0,0	100,0
570	C184,20015,80 x	410	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	0,0	1,5	0,0	23,7	0,0	0,2	100,0
380	Jol-A-01	-	100,0	-0,3	0,0	8,4	52,7	11,6	0,2	99,8
381	Jol-A-01	-	100,0	-0,3	0,1	7,6	48,5	10,3	0,6	99,8
382	Jol-A-01	-	100,0	-0,3	0,1	8,0	54,5	10,9	1,3	99,8
383	Jol-A-01	-	100,0	-0,4	0,0	8,5	52,0	11,1	2,0	99,8
384	Jol-A-01	-	100.0	-0.4	0.0	8.7	48.5	10.6	2.4	99.8
392	$Cr_{84,2}Sb_{15,8}O_x$	418	100,0	0,0	0,3	2,2	13,1	3,3	0,1	99,8
393	Cr _{77,8} Sb _{22,2} O _x	420	100,0	0,1	0,8	4,6	23,2	6,0	0,1	99,8
394	Cr _{77,8} Sb _{22,2} O _x	420	100,0	0,1	0,3	2,2	11,4	2,4	0,1	99,8
395	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x$	421	100,0	0,0	0,2	2,9	13,0	3,0	0,1	99,8
396	Cr _{70,1} Sb _{29,9} O _x	422	100,0	0,0	0,4	3,2	13,7	3,4	0,0	99,8
397	Cr _{65,6} Sb _{34,4} O _x	423	100,0	0,0	0,1	1,6	8,9	1,8	0,0	99,8
398	Cr _{60,6} Sb _{39,4} O _x	424	100,0	0,0	-0,1	1,0	5,5	1,2	-0,1	99,8
406	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x$	<u>421</u>	100,0	<u>0,0</u>	<u>0,3</u>	<u>2,4</u>	10,6	<u>2,2</u>	0,2	<u>99,8</u>
407	Jol-A-01	-	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,5</u>	<u>9,2</u>	51,3	<u>11,0</u>	0,1	<u>99,8</u>
<u>408</u>	Jol-A-01	-	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,6</u>	<u>9,8</u>	<u>50,1</u>	<u>10,2</u>	<u>0,0</u>	<u>99,8</u>
416	Cr. Sh. O	117	100.0	0.0	0.5	27	120	0.4	0.1	00.0
417	$C_{1_{84,2}50_{15,8}0_x}$	<u>44/</u> 110	100,0	0,0	0,3	<u>2,/</u> 1.0	12,8	0,4	<u>-0,1</u>	<u>77,8</u>
410	$C_{181,1}SU_{18,9}U_{x}$	448	100,0	0,2	0,4	<u>1,9</u>	10,9	0,1	<u>-0,2</u>	<u>77,8</u>
418	$Cr_{77,8}SD_{22,2}O_x$	449	<u>100,0</u>	<u>0,2</u>	0,7	$\frac{4,1}{2}$	<u>1/,/</u>	<u>0,1</u>	<u>-0,1</u>	<u>99,8</u>
419	$CI_{74,1}SD_{25,9}O_x$	450	100,0	$\frac{0,1}{0,2}$	0,3	<u>2,0</u>	<u>11,1</u>	<u>0,1</u>	<u>-0,1</u>	<u>99,8</u>
420	$Cr_{70,1}Sb_{29,9}O_x$	451	<u>100,0</u>	<u>0,2</u>	<u>0,2</u>	1,3	<u>/,/</u>	<u>0,0</u>	<u>-0,1</u>	<u>99,8</u>
421	$\frac{\operatorname{Cr}_{65,6}\operatorname{Sb}_{34,4}\operatorname{O}_{x}}{2}$	<u>452</u>	<u>100,0</u>	<u>0,2</u>	<u>0,3</u>	<u>2,7</u>	<u>10,0</u>	<u>0,0</u>	<u>-0,2</u>	<u>99,8</u>
422	<u>Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x</u>	<u>453</u>	<u>100,0</u>	<u>0,2</u>	<u>0,1</u>	<u>1,2</u>	<u>4,1</u>	<u>0,1</u>	<u>-0,2</u>	<u>99,8</u>
430	$Cr_{81,1}Sb_{18,9}O_{x}$	448	100,0	0,0	0,5	4,0	<u>19,8</u>	<u>3,0</u>	0,0	99,8
431	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x	450	99,6	0,0	2,5	9,9	29,5	9,5	4,9	100,0
432	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x	450	100.0	0,0	1,7	7,4	21,7	5.3	0,3	99.5
432b	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x	450	100,0	0,0	0,0	3,9	19,3	3,6	-0,6	99,7
433	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x	450	100,0	0,0	0,9	4,1	15,1	3,6	1,0	100,0
434	Cr _{74,1} Sb _{25,9} O _x 1-1	601	100.0	0,0	1,5	8,4	25,5	7.8	3,4	100.2
435	<u>Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 1-2</u>	<u>6</u> 02	99.9	0,4	0,7	2,9	12,7	3.3	0,7	99.9
436	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 2-2$	603	<u>99</u> ,9	0,0	<u>0</u> ,2	<u>1</u> ,9	<u>10</u> ,5	<u>2</u> ,4	0,3	99,9

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
437	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 2-2$	<u>604</u>	<u>99,9</u>	<u>0,0</u>	<u>0,5</u>	<u>2,8</u>	13,3	<u>3,1</u>	0,2	<u>99,9</u>
438	Jol-A-01	=	<u>99,9</u>	0,1	<u>0,9</u>	<u>9,0</u>	<u>50,9</u>	<u>11,3</u>	0,9	<u>99,9</u>
439	$\underline{Cr_{74,1}Sb_{25,9}Bi_2O_x}$	<u>561</u>	<u>99,9</u>	0,0	<u>0,4</u>	<u>1,4</u>	4,5	<u>1,0</u>	0,6	<u>99,9</u>
440	$\underline{Cr_{74,1}}\underline{Sb_{25,9}}\underline{Bi_5}\underline{O_x}$	562	<u>99,9</u>	0,0	0,1	0,5	0,5	<u>0,0</u>	0,6	<u>99,9</u>
441	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ca_2O_x$	563	99,9	0,0	0,8	3,6	19,4	<u>5,0</u>	-0,3	99,9
442	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_{x-1-2}$	602	<u>99,9</u>	-0,2	0,5	<u>3,4</u>	17,1	<u>4,6</u>	0,7	99,9
443	Jol-A-01	-	100,2	0,2	0,9	10,3	57,5	11,8	0,0	100,0
444	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 1-2$	602	100,2	0,0	0,6	3,6	15,2	4,0	0,0	100,0
445	$\underline{Cr_{74,1}}\underline{Sb_{25,9}}\underline{Bi_5}\underline{O_x}$	562	100,2	0,2	<u>0,6</u>	<u>1,4</u>	1,3	<u>0,3</u>	0,0	<u>100,0</u>
446	<u>Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 1-2</u>	602	<u>100,2</u>	0,1	<u>0,8</u>	<u>3,1</u>	14,0	<u>3,3</u>	0,0	<u>100,0</u>
447	$\underline{Cr_{74,1}}\underline{Sb_{25,9}}\underline{Ca_5}\underline{O_x}$	564	100,2	0,2	<u>0,6</u>	1,9	5,3	<u>1,0</u>	0,0	<u>100,0</u>
448	<u>Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x 1-2</u>	602	100,2	0,1	<u>1,0</u>	4,4	20,5	<u>4,7</u>	0,0	<u>100,0</u>
449	$\underline{Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ce_2O_x}$	565	100,2	0,1	<u>1,0</u>	2,9	13,5	2,8	0,0	<u>100,0</u>
450	$\underline{Cr_{74,1}Sb_{25,9}Ce_5O_x}$	<u>566</u>	<u>100,2</u>	<u>0,1</u>	<u>0,4</u>	<u>1,2</u>	<u>3,9</u>	<u>0,7</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
455	$\underline{\mathrm{Cr}_{84,2}\mathrm{Sb}_{15,8}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	605	<u>99,8</u>	0,2	<u>0,2</u>	1,0	3,8	<u>0,8</u>	0,0	<u>100,1</u>
456	$\underline{\mathrm{Cr}_{81,1}}\underline{\mathrm{Sb}_{18,9}}\underline{\mathrm{O}}_{\mathrm{x}}$	606	<u>99,8</u>	0,1	<u>0,2</u>	1,3	7,3	<u>1,4</u>	0,0	<u>100,1</u>
457	$\underline{\mathrm{Cr}_{77,8}\mathrm{Sb}_{22,2}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	<u>607</u>	<u>99,8</u>	<u>0,2</u>	<u>0,4</u>	<u>1,3</u>	<u>7,1</u>	<u>1,6</u>	<u>0,0</u>	<u>100,1</u>
458	$\underline{\mathrm{Cr}_{74,1}\mathrm{Sb}_{25,9}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	608	<u>99,8</u>	0,4	<u>0,5</u>	1,8	9,1	<u>2,3</u>	0,0	<u>100,1</u>
459	$\underline{\operatorname{Cr}_{70,1}\operatorname{Sb}_{29,9}\operatorname{O}_{x}}$	609	<u>99,8</u>	0,2	<u>0,5</u>	<u>3,9</u>	18,4	<u>4,9</u>	0,0	<u>100,1</u>
460	$\underline{Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x}$	<u>610</u>	<u>99,8</u>	-0,3	<u>0,2</u>	0,6	<u>3,9</u>	<u>0,8</u>	0,0	<u>100,1</u>
461	<u>Cr_{60,6}Sb_{39,4}O_x</u>	<u>611</u>	<u>99,8</u>	<u>-0,5</u>	<u>0,2</u>	<u>0,8</u>	<u>6,2</u>	<u>1,3</u>	<u>0,0</u>	<u>100,1</u>
462	$Sn_{25,9}Cr_{74,1}O_x$	612	100,3	<u>0,4</u>	<u>0,6</u>	4,6	22,7	<u>6,7</u>	100,0	<u>100,0</u>
463	$\underline{\mathrm{Sn}_{50}\mathrm{V}_{50}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	<u>613</u>	100,3	0,2	<u>0,7</u>	<u>2,5</u>	12,4	<u>2,5</u>	100,0	<u>100,0</u>
464	$Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	<u>614</u>	<u>100,3</u>	<u>0,3</u>	<u>0,6</u>	<u>2,3</u>	<u>6,3</u>	<u>2,1</u>	100,0	<u>100,0</u>
465	$\underline{Sn_0Cr_{100}O_x}$	<u>615</u>	<u>100,0</u>	<u>0,1</u>	<u>0,3</u>	<u>1,3</u>	<u>10,1</u>	<u>2,1</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
<u>466</u>	$\underline{\mathrm{Sn}_{100}\mathrm{Cr}_{0}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}}$	<u>616</u>	<u>100,3</u>	<u>0,2</u>	<u>0,2</u>	<u>0,0</u>	<u>0,3</u>	<u>0,2</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>
168	Cr_{2} , Share O_{2}	618	100.3	0.3	0.8	7.4	34.2	10.3	100.0	100.0
469	$Cr_{y4} = \frac{15025,90x - 2}{100}$	619	100,3	0.2	0,0	1.2	<u> </u>	0.5	100,0	<u>100,0</u>
470	$Cr_{z,y}V_{z,z}O$	620	100,3	0.3	0.2	-0 1	$\frac{2}{2}, \frac{1}{2}$	0,3	100,0	100,0
471	$\frac{C1}{4,1} \sqrt{25,90x}$ Iol-A-01 (100-200µm)		99.8	0.5	0,2	$\frac{0,1}{10.4}$	58.4	12.0	0.0	100,0
472	Crzusbaco	- 608	99.8	-0.6	0.4	3.0	15 7	3.0	0.0	100,1
473	I_{0} Iol-A-01 (100-200µm)	-	100.3	0.1	0.6	<u>5,0</u> 8.7	<u>10,7</u> 52.1	<u> </u>	100.0	100,1
474	$Cr_{744}Sb_{260}O_{1} = 2$	618	100.3	$\frac{0,1}{0,2}$	0.8	<u>6,7</u>	$\frac{32,1}{28,2}$	8.0	100,0	100,0
475	Iol-A-01 (100-200µm)	-	100.1	$\frac{0,2}{0.4}$	0.9	11.5	<u>57 0</u>	12.6	0.0	100.0
476	16-2-Bi	- 51	100.1	$\frac{0,1}{0.3}$	0.3	31	<u>14</u> 1	3 5	0.0	100.0
477	16-2-Bi	51	100,1	$\frac{0,3}{0,3}$	$\frac{0,3}{0,4}$	$\frac{5,1}{2,0}$	14.9	3 5	0.0	100,0
478	17-2-Bi	506	100.1	0.3	0.4	3.4	19.8	4.8	0.0	100.0
479	17-2-Bi	506	100.1	0.3	0.4	2.9	19.3	4.3	0.0	100.0
480	17-2-Bi	506	100.1	0.2	0.5	3.8	18.9	4.6	0.0	100.0
481	18-2-Bi	507	100,1	0,2	0,5	5,5	29,3	6,0	0,0	100,0
482	18-2-Bi	507	100,1	0,0	0,4	5,5	29,4	6,1	0,0	100,0
483	18-2-Bi	507	<u>10</u> 0,1	0,2	0,6	<u>6</u> ,0	<u>30</u> ,7	<u>6,0</u>	0,0	100,0
484	Jol-A-01 (100-200µm)	F	100,2	<u>0,</u> 5	<u>1,</u> 3	10,1	56,2	<u>11,</u> 5	0,0	<u>100,</u> 0
485	18-2-Bi-a	508	100,2	0,4	0,6	5,7	27,8	<u>6,0</u>	0,0	100,0
486	18-2-Bi-b	509	100,2	0,5	0,7	5,2	30,0	5,3	0,0	100,0
487	18-2-Bi-b	509	100,2	0,1	0,6	4,1	20,1	3,9	0,0	100,0
488	<u>18-2-Bi-b</u>	509	<u>100,2</u>	0,1	<u>0,6</u>	<u>4,8</u>	28,0	<u>4,6</u>	<u>0,0</u>	100,0
489	18-2-Bi-c	510	<u>100,2</u>	0,0	<u>0,8</u>	<u>2,4</u>	13,2	3,2	0,0	100,0
490	18-2-Bi-c	510	100,2	-0,1	0,8	2,5	14,0	<u>3,4</u>	0,0	100,0
491	18-2-Bi-c	510	<u>100,2</u>	0,2	<u>0,8</u>	<u>2,0</u>	7,3	<u>2,0</u>	0,0	<u>100,0</u>
492	Jol-A-02	F	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,4</u>	<u>16,4</u>	<u>67,0</u>	<u>17,8</u>	0,0	<u>100,0</u>
493	19-2	<u>511</u>	100,0	0,2	-0,1	<u>5,6</u>	23,6	<u>5,7</u>	0,0	<u>100,0</u>
494	20-2	512	100,0	0,1	0,1	4,2	17,1	4,2	0,0	<u>100,0</u>
495	<u>21-2-Bi</u>	<u>513</u>	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>0,1</u>	<u>3,3</u>	16,8	<u>4,0</u>	0,0	<u>100,0</u>
496	<u>22-2-Bi</u>	<u>514</u>	<u>100,0</u>	<u>0,4</u>	<u>0,2</u>	<u>3,2</u>	14,5	<u>3,7</u>	0,0	<u>100,0</u>
497	23-2	515	100,0	0,4	0,2	<u>4,5</u>	17,8	4,4	0,0	<u>100,0</u>
498	24-2-Bi	516	100,0	0,3	0,1	<u>2,5</u>	13,3	<u>2,9</u>	0,0	<u>100,0</u>
499	<u>25-2-Bi</u>	<u>517</u>	100,0	<u>0,3</u>	<u>0,0</u>	<u>2,4</u>	<u>8,9</u>	<u>2,2</u>	0,0	<u>100,0</u>
500	Jol-A-01 (100-200µm)	F	100,0	<u>0,0</u>	<u>0,4</u>	<u>10,6</u>	<u>54,4</u>	<u>12,1</u>	0,0	<u>100,0</u>
501	$\underline{Cr}_{84,2}\underline{Sb}_{15,8}\underline{O}_{x}$	628	<u>100,0</u>	0,1	-0,3	0,5	<u>2,9</u>	0,4	0,0	<u>100,0</u>

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
502	$\underline{Cr_{81,1}}\underline{Sb_{18,9}}\underline{O_x}$	<u>629</u>	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>-0,1</u>	<u>1,4</u>	<u>9,6</u>	<u>1,7</u>	<u>0,0</u>	<u>100,0</u>
503	$Cr_{77,8}Sb_{22,2}O_x$	630	100,0	0,0	0,0	1,9	<u>11,8</u>	2,3	0,0	<u>100,0</u>
504	$Cr_{74,1}Sb_{25,9}O_x$	631	100,0	0,0	0,3	4,1	18,5	4,5	0,0	100,0
505	$Cr_{701}Sb_{29.9}O_x$	632	100,0	0,1	0,0	1,3	9,6	2,1	0,0	100,0
506	$Cr_{65,6}Sb_{34,4}O_x$	633	100,0	0,0	0,0	1,5	12,8	2,4	0,0	100,0
507	Cr_{60} sb_{39} O_x	634	100.0	0.0	0.0	2.1	14.9	3.0	0.0	100.0
508	Cr_{74} 1Sb ₂₅ $_{9}O_{x}$ - 2	662	100.0	0.0	0.3	3.3	18.7	3.9	0.0	100.0
509	Iol-A-01 (100-200µm)		100.0	0.0	0.5	93	56.4	12.0	0.0	100.0
510	$Cr_{\epsilon 2} $ $Sh_{2\epsilon} $ O_{π}	649	100.0	0.0	0.1	13	9.0	17	0.0	100.0
511	Cr_{c7} Shar Q	650	100.0	0.0	$\frac{0,1}{0.4}$	4.9	25.4	<u>1,7</u> 6.4	$\frac{0,0}{0,0}$	100.0
512	Cr_{72} Sb_{22} O_{1}	651	100.0	0.2	0.4	4 4	18.2	4 5	0.0	100.0
513	$Cr_{72,1}Sb_{27,9}O_{\chi}$	652	100.0	0.2	-0.2	1.2	8.7	1.6	0.0	<u>100,0</u>
514	$\frac{Cr_{70,0}Sb_{24,0}O_{X}}{Cr_{70,0}Sb_{20,0}O_{X}}$	653	100.0	<u>0 1</u>	0.1	<u>-,-</u> 5.4	33.6	9.1	0.0	100.0
515	$\frac{Cr_{19,3}O_{20,3}O_{\chi}}{Cr_{10,3}Sh_{17,3}O_{\chi}}$	654	100.0	$\frac{0,1}{0,1}$	-0.3	3.8	21.5	5.0	0.0	<u>100,0</u>
516	$\frac{Cr_{82}}{S} \frac{Sb_{17,3}}{S} \frac{Sb_{17,3}}{S$	655	100.0	0.1	<u>-0,3</u>	2.5	17.4	3.5	0.0	100.0
517	Cr_{xx} Sb. -0	656	100,0	0.0	0,2	3.0	$\frac{17,4}{20.3}$	<u> </u>	0.0	100,0
518	$Lol_{88,300} (100-200 \mu m)$		100,0	$\frac{0,0}{0,2}$	0.3	<u>0,0</u>	<u>20,5</u> 55.0	11.0	0.0	100,0
510	VBO	663	100,0	0.1	0.4	<u>7,2</u> 1 3	3 2	1.1	0,0	<u>100,0</u>
520	$V_{85}B_{15}O_{x}$	664	100,0	0.3	0.2	1,0	3.6	1, 1	0,0	100,0
520	$V_{90}B_{10}O_{x}$	665	100,0	0.0	-0.1	<u>1,0</u> 0.4	3.0	1, 1	0,0	<u>100,0</u>
521	$V_{05}B_5O_x$	666	100,0	0,0	$\frac{-0,1}{0.2}$	0,4	<u> </u>	$\frac{1,1}{0,2}$	0,0	<u>100,0</u>
522	V P O	667	100,0	<u>-0,1</u>	-0,2	0,1	<u>1,5</u> 1.0	0,2	0,0	<u>100,0</u>
525	$V_{85}D_{15}O_{x}$	669	100,0	0,0	0,0	0,0	<u>1,0</u> 1 2	0,5	0,0	<u>100,0</u>
524	$V_{90}B_{10}O_x$	660	100,0	0,0	0,1	0,2	<u>1,5</u> 2,5	0,0	0,0	<u>100,0</u>
525	$V_{95}D_5O_x$	670	100,0	0,1	0,1	0,7	<u>2,3</u>	0,9	0,0	<u>100,0</u>
320	$\underline{\mathbf{v}}_{100} \underline{\mathbf{D}}_0 \underline{\mathbf{O}}_{\mathrm{x}}$	070	<u>100,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,0</u>	<u>0,4</u>	<u>1,4</u>	<u>0,3</u>	0,0	<u>100,0</u>
528	Cr _{76,0} Sb _{24,0} O _x	652	100,2	1,0	2,5	10,8	33,4	8,4	0,0	100,0
529	Cr _{82,7} Sb _{17,3} O _x	654	100,0	0,0	1,5	9,1	29,9	7,5	0,3	99,8
530	Cr _{79,5} Sb _{20,5} O _x	653	100,0	0,0	1,1	9,3	31,6	6,6	-2,1	3,5
531	Cr _{72,1} Sb _{27,9} O _x	651	100,0	0,0	1,6	8,4	26,6	7,9	1,9	101,3
532	Cr _{67,9} Sb _{32,1} O _x	650	100,0	2,4	2,0	5,5	17,4	3,8	0,0	99,9
533	Cr _{63,2} Sb _{36,8} O _x	649	100,0	0,0	0,8	3,4	12,0	1,6	-0,3	100,0
534	Cr _{85,6} Sb _{14,4} O _x	655	100,0	0,0	1,1	7,6	27,7	4,8	-2,6	99,9
535	Cr _{88,3} Sb _{11,7} O _x	656	100,0	0,0	1,9	7,7	22,9	6,1	0,8	100,1
536	Cr _{57,9} Sb _{42,1} O _x	648	100,0	0,0	-0,4	0,5	4,5	-0,1	-1,2	99,7
537	Cr _{90,8} Sb _{9,2} O _x	657	100,0	0,0	1,9	8,2	24,1	6,0	0,2	100,1
538	$\mathrm{Sn_0V_{100}O_x}$	671	100,0	0,0	0,1	2,5	7,2	2,7	0,6	100,0
539	Sn _{25,9} Cr _{74,1} O _x	696	100,0	0,0	2,8	8,0	21,6	6,1	1,5	99,9
540	Sn _{22,2} Cr _{77,8} O _x	695	100,0	0,0	1,3	7,0	28,1	6,1	-0,6	100,0
541	Cr _{93,1} Sb _{6,9} O _x	658	100,0	0,0	2,8	8,0	21,6	6,1	1,5	99,9
542	Cr _{95,2} Sb _{4,8} O _x	659	100,0	0,0	0,3	3,8	14,3	2,9	-0,4	99,9
543	Cr _{97,2} Sb _{2,8} O _x	660	100,0	0,0	-0,2	2,2	10,7	2,1	0,0	100,1
544	$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	694	100,0	0,0	1,4	8,9	34,0	7,1	-0,9	99,9
545	Sn _{15,8} Cr _{84,2} O _x	693	100,0	0,0	0,7	8,1	33,3	7,1	-1,1	99,9
546	Sn _{29,9} Cr _{70,1} O _x	697	100,0	0,0	1,4	7,3	28,9	5,7	-0,5	100,0
547	Sn _{34,4} Cr _{65,6} O _x	698	100,0	0,0	1,4	8,0	33,1	6,9	-0,7	29,6
548	Sn _{39,4} Cr _{60,6} O _x	699	100,0	0,0	0,7	3,8	15,3	2,5	-0,6	100,0
549	$Sn_{15,8}Fe_{84,2}O_x$	701	100,0	0,0	2,9	5,9	12,7	3,9	-0,6	100,1
550	$Sn_{18,9}Fe_{81,1}O_x$	702	113,6	0,0	1,8	4,3	10,7	3,4	-0,4	100,0
551	Sn _{22,2} Fe _{77,8} O _x	703	100,0	0,0	3,4	6,5	14,8	5,5	-0,5	100,0
552	$Sn_{25,9}Fe_{74,1}O_x$	704	100,0	0,0	2,6	5,5	13,7	4,5	-0,7	100,0
553	Sn _{29,9} Fe _{70,1} O _x	705	100,0	0,0	2,4	5,1	13,1	4,9	-0,4	100,1
554	Sn _{34,4} Fe _{65,6} O _x	706	100,0	0,0	5,9	8,5	15,6	8,4	3,4	100,1
555	Sn _{39,4} Fe _{60,6} O _x	707	100,0	0,0	1,8	3,6	9,4	3,3	-1,0	100,0
556	Sn ₆₅ V ₃₅ O _x	684	100,0	0,0	2,0	8,0	26,6	7,8	-1,0	100,0
557	$Sn_{60}V_{40}O_x$	683	100,0	0,0	2,1	7,6	26,4	6,1	-2,3	99,8
558	Sn ₅₅ V ₄₅ O _x	682	100,0	0,0	3,6	9,0	28,8	9,1	2,4	100,2
559	$Sn_{50}V_{50}O_x$	681	100,0	0,0	1,6	7,0	26,6	6,4	-0,5	99,9
560	Sn ₄₅ V ₅₅ O _x	680	100,0	0,0	2,8	8,2	27,9	8,4	2,8	100,1
561	$Sn_{40}V_{60}O_x$	679	100.0	0.0	1,1	6.6	27.4	6,1	-0.3	99.8
562	Sn ₃₅ V ₆₅ O _x	678	100.0	0,0	1.5	6,0	27.2	5.9	0,1	100,0
563	$Sn_{30}V_{70}O_{x}$	677	100,0	0,0	1,6	5,0	22,3	4,0	-0,6	99,9

V-Nr.	Probe	Nr.	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°C - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
564	Sn ₂₅ V ₇₅ O _x	676	100.0	0.0	0.6	3.9	20.0	3.7	0.0	100.0
565	$Sn_{20}V_{80}O_{x}$	675	100.0	0.0	0.4	4.1	20.8	3.9	-0.6	100,0
566	$Sn_{15}V_{85}O_{x}$	674	100,0	0,0	0,2	1,5	10,9	1,8	-0,9	100,0
567	$Sn_{10}V_{90}O_x$	673	100,0	0,0	0,6	4,6	21,2	3,9	-1,4	100,0
568	$Sn_5V_{95}O_x$	672	100,0	0,0	1,2	4,4	16,7	4,4	-0,4	100,6
569	Sn _{39,4} Cr _{60,6} O _x	762	100,0	0,0	2,0	6,4	19,3	4,8	0,4	100,1
570	Sn _{34,4} Cr _{65,6} O _x	761	100,0	0,0	1,7	5,7	20,3	6,0	-1,3	100,7
571	Sn _{29,9} Cr _{70,1} O _x	760	100,0	0,0	1,8	6,7	24,8	5,7	-0,2	100,3
572	Sn _{25,9} Cr _{74,1} O _x	759	100,0	0,0	0,7	5,3	22,6	4,7	0,3	100,8
573	Sn _{22,2} Cr _{77,8} O _x	758	100,0	2,2	2,2	7,8	26,8	6,8	0,0	99,9
574	$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	757	100,0	0,0	0,5	5,1	28,7	6,2	-1,4	100,0
575	$Sn_{15,8}Cr_{84,2}O_x$	756	100,0	1,1	0,8	6,3	26,3	3,9	0,0	99,8
576	$Sn_{13,0}Cr_{87,0}O_x$	755	98,8	-1,8	0,4	4,7	21,6	4,7	0,0	100,0
577	$Sn_{10,4}Cr_{89,6}O_x$	754	99,2	0,2	0,2	1,0	5,3	0,9	0,0	100,0
578	26-2-Bi	518	99,2	0,0	0,0	0,8	5,1	0,8	-0,2	100,0
579	27-2	519	99,4	0,0	0,1	2,8	11,4	3,2	-0,2	100,0
580	$Sn_{8,0}Cr_{92,0}O_x$	753	99,5	-1,4	-0,4	4,9	24,3	5,5	0,0	100,0
581	$Sn_{44,9}Cr_{55,1}O_x$	763	99,6	1,4	2,7	8,4	30,7	6,7	0,0	100,0
582	$Sn_{51,2}Cr_{48,8}O_x$	/64	96,2	-0,8	0,6	5,6	25,3	5,2	0,0	100,0
583 594	$S_{1158,3}U_{141,7}U_x$	765	99,5	-2,1	-0,3	3,8	23,7	4,0	0,0	100,0
584 585	$SII_{66,5}UI_{33,5}U_x$	760	99,2	1,8	2,2	5,6 2 7	22,1 19.2	4,/	0,0	100,0
585 586	$Sn_{75,9}C1_{24,1}O_x$	768	90,9	-0,2	0,0	5,7	13.8	2 5	0,0	100,0
587	$Sn_{86,9}Cr_{13,1}O_x$ Sn_30 (Fero (O	742	98.5	-1.6	0.5	3.8	13,6	2,5	0,0	100,0
588	$\operatorname{Sn}_{39,41} \operatorname{C}_{60,6} \operatorname{O}_{x}$	741	99.1	1,0	3.9	5,0 6.4	13.9	5.2	0,0	100,0
589	$Sn_{34,44} C_{63,60} C_{x}$ $Sn_{29,9} Fe_{70,1} O_{x}$	740	97.9	-0.4	2.0	5.5	14.5	5,2	0,0	100,0
590	$Sn_{44.9}Cr_{55.1}O_x$	763	117,5	1,4	2,1	7,2	27,5	5,6	0,0	100,0
591	$Sn_{34,4}Cr_{65,6}O_x$	761	98,7	-0,2	1,5	7,3	29,0	6,7	0,0	100,0
592	Sn _{29,9} Cr _{70,1} O _x	760	99,2	-0,8	0,4	5,1	22,7	4,7	0,0	100,0
593	Sn _{25,9} Cr _{74,1} O _x	759	99,5	-0,5	0,5	6,7	27,7	5,7	0,0	100,0
594	Sn _{22,2} Cr _{77,8} O _x	758	97,0	1,9	3,0	8,1	27,7	6,5	0,0	100,0
595	$Sn_{18,9}Cr_{81,1}O_x$	757	99,4	-0,6	0,4	6,1	25,8	6,0	0,0	100,0
596	Sn _{15,8} Cr _{84,2} O _x	756	99,4	-2,5	-1,3	2,8	17,7	3,5	0,0	100,0
597	$Sn_{13,0}Cr_{87,0}O_x$	755	99,1	1,4	1,7	5,2	19,4	4,6	0,0	100,0
598	$Sn_{10,4}Cr_{89,6}O_x$	754	99,5	-1,7	0,1	8,2	33,2	6,8	0,0	100,0
599	$Sn_{39,4}Cr_{60,6}O_x$	762	99,2	1,1	2,0	8,1	30,1	6,8	0,0	100,0
600	$Sn_{51,2}Cr_{48,8}O_x$	764	98,7	0,5	1,8	8,2	30,0	6,6	0,0	100,0
601	$Sn_{29,9}Cr_{70,1}O_x$	/60	99,1	0,3	1,2	4,/	19,1	4,1	0,0	100,0
602	$Sn_{15,8}Cr_{84,2}O_x$	/50	99,2	0,7	1,1	6,0 6 0	23,8	5,/	0,0	100,0
604	$SII_{5,8}CI_{94,2}O_x$	751	99,4	-1,4	-0,5	0,0	20,0	0,0	0,0	100,0
605	$Sn_{3,7}C1_{96,3}O_x$	750	99,0	1,2	2,1	6,5 6,9	29,4	68	0,0	100,0
606	$\operatorname{Sn}_{1,8}\operatorname{Cr}_{89,2}\operatorname{O}_{x}$	754	99.6	0,1	0.8	5.4	21.9	53	0,0	100,0
607	$Sn_{10,4}Cr_{100}O_{x}$	749	100.1	1.2	1.3	2.6	8.6	2.3	0.0	100,0
608	$Sn_{50}V_{50}O_x$	718	99.4	-1.2	0.7	5.8	25.0	6.4	0.0	100.0
609	Sn ₅₅ V ₄₅ O _x	719	98,9	0,9	2,5	7,0	24,4	6,6	0,0	100,0
610	$\mathrm{Sn}_{60}\mathrm{V}_{40}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	720	98,3	-1,9	0,3	6,6	27,7	7,5	0,0	100,0
611	Sn ₆₅ V ₃₅ O _x	721	97,8	0,7	2,5	8,6	27,8	8,8	0,0	100,0
612	$\mathrm{Sn}_{70}\mathrm{V}_{30}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	722	98,1	-2,0	0,0	5,8	23,3	7,0	0,0	100,0
613	$Sn_{75}V_{25}O_x$	723	99,2	0,6	1,8	6,5	19,8	6,4	0,0	100,0
614	$\mathrm{Sn}_{80}\mathrm{V}_{20}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	724	98,3	-2,9	-1,2	3,5	14,9	4,7	0,0	100,0
615	$Sn_{85}V_{15}O_x$	725	98,5	-0,7	1,1	5,7	15,3	5,2	0,0	100,0
616	$Sn_{45}V_{55}O_x$	717	99,2	0,2	1,3	5,0	19,2	4,9	0,0	100,0
617	$\mathrm{Sn}_{40}\mathrm{V}_{60}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	716	98,2	-1,1	0,0	3,9	19,8	4,7	0,0	100,0
618	$Sn_{35}V_{65}O_x$	715	98,5	0,1	1,4	4,4	17,3	4,5	0,0	100,0
619	$Sn_{30}V_{70}O_x$	714	97,7	-2,8	-1,5	1,3	10,9	2,2	0,0	100,0
620 621	$Sn_{25}V_{75}O_x$	713	98,8	0,5	1,2	3,9	13,8	3,6	0,0	100,0
622	$Sn_{20} \vee _{80} O_x$	711	07.0	-1,0	1.0	5,5 1 2	10,8	3,/ 27	0,0	100,0
623	$Sn_{15} v_{85} O_x$ $Sn_{10} V_{00} O$	710	97,9	.21	1,8	4,3	13,2	3,/	0,0	100,0
624	$Sn_5V_{05}O_x$	709	93,2	-2,1	-1,5	1.0	5,4 8.5	1,2	0,0	100,0
625	$Sn_{90}V_{10}O_x$	726	-8.5	0.0	1.3	4.2	10.8	4.6	2.0	100,0

V-Nr,	Probe	Nr,	0%-Wert - 1	RT - 1	330°C	390°C - 1	450°C	390°С - 2	RT - 2	0%-Wert - 2
626	Sn ₉₅ V ₅ O _x	727	98,1	-2,4	0,8	3,7	6,4	1,5	0,0	100,0
627	Jol-A-01 (100-200µm)	-	98,1	-0,1	0,2	4,1	40,9	8,2	0,0	100,0
628	Jol-A-01 (100-200µm)	-	98,0	0,0	0,9	5,8	46,2	9,9	0,0	73,4
629	Jol-A-01 (100-200µm)	-	98,0	-1,7	-1,0	4,1	49,2	10,7	0,0	100,0
630	Jol-A-01 (100-200µm)	-	98,4	0,4	0,7	5,7	46,2	10,5	0,0	100,0
631	Jol-A-01 (100-200µm)	-	98,3	0,6	0,8	5,1	44,0	9,3	0,0	100,0
632	Jol-A-01 (100-200µm)	-	97,7	-1,5	-1,0	4,0	47,2	10,9	0,0	100,0
633	$Sn_0Fe_{100}O_x$	729	98,1	-2,4	0,8	3,7	6,4	1,5	0,0	100,0
634	Sn _{1,8} Fe _{98,2} O _x	730	97,7	-2,1	-0,7	1,9	5,1	1,3	0,0	100,0
635	Sn _{3,7} Fe _{96,3} O _x	731	98,3	0,8	2,7	4,9	8,3	2,7	0,0	100,0
636	Sn _{5,8} Fe _{94,2} O _x	732	98,4	-1,9	1,0	3,5	8,7	2,8	0,0	100,0
637	Sn _{8,0} Fe _{92,0} O _x	733	98,7	1,1	3,2	6,1	11,5	4,0	0,0	100,0
638	$\mathrm{Sn}_{10,4}\mathrm{Fe}_{89,6}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	734	98,2	-3,8	-0,6	2,8	9,2	3,0	0,0	100,0
639	$Sn_{13,0}Fe_{87,0}O_x$	735	97,8	-2,0	0,9	3,9	10,1	3,4	0,0	100,0
640	$\mathrm{Sn}_{15,8}\mathrm{Fe}_{84,2}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	736	97,6	0,6	3,2	5,5	11,1	4,0	0,0	100,0
641	$Sn_{18,9}Fe_{81,1}O_x$	737	99,9	-0,7	1,7	5,0	12,8	4,4	0,0	100,0
642	Sn _{22,2} Fe _{77,8} O _x	738	98,9	0,7	2,4	5,0	10,6	3,8	0,0	100,0
643	Sn _{25,9} Fe _{74,1} O _x	739	113,2	-2,6	0,3	4,3	13,7	4,6	0,0	100,0
644	Sn _{29,9} Fe _{70,1} O _x	740	98,8	-1,0	1,5	4,9	13,9	0,0	0,0	100,0
645	Sn _{34,4} Fe _{65,6} O _x	741	99,2	-1,5	1,0	4,7	13,9	5,3	0,0	100,0
646	Sn _{39,4} Fe _{60,6} O _x	742	98,9	0,4	2,5	5,1	11,9	4,8	0,0	100,0
647	Sn _{44,9} Fe _{55,1} O _x	743	105,8	-1,9	0,2	3,4	10,4	4,0	0,0	100,0
648	Sn _{51,2} Fe _{48,8} O _x	744	105,8	-1,9	0,2	3,4	10,4	4,0	0,0	100,0
649	Sn _{58,3} Fe _{41,7} O _x	745	99,6	2,2	3,1	4,8	9,2	4,7	1,9	100,0
650	Sn _{66,5} Fe _{33,5} O _x	746	98,6	-1,5	-0,4	2,2	7,5	2,9	0,0	100,0
651	Sn _{75,9} Fe _{24,1} O _x	747	99,3	0,8	1,6	3,9	8,3	3,2	0,0	100,0
652	$Sn_{86,9}Fe_{13,1}O_x$	748	98,3	-1,8	-1,3	-0,1	2,6	1,2	0,0	100,0
653	Sn _{10,4} Cr _{89,6} O _x	754	98,2	0,9	1,7	6,7	23,2	5,9	0,0	100,0
654	Sn_{25} $_{9}Fe_{74}$ $_{1}O_{x}$	403	98.2	-1.5	1.3	7.7	16.5	5.5	0.0	100.0

Tabelle 36: Zusammenfassung der konventionell vermessenen Proben

Legende: V-Nr. steht für die Versuchsnummer der Messung unter der diese auch in meinem Laborbuch unter Punkt 38 zu finden ist. Hat die V-Nr. einen Buchstabenzusatz 001a/b so wurde die Probe mehrfach vermessen, anstatt durch eine frische Probe ausgetauscht zu werden. Probenname und Nr. charakterisieren die Probe und stimmen in ihrer Nomenklatur mit Tabelle 35 überein. Die beiden 0-%-Werte sind die in Einheiten des Umsatzes in Prozent ausgedrückten Messwerte des mit Stickstoff gespülten UV-Vis-Spektrometers vor und nach der Messung. Die beiden RT-Werte sind die in Einheiten des Umsatzes in Prozent ausgedrückten Messwerte des bei Raumtemperatur mit synthetischer Luft und SO₂ durchströmten UV-Vis-Spektrometers vor und nach der Messung. Die Abweichungen der RT-bzw. der 0-%-Werte von den Idealwerten (0% bzw. 100% Umsatz) sind ein Indikator für die Temperaturabhängige Drift des Messsignals (siehe Abschnitt 2.1.2.4). Die Werte 330°C, 390°C-1, 450°C und 390°C-2 geben schließlich den Verlauf des Umsatzes während der Messung wieder. Die im Zehnfach-Strömungsrohr-Reaktor vermessenen Proben sind durch Unterstreichung gekennzeichnet.

6.10.3 Schieferbibliotheken



Abbildung 71: Generischer Belegungsplan der Schieferbibliotheken

Abbildung 71 zeigt die Systematik der Nummerierung der Schieferbibliotheken. Diese Nummerierung wurde für alle Bibliotheken eingehalten. An Position 9.9 befindet sich der Gasauslass.

Die Belegungspläne der Bibliotheken A-E und die zugehörigen Messungen finden sich in der der Dissertation vorausgehenden Diplomarbeit.^[18]

Belegungsplan Bibliothek F 6.10.3.1

x	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator
1	6		5w% Pt/Al ₂ O ₃	5	13	48	$Fe_{98}Mo_2Ru_2O_x$	9	2	3	Fe98Mo2Al22Ox	12	4	49	Fe98Mo2Sb2Ox
1	7	1	Fe ₉₈ Mo ₂ Ag ₂ O _x	5	14	49	$Fe_{98}Mo_2Sb_2O_x$	9	3	4	Fe ₉₈ Mo ₂ Au1 ₂ O _x	12	5	50	$Fe_{98}Mo_2Sc_2O_x$
1	8	2	SiO_2	5	15	50	$Fe_{98}Mo_2Sc_2O_x$	9	4	5	$Fe_{98}Mo_2Au2_2O_x$	12	6	51	$\mathrm{Fe}_{98}\mathrm{Mo}_{2}\mathrm{Se}_{2}\mathrm{O}_{x}$
1	9	3	$Fe_{98}Mo_2Al2_2O_x$	6	2	51	$\mathrm{Fe}_{98}\mathrm{Mo}_{2}\mathrm{Se}_{2}\mathrm{O}_{x}$	9	5	6	$Fe_{98}Mo_2B_2O_x$	12	7	52	$Fe_{98}Mo_2Si_2O_x$
1	10	4	$Fe_{98}Mo_2Au1_2O_x$	6	3	52	Fe98Mo2Si2Ox	9	6	7	Fe98Mo2Ba2Ox	12	8	53	Fe98Mo2Sm2Ox
1	11	5	$Fe_{98}Mo_2Au2_2O_x$	6	4	53	Fe98Mo2Sm2Ox	9	7	8	Fe ₉₈ Mo ₂ Bi ₂ O _x	12	9	54	$Fe_{98}Mo_2Sn_2O_x$
1	12	6	Fe98Mo2B2Ox	6	5	54	Fe98Mo2Sn2Ox	9	8		5w% Pt/Al ₂ O ₃	12	10	55	Fe98Mo2Sr2Ox
2	5	7	Fe98Mo2Ba2Ox	6	6	55	Fe98Mo2Sr2Ox	9	9		Gasauslass	12	11	56	Fe98Mo2Ta2Ox
2	6	8	Fe ₉₈ Mo ₂ Bi ₂ O _x	6	7	56	Fe ₉₈ Mo ₂ Ta ₂ O _x	9	10	9	Fe98Mo2Ca2Ox	12	12	57	Fe98Mo2Tb2Ox
2	7	9	Fe98Mo2Ca2Ox	6	8	57	Fe98Mo2Tb2Ox	9	11	10	Fe98Mo2Cd2Ox	12	13	58	Fe ₉₈ Mo ₂ Te1 ₂ O _x
2	8	10	Fe98Mo2Cd2Ox	6	9	58	Fe ₉₈ Mo ₂ Te1 ₂ O _x	9	12	11	Fe98Mo2Ce2Ox	12	14	59	Fe ₉₈ Mo ₂ Te2 ₂ O _x
2	9	11	Fe ₉₈ Mo ₂ Ce ₂ O _x	6	10	59	Fe ₉₈ Mo ₂ Te2 ₂ O _x	9	13	12	Fe98Mo2Co2Ox	12	15	60	Fe98Mo2Ti2Ox
2	10	12	Fe ₉₈ Mo ₂ Co ₂ O _x	6	11	60	Fe98Mo2Ti2Ox	9	14	13	Fe ₉₈ Mo ₂ Cr ₂ O _x	13	3	61	Fe98Mo2Tm2Ox
2	11	13	Fe98Mo2Cr2Ox	6	12	61	Fe98Mo2Tm2Ox	9	15	14	Fe98Mo2Cs2Ox	13	4	62	Fe98Mo2V2Ox
2	12	14	Fe98Mo2Cs2Ox	6	13	62	Fe98Mo2V2Ox	9	16	15	Fe98Mo2Cu2Ox	13	5	63	Fe98Mo2W2Ox
3	4	15	Fe ₉₈ Mo ₂ Cu ₂ O _x	6	14	63	Fe98Mo2W2Ox	10	1	16	Fe98Mo2Dy2Ox	13	6	64	Fe ₉₈ Mo ₂ Y ₂ O _x
3	5	16	Fe ₉₈ Mo ₂ Dy ₂ O _x	6	15	64	Fe ₉₈ Mo ₂ Y ₂ O _x	10	2	17	Fe ₉₈ Mo ₂ Er ₂ O _x	13	7	65	Fe98Mo2Yb2Ox
3	6	17	Fe ₉₈ Mo ₂ Er ₂ O _x	7	2	65	Fe98Mo2Yb2Ox	10	3	18	Fe98Mo2Eu2Ox	13	8	66	Fe98Mo2Zn12Ox
3	7	18	Fe98Mo2Eu2Ox	7	3	66	Fe98Mo2Zn12Ox	10	4	19	Fe98Mo2FeD2Ox	13	9	67	SiO_2
3	8	19	Fe ₉₈ Mo ₂ FeD ₂ O _x	7	4	67	SiO_2	10	5	20	Fe98Mo2Ga2Ox	13	10	68	Fe ₉₈ Mo ₂ Zr ₂ O _x
3	9	20	Fe98Mo2Ga2Ox	7	5	68	Fe ₉₈ Mo ₂ Zr ₂ O _x	10	6	21	Fe98Mo2Gd2Ox	13	11	69	Fe0.98Mo0.02Ox
3	10	21	Fe98Mo2Gd2Ox	7	6	69	Fe ₉₈ Mo ₂ O _x	10	7	22	Fe98Mo2Ge2Ox	13	12	70	SiO_2
3	11	22	Fe ₉₈ Mo ₂ Ge ₂ O _x	7	7	70	SiO_2	10	8	23	Fe98Mo2Hf2Ox	13	13	71	Fe ₉₉ Mo ₁ O _x
3	12	23	Fe ₉₈ Mo ₂ Hf ₂ O _x	7	8	71	Fe ₉₉ Mo ₁ O _x	10	9	24	Fe ₉₈ Mo ₂ Ho ₂ O _x	13	14	72	Fe _{98.5} Mo _{1.5} O _x
3	13	24	Fe ₉₈ Mo ₂ Ho ₂ O _x	7	9	72	Fe _{98.5} Mo _{1.5} O _x	10	10	25	Fe ₉₈ Mo ₂ In ₂ O _x	13	15	73	Fe _{97.5} Mo _{2.5} O _x
3	14	25	Fe ₉₈ Mo ₂ In ₂ O _x	7	10	73	Fe _{97.5} Mo _{2.5} O _x	10	11	26	Fe ₉₈ Mo ₂ Ir ₂ O _x	14	3	74	Fe ₉₇ Mo ₃ O _x
4	3	26	Fe ₉₈ Mo ₂ Ir ₂ O _x	7	11	74	Fe ₉₇ Mo ₃ O _x	10	12	27	Fe ₉₈ Mo ₂ K ₂ O _x	14	4	75	Fe _{96.5} Mo _{3.5} O _x
4	4	27	Fe98Mo2K2Ox	7	12	75	Fe _{96.5} Mo _{3.5} O _x	10	13	28	Fe98Mo2La2Ox	14	5	76	Fe ₉₆ Mo ₄ O _x
4	5	28	Fe98Mo2La2Ox	7	13	76	Fe ₉₆ Mo ₄ O _x	10	14	29	Fe98Mo2Li2Ox	14	6	77	Fe ₉₅ Mo ₅ O _x
4	6	29	Fe ₉₈ Mo ₂ Li ₂ O _x	7	14	77	Fe95Mo5Ox	10	15	30	Fe98Mo2Lu2Ox	14	7	78	Fe94Mo6Ox
4	7	30	Fe98Mo2Lu2Ox	7	15	78	Fe94Mo6Ox	10	16	31	Fe98Mo2Mg2Ox	14	8	79	Fe93Mo7Ox
4	8	31	Fe98Mo2Mg2Ox	7	16	79	Fe93Mo7Ox	11	2	32	Fe98Mo2Mn12Ox	14	9	80	Fe92Mo8Ox
4	9	32	Fe ₉₈ Mo ₂ Mn1 ₂ O _x	8	1	80	Fe92Mo8Ox	11	3	33	Fe98Mo2Mn22Ox	14	10	81	Fe ₉₁ Mo ₉ O _x
4	10	33	Fe98Mo2Mn22Ox	8	2	81	Fe ₉₁ Mo ₉ O _x	11	4	34	Fe ₉₈ Mo ₂ MoD ₂ O _x	14	11	82	$Fe_{90}Mo_{10}O_x$
4	11	34	Fe ₉₈ Mo ₂ MoD ₂ O _x	8	3	82	$Fe_{90}Mo_{10}O_x$	11	5	35	Fe98Mo2Na2Ox	14	12	83	$Fe_{85}Mo_{15}O_x$
4	12	35	Fe98Mo2Na2Ox	8	4	83	$Fe_{85}Mo_{15}O_x$	11	6	36	Fe98Mo2Nb12Ox	14	13	84	$Fe_{80}Mo_{20}O_x$
4	13	36	$Fe_{98}Mo_2Nb1_2O_x$	8	5	84	$Fe_{80}Mo_{20}O_x$	11	7	37	SiO ₂	14	14	85	$Fe_{70}Mo_{30}O_x$
4	14	37	SiO_2	8	6	85	$Fe_{70}Mo_{30}O_x$	11	8	38	$Fe_{98}Mo_2Nd_2O_x$	15	4	86	$Fe_{60}Mo_{40}O_x$
5	3	38	$Fe_{98}Mo_2Nd_2O_x$	8	7	86	$Fe_{60}Mo_{40}O_x$	11	9	39	Fe98Mo2Ni2Ox	15	5	87	$Fe_{50}Mo_{50}O_x$
5	4	39	$Fe_{98}Mo_2Ni_2O_x$	8	8	87	$Fe_{50}Mo_{50}O_x$	11	10	40	$Fe_{98}Mo_2Pb_2O_x$	15	6	88	$Fe_{40}Mo_{60}O_x$
5	5	40	$Fe_{98}Mo_2Pb_2O_x$	8	9	88	$Fe_{40}Mo_{60}O_x$	11	11	41	Fe98Mo2Pd12Ox	15	7	89	Fe ₃₀ Mo ₇₀ O _x
5	6	41	$Fe_{98}Mo_2Pd1_2O_x$	8	10	89	Fe ₃₀ Mo ₇₀ O _x	11	12	42	SiO ₂	15	8	90	$Fe_{20}Mo_{80}O_x$
5	7	42	SiO_2	8	11	90	$Fe_{20}Mo_{80}O_x$	11	13	43	$Fe_{98}Mo_2Pr_2O_x$	15	9	91	$Fe_{10}Mo_{90}O_x$
5	8	43	$Fe_{98}Mo_2Pr_2O_x$	8	12	91	$Fe_{10}Mo_{90}O_x$	11	14	44	$Fe_{98}Mo_2Pt_2O_x$	15	10	92	$Mo_{100}O_x$
5	9	44	$Fe_{98}Mo_2Pt_2O_x$	8	13	92	$Mo_{100}O_x$	11	15	45	$Fe_{98}Mo_2Rb_2O_x$	15	11	93	$Fe_{100}O_x$
5	10	45	$Fe_{98}Mo_2Rb_2O_x$	8	14	93	$Fe_{100}O_x$	11	16	46	$Fe_{98}Mo_2Re_2O_x$	15	12		$V_{98}Si_2O_x$
5	11	46	Fe98Mo2Re2Ox	8	15	1	Fe98Mo2Ag2Ox	12	2	47	Fe98Mo2Rh2Ox	17	12		5w% Pt/Al ₂ O ₃
5	12	47	Fe98Mo2Rh2Ox	8	16	2	SiO ₂	12	3	48	Fe98Mo2Ru2Ox				

Al2 steht für Aluminiumprecursor Nr. 2 MoD/FeD steht für Mo/Fe dotiert

Dass manche Elemente in der Summe nicht 100, sondern 102 ergeben, liegt daran, dass die Ausgangsbasis für die Dotierung Fe₉₈Mo₂ war.

6.10.3.2 Belegungsplan Bibliothek G

х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator
1	6		5w% Pt/Al ₂ O ₃	5	14	49	$Fe_{98}Nb_2Sb_2O_x$	9	4	5	$Fe_{98}Nb_2Au2_2O_x$	12	7	52	$Fe_{98}Nb_2Si_2O_x$
1	7	1	$Fe_{98}Nb_2Ag_2O_x \\$	5	15	50	$Fe_{98}Nb_2Sc_2O_x$	9	5	6	$Fe_{98}Nb_2B_2O_x \\$	12	8	53	$Fe_{98}Nb_2Sm_2O_x \\$
1	8	2	SiO_2	6	2	51	$Fe_{98}Nb_2Se_2O_x$	9	6	7	$Fe_{98}Nb_2Ba_2O_x$	12	9	54	$Fe_{98}Nb_2Sn_2O_x$
1	9	3	$Fe_{98}Nb_2Al2_2O_x$	6	3	52	$Fe_{98}Nb_2Si_2O_x$	9	7	8	Fe98Nb2Bi2Ox	12	10	55	$Fe_{98}Nb_2Sr_2O_x$
1	10	4	$Fe_{98}Nb_2Au1_2O_x$	6	4	53	$Fe_{98}Nb_2Sm_2O_x$	9	8		5w% Pt/Al ₂ O ₃	12	11	56	Fe98Nb2Ta2Ox
1	11	5	$Fe_{98}Nb_2Au2_2O_x \\$	6	5	54	$Fe_{98}Nb_2Sn_2O_x$	9	9		Gasauslass	12	12	57	Fe98Nb2Tb2Ox
1	12	6	$Fe_{98}Nb_2B_2O_x$	6	6	55	Fe98Nb2Sr2Ox	9	10	9	Fe98Nb2Ca2Ox	12	13	58	Fe98Nb2Te12Ox
2	5	7	Fe98Nb2Ba2Ox	6	7	56	Fe98Nb2Ta2Ox	9	11	10	Fe98Nb2Cd2Ox	12	14	59	Fe98Nb2Te22Ox
2	6	8	Fe98Nb2Bi2Ox	6	8	57	Fe98Nb2Tb2Ox	9	12	11	Fe98Nb2Ce2Ox	12	15	60	Fe98Nb2Ti2Ox
2	7	9	Fe98Nb2Ca2Ox	6	9	58	Fe98Nb2Te12Ox	9	13	12	Fe98Nb2Co2Ox	13	3	61	Fe98Nb2Tm2Ox
2	8	10	Fe98Nb2Cd2Ox	6	10	59	$Fe_{98}Nb_2Te2_2O_x$	9	14	13	Fe98Nb2Cr2Ox	13	4	62	$Fe_{98}Nb_2V_2O_x$
2	9	11	Fe98Nb2Ce2Ox	6	11	60	Fe98Nb2Ti2Ox	9	15	14	Fe98Nb2Cs2Ox	13	5	63	Fe98Nb2W2Ox
2	10	12	Fe ₉₈ Nb ₂ Co ₂ O _x	6	12	61	Fe98Nb2Tm2Ox	9	16	15	Fe98Nb2Cu2Ox	13	6	64	$Fe_{98}Nb_2Y_2O_x$
2	11	13	Fe98Nb2Cr2Ox	6	13	62	$Fe_{98}Nb_2V_2O_x$	10	1	16	Fe98Nb2Dy2Ox	13	7	65	Fe98Nb2Yb2Ox
2	12	14	Fe98Nb2Cs2Ox	6	14	63	Fe98Nb2W2Ox	10	2	17	Fe98Nb2Er2Ox	13	8	66	Fe98Nb2Zn12Ox
3	4	15	Fe98Nb2Cu2Ox	6	15	64	$Fe_{98}Nb_2Y_2O_x$	10	3	18	Fe98Nb2Eu2Ox	13	9	67	SiO ₂
3	5	16	Fe98Nb2Dy2Ox	7	2	65	Fe98Nb2Yb2Ox	10	4	19	Fe98Nb2FeD2Ox	13	10	68	Fe98Nb2Zr2Ox
3	6	17	Fe98Nb2Er2Ox	7	3	66	Fe98Nb2Zn12Ox	10	5	20	Fe98Nb2Ga2Ox	13	11	69	Fe98Nb2Ox
3	7	18	Fe98Nb2Eu2Ox	7	4	67	SiO_2	10	6	21	Fe98Nb2Gd2Ox	13	12	70	SiO_2
3	8	19	Fe98Nb2FeD2Ox	7	5	68	Fe98Nb2Zr2Ox	10	7	22	Fe98Nb2Ge2Ox	13	13	71	Fe99Nb1Ox
3	9	20	Fe98Nb2Ga2Ox	7	6	69	Fe98Nb2Ox	10	8	23	Fe98Nb2Hf2Ox	13	14	72	Fe98.5Nb1.5Ox
3	10	21	Fe98Nb2Gd2Ox	7	7	70	SiO_2	10	9	24	Fe98Nb2Ho2Ox	13	15	73	Fe97.5Nb2.5Ox
3	11	22	Fe98Nb2Ge2Ox	7	8	71	Fe99Nb1Ox	10	10	25	Fe98Nb2In2Ox	14	3	74	Fe97Nb3Ox
3	12	23	Fe98Nb2Hf2Ox	7	9	72	Fe98.5Nb1.5Ox	10	11	26	Fe98Nb2Ir2Ox	14	4	75	Fe96.5Nb3.5Ox
3	13	24	Fe98Nb2Ho2Ox	7	10	73	Fe _{97.5} Nb _{2.5} O _x	10	12	27	Fe98Nb2K2Ox	14	5	76	Fe96Nb4Ox
3	14	25	Fe98Nb2In2Ox	7	11	74	Fe ₉₇ Nb ₃ O _x	10	13	28	Fe98Nb2La2Ox	14	6	77	Fe95Nb5Ox
4	3	26	Fe98Nb2Ir2Ox	7	12	75	Fe96.5Nb3.5Ox	10	14	29	Fe98Nb2Li2Ox	14	7	78	Fe94Nb6Ox
4	4	27	Fe98Nb2K2Ox	7	13	76	Fe96Nb4Ox	10	15	30	Fe98Nb2Lu2Ox	14	8	79	Fe93Nb7Ox
4	5	28	Fe98Nb2La2Ox	7	14	77	Fe95Nb5Ox	10	16	31	$Fe_{98}Nb_2Mg_2O_x$	14	9	80	$Fe_{92}Nb_8O_x$
4	6	29	Fe98Nb2Li2Ox	7	15	78	Fe94Nb6Ox	11	2	32	$Fe_{98}Nb_2Mn1_2O_x$	14	10	81	Fe ₉₁ Nb ₉ O _x
4	7	30	Fe98Nb2Lu2Ox	7	16	79	Fe ₉₃ Nb ₇ O _x	11	3	33	$Fe_{98}Nb_2Mn2_2O_x \\$	14	11	82	$Fe_{90}Nb_{10}O_x$
4	8	31	$Fe_{98}Nb_2Mg_2O_x$	8	1	80	$Fe_{92}Nb_8O_x$	11	4	34	$Fe_{98}Nb_2Mo_2O_x$	14	12	83	Fe ₈₅ Nb ₁₅ O _x
4	9	32	$Fe_{98}Nb_2Mn1_2O_x$	8	2	81	Fe ₉₁ Nb ₉ O _x	11	5	35	$Fe_{98}Nb_2Na_2O_x$	14	13	84	$Fe_{80}Nb_{20}O_x$
4	10	33	$Fe_{98}Nb_2Mn2_2O_x \\$	8	3	82	$Fe_{90}Nb_{10}O_x$	11	6	36	$Fe_{98}Nb_2Nb1_2O_x$	14	14	85	$Fe_{70}Nb_{30}O_x$
4	11	34	$Fe_{98}Nb_2Mo_2O_x \\$	8	4	83	$Fe_{85}Nb_{15}O_x$	11	7	37	$Fe_{98}Nb_2Nb2_2O_x \\$	15	4	86	$\mathrm{Fe_{60}Nb_{40}O_x}$
4	12	35	$Fe_{98}Nb_2Na_2O_x \\$	8	5	84	$Fe_{80}Nb_{20}O_x$	11	8	38	$Fe_{98}Nb_2Nd_2O_x \\$	15	5	87	$Fe_{50}Nb_{50}O_x$
4	13	36	$Fe_{98}Nb_2Nb1_2O_x \\$	8	6	85	$Fe_{70}Nb_{30}O_x$	11	9	39	$Fe_{98}Nb_2Ni_2O_x$	15	6	88	$Fe_{40}Nb_{60}O_x$
4	14	37	$Fe_{98}Nb_2Nb2_2O_x \\$	8	7	86	$\mathrm{Fe_{60}Nb_{40}O_x}$	11	10	40	$Fe_{98}Nb_2Pb_2O_x$	15	7	89	$Fe_{30}Nb_{70}O_x$
5	3	38	$Fe_{98}Nb_2Nd_2O_x \\$	8	8	87	$Fe_{50}Nb_{50}O_x$	11	11	41	$Fe_{98}Nb_2Pd1_2O_x$	15	8	90	$Fe_{20}Nb_{80}O_x$
5	4	39	$Fe_{98}Nb_2Ni_2O_x$	8	9	88	$Fe_{40}Nb_{60}O_x$	11	12	42	SiO_2	15	9	91	$Fe_{10}Nb_{90}O_x$
5	5	40	$Fe_{98}Nb_2Pb_2O_x\\$	8	10	89	$Fe_{30}Nb_{70}O_x$	11	13	43	$Fe_{98}Nb_2Pr_2O_x$	15	10	92	$Nb_{100}O_x$
5	6	41	$Fe_{98}Nb_2Pd1_2O_x$	8	11	90	$Fe_{20}Nb_{80}O_x$	11	14	44	$Fe_{98}Nb_2Pt_2O_x \\$	15	11	93	$\mathrm{Fe_{100}O_x}$
5	7	42	SiO_2	8	12	91	$Fe_{10}Nb_{90}O_x$	11	15	45	$Fe_{98}Nb_2Rb_2O_x$	15	12	94	Jol-A-01
5	8	43	$Fe_{98}Nb_2Pr_2O_x \\$	8	13	92	$Nb_{100}O_x$	11	16	46	$Fe_{98}Nb_2Re_2O_x$	15	13	95	Jol-A-02
5	9	44	$Fe_{98}Nb_2Pt_2O_x \\$	8	14	93	$\mathrm{Fe_{100}O_x}$	12	2	47	$Fe_{98}Nb_2Rh_2O_x \\$	17	6	94	Jol-A-01
5	10	45	$Fe_{98}Nb_2Rb_2O_x$	8	15	1	$Fe_{98}Nb_2Ag_2O_x \\$	12	3	48	$Fe_{98}Nb_2Ru_2O_x \\$	17	7	95	Jol-A-02
5	11	46	$Fe_{98}Nb_2Re_2O_x$	8	16	2	SiO_2	12	4	49	$Fe_{98}Nb_2Sb_2O_x$	17	12		5w% Pt/Al ₂ O ₃
5	12	47	$Fe_{98}Nb_2Rh_2O_x$	9	2	3	$Fe_{98}Nb_2Al2_2O_x\\$	12	5	50	$Fe_{98}Nb_2Sc_2O_x$				
5	13	48	Fe98Nb2Ru2Ox	9	3	4	Fe98Nb2Au12Ox	12	6	51	Fe98Nb2Se2Ox				

Al2 steht für Aluminiumprecursor Nr. 2 NbD/FeD steht für Nb/Fe dotiert

Dass manche Elemente in der Summe nicht 100, sondern 102, ergeben liegt daran, dass die Ausgangsbasis für die Dotierung Fe₉₈Nb₂ war.

6.10.3.3 Belegungsplan Bibliothek H

х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	Х	у	Nr.	Katalysator
1	6		5w% Pt/Al ₂ O ₃	5	10	119	$V_{50}Cr_{50}O_x$	9	5	234	$Zr_{50}W_{50}O_x$	11	16	112	Ta ₅₀ Cr ₅₀ O _x
1	7	230	$Zr_{50}V_{50}O_x$	5	11	122	$W_{50}Cr_{50}O_x$	9	6	231	$Zr_{50}V_{50}O_x$	12	2	109	$Mo_{50}Cr_{50}O_x$
1	8	233	$Zr_{50}W_{50}O_x$	5	12	125	$Zr_{50}Cr_{50}O_x$	9	7	226	$W_{50}V_{50}O_x$	12	3	106	$Mn_{50}Cr_{50}O_x$
2	5	206	$\mathrm{Ti}_{50}\mathrm{Ta}_{50}\mathrm{O}_{x}$	5	13	128	$Fe_{50}Cu_{50}O_x$	9	8		$5w\% Pt/Al_2O_3$	12	4	103	$Fe_{50}Cr_{50}O_x$
2	6	209	$V_{50}Ta_{50}O_x$	5	14	131	$Mn_{50}Cu_{50}O_x$	9	10	223	$Zr_{50}Ti_{50}O_x$	12	5	100	$Cu_{50}Cr_{50}O_x$
2	7	212	$W_{50}Ta_{50}O_x$	5	15	134	$Mo_{50}Cu_{50}O_x$	9	11	220	$W_{50}Ti_{50}O_x$	12	6	97	$Zr_{50}Ce_{50}O_x$
2	8	215	$Zr_{50}Ta_{50}O_{x} \\$	6	2	56	$Ta_{50}Bi_{50}O_x$	9	12	217	$V_{50}Ti_{50}O_x$	12	7	94	$W_{50}Ce_{50}O_x$
2	9	218	$V_{50}Ti_{50}O_x$	6	3	59	$\mathrm{Ti}_{50}\mathrm{Bi}_{50}\mathrm{O}_x$	9	13	214	$Zr_{50}Ta_{50}O_{x} \\$	12	8	91	$V_{50}Ce_{50}O_x$
2	10	221	$W_{50}Ti_{50}O_x$	6	4	62	$V_{50}Bi_{50}O_x$	9	14	211	$W_{50}Ta_{50}O_x$	12	9	88	$\mathrm{Ti}_{50}\mathrm{Ce}_{50}\mathrm{O}_{x}$
2	11	224	$Zr_{50}Ti_{50}O_x$	6	5	65	$W_{50}Bi_{50}O_x$	9	15	208	$V_{50}Ta_{50}O_x$	12	10	85	$Ta_{50}Ce_{50}O_{x} \\$
2	12	227	$W_{50}V_{50}O_x$	6	6	68	$Zr_{50}Bi_{50}O_x$	9	16	205	$\mathrm{Ti}_{50}\mathrm{Ta}_{50}\mathrm{O}_{x}$	12	11	82	Mo ₅₀ Ce ₅₀ O _x
3	4	173	$Mo_{50}Mn_{50}O_x$	6	7	71	$Cr_{50}Ce_{50}O_x$	10	1	202	$Zr_{50}Mo_{50}O_x$	12	12	79	$Mn_{50}Ce_{50}O_x$
3	5	176	$Ta_{50}Mn_{50}O_{x} \\$	6	8	74	$Cu_{50}Ce_{50}O_x$	10	2	199	$W_{50}Mo_{50}O_x$	12	13	76	$Fe_{50}Ce_{50}O_x$
3	6	179	$Ti_{50}Mn_{50}O_x$	6	9	77	$Fe_{50}Ce_{50}O_x$	10	3	196	$V_{50}Mo_{50}O_x \\$	12	14	73	$Cu_{50}Ce_{50}O_x$
3	7	182	$V_{50}Mn_{50}O_{x} \\$	6	10	80	$Mn_{50}Ce_{50}O_x$	10	4	193	$Ti_{50}Mo_{50}O_x$	12	15	70	$Cr_{50}Ce_{50}O_x$
3	8	185	$W_{50}Mn_{50}O_x$	6	11	83	$Mo_{50}Ce_{50}O_x$	10	5	190	$Ta_{50}Mo_{50}O_{x} \\$	13	3	67	$Zr_{50}Bi_{50}O_x$
3	9	188	$Zr_{50}Mn_{50}O_{x} \\$	6	12	86	$Ta_{50}Ce_{50}O_{x} \\$	10	6	187	$Zr_{50}Mn_{50}O_{x} \\$	13	4	64	$W_{50}Bi_{50}O_x$
3	10	191	$Ta_{50}Mo_{50}O_x \\$	6	13	89	Ti ₅₀ Ce ₅₀ O _x	10	7	184	$W_{50}Mn_{50}O_x \\$	13	5	61	V50Bi50Ox
3	11	194	$Ti_{50}Mo_{50}O_x$	6	14	92	$V_{50}Ce_{50}O_x$	10	8	181	$V_{50}Mn_{50}O_x \\$	13	6	58	$\mathrm{Ti}_{50}\mathrm{Bi}_{50}\mathrm{O}_x$
3	12	197	$V_{50}Mo_{50}O_x \\$	6	15	95	$W_{50}Ce_{50}O_x$	10	9	178	$Ti_{50}Mn_{50}O_x$	13	7	55	$Ta_{50}Bi_{50}O_x$
3	13	200	$W_{50}Mo_{50}O_x \\$	7	2	50	$Mn_{50}Bi_{50}O_x$	10	10	175	$Ta_{50}Mn_{50}O_{x} \\$	13	8	52	$Mo_{50}Bi_{50}O_x$
3	14	203	$Zr_{50}Mo_{50}O_x \\$	7	3	53	$Mo_{50}Bi_{50}O_x$	10	11	172	$Mo_{50}Mn_{50}O_x$	13	9	49	$Mn_{50}Bi_{50}O_x$
4	3	137	$Ta_{50}Cu_{50}O_x \\$	7	4	11	$Cu_{100}O_{\rm x}$	10	12	169	$Zr_{50}Fe_{50}O_{x} \\$	13	10	46	$Fe_{50}Bi_{50}O_x$
4	4	140	$Ti_{50}Cu_{50}O_x$	7	5	14	$\mathrm{Fe_{100}O_x}$	10	13	166	$W_{50}Fe_{50}O_x$	13	11	43	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$
4	5	143	$V_{50}Cu_{50}O_x$	7	6	17	$Mn_{100}O_{\rm x}$	10	14	163	$V_{50}Fe_{50}O_x$	13	12	40	$Cr_{50}Bi_{50}O_x$
4	6	146	$W_{50}Cu_{50}O_x$	7	7	20	$Mo_{100}O_{\rm x}$	10	15	160	$Ti_{50}Fe_{50}O_x$	13	13	37	$Ce_{50}Bi_{50}O_x$
4	7	149	$Zr_{50}Cu_{50}O_x$	7	8	23	$Ta_{100}O_x$	10	16	157	$Ta_{50}Fe_{50}O_x \\$	13	14	34	$Zr_{100}O_{x}$
4	8	152	$Mn_{50}Fe_{50}O_x$	7	9	26	$\mathrm{Ti}_{100}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	11	2	154	$Mo_{50}Fe_{50}O_x$	13	15	31	$W_{100}O_x$
4	9	155	$Mo_{50}Fe_{50}O_x$	7	10	29	$V_{100}O_{\rm x}$	11	3	151	$Mn_{50}Fe_{50}O_x$	14	3	28	$V_{100}O_x$
4	10	158	$Ta_{50}Fe_{50}O_x$	7	11	32	$W_{100}O_x$	11	4	148	$Zr_{50}Cu_{50}O_x$	14	4	25	$\mathrm{Ti}_{100}\mathrm{O}_{x}$
4	11	161	$Ti_{50}Fe_{50}O_x$	7	12	35	$Zr_{100}O_x$	11	5	145	$W_{50}Cu_{50}O_x \\$	14	5	22	$Ta_{100}O_x$
4	12	164	$V_{50}Fe_{50}O_x$	7	13	38	$Ce_{50}Bi_{50}O_x$	11	6	142	$V_{50}Cu_{50}O_x$	14	6	19	$Mo_{100}O_{\rm x}$
4	13	167	$W_{50}Fe_{50}O_x$	7	14	41	$Cr_{50}Bi_{50}O_x$	11	7	139	$Ti_{50}Cu_{50}O_x$	14	7	16	$Mn_{100}O_{\rm x}$
4	14	170	$Zr_{50}Fe_{50}O_x$	7	15	44	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$	11	8	136	$Ta_{50}Cu_{50}O_x$	14	8	13	Fe ₁₀₀ O _x
5	3	98	$Zr_{50}Ce_{50}O_x$	7	16	47	Fe ₅₀ Bi ₅₀ O _x	11	9	133	$Mo_{50}Cu_{50}O_x$	14	9	10	$Cu_{100}O_{x}$
5	4	101	$Cu_{50}Cr_{50}O_x$	8	1	2	$\mathrm{Bi}_{100}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$	11	10	130	$Mn_{50}Cu_{50}O_x$	14	10	7	$Cr_{100}O_x$
5	5	104	$Fe_{50}Cr_{50}O_x$	8	2	5	$Ce_{100}O_x$	11	11	127	$Fe_{50}Cu_{50}O_x$	14	11	4	$Ce_{100}O_x$
5	6	107	$Mn_{50}Cr_{50}O_x$	8	3	8	$Cr_{100}O_x$	11	12	124	$Zr_{50}Cr_{50}O_x$	14	12	1	$\mathrm{Bi}_{100}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$
5	7	110	$Mo_{50}Cr_{50}O_x$	8	8		Jol-A-01	11	13	121	$W_{50}Cr_{50}O_x$	17	10		Jol-A-01
5	8	113	$Ta_{50}Cr_{50}O_{x} \\$	8	9		Jol-A-02	11	14	118	$V_{50}Cr_{50}O_x$	17	11		Jol-A-02
5	9	116	Ti ₅₀ Cr ₅₀ O _x					11	15	115	Ti ₅₀ Cr ₅₀ O _x	17	12		5w% Pt/Al ₂ O ₃

6.10.3.4	Belegungsplan	Bibliothek I
----------	---------------	---------------------

х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	Х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator
1	6		5w% Pt/Al ₂ O ₃	6	12	56	Fe ₁₀ Bi ₉₀ O _x	9	7	7	V5Bi95Ox	11	3	49	Fe ₂ Bi ₉₈ O _x
4	9	2	$V_1Bi_{99}O_x$	6	13	53	Fe5Bi95Ox	9	8		$5w\% Pt/Al_2O_3$	11	4	52	Fe ₅ Bi ₉₅ O _x
5	3	41	$V_{98}Bi_2O_x$	6	14	50	Fe ₂ Bi ₉₈ O _x	9	10	10	$V_{10}Bi_{90}O_x$	11	5	55	$\mathrm{Fe_{10}Bi_{90}O_x}$
5	4	38	$V_{95}Bi_5O_x$	6	15	47	Fe ₁ Bi ₉₉ O _x	9	11	13	$V_{20}Bi_{80}O_x$	11	6	58	$\mathrm{Fe}_{20}\mathrm{Bi}_{80}\mathrm{O}_{\mathrm{x}}$
5	5	35	$V_{90}Bi_{10}O_x$	7	2	89	Fe99Bi1Ox	9	12	16	$V_{30}Bi_{70}O_x$	11	7	106	$Cu_{30}Bi_{70}O_x$
5	6	32	$V_{80}Bi_{20}O_x$	7	3	86	Fe ₉₈ Bi ₂ O _x	9	13	19	$V_{40}Bi_{60}O_x$	11	8	109	$Cu_{40}Bi_{60}O_x \\$
5	7	29	$V_{70}Bi_{30}O_x$	7	4	125	$Cu_{90}Bi_{10}O_x$	9	14	22	$V_{50}Bi_{50}O_x$	11	9	112	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$
5	8	26	$V_{60}Bi_{40}O_x$	7	5	122	$Cu_{80}Bi_{20}O_x$	9	15	25	$V_{60}Bi_{40}O_x$	11	10	115	$Cu_{60}Bi_{40}O_x$
5	9	23	$V_{50}Bi_{50}O_x$	7	6	119	$Cu_{70}Bi_{30}O_x$	9	16	28	$V_{70}Bi_{30}O_x$	11	11	118	$Cu_{70}Bi_{30}O_x \\$
5	10	20	$V_{40}Bi_{60}O_x$	7	7	116	$Cu_{60}Bi_{40}O_x$	10	1	31	$V_{80}Bi_{20}O_x$	11	12	121	$Cu_{80}Bi_{20}O_x \\$
5	11	17	$V_{30}Bi_{70}O_x$	7	8	113	$Cu_{50}Bi_{50}O_x$	10	2	34	$V_{90}Bi_{10}O_x$	11	13	124	$Cu_{90}Bi_{10}O_x$
5	12	14	$V_{20}Bi_{80}O_x$	7	9	110	$Cu_{40}Bi_{60}O_x$	10	3	37	$V_{95}Bi_5O_x$	11	14	127	Cu ₉₅ Bi ₅ O _x
5	13	11	$V_{10}Bi_{90}O_x$	7	10	107	$Cu_{30}Bi_{70}O_x$	10	4	40	$V_{98}Bi_2O_x$	11	15	130	$Cu_{98}Bi_2O_x$
5	14	8	V5Bi95Ox	7	11	104	$Cu_{20}Bi_{80}O_x$	10	5	43	$V_{99}Bi_1O_x$	11	16	133	$Cu_{99}Bi_1O_x$
5	15	5	$V_2Bi_{98}O_x$	7	12	101	$Cu_{10}Bi_{90}O_x$	10	6	61	$Fe_{30}Bi_{70}O_x$	12	2	91	Cu ₁ Bi ₉₉ O _x
6	2	44	$V_{99}Bi_1O_x$	7	13	98	Cu ₅ Bi ₉₅ O _x	10	7	64	$\mathrm{Fe}_{40}\mathrm{Bi}_{60}\mathrm{O}_{x}$	12	3	94	Cu ₂ Bi ₉₈ O _x
6	3	83	Fe95Bi5Ox	7	14	95	$Cu_2Bi_{98}O_x$	10	8	67	$Fe_{50}Bi_{50}O_x$	12	4	97	Cu ₅ Bi ₉₅ O _x
6	4	80	Fe90Bi10Ox	7	15	92	Cu ₁ Bi ₉₉ O _x	10	9	70	$Fe_{60}Bi_{40}O_x$	12	5	100	$Cu_{10}Bi_{90}O_x \\$
6	5	77	$Fe_{80}Bi_{20}O_x$	8	1	134	Cu ₉₉ Bi ₁ O _x	10	10	73	$Fe_{70}Bi_{30}O_x$	12	6	103	$Cu_{20}Bi_{80}O_x$
6	6	74	$Fe_{70}Bi_{30}O_x$	8	2	131	$Cu_{98}Bi_2O_x$	10	11	76	$Fe_{80}Bi_{20}O_x$	17	10		Jol-A-01
6	7	71	$Fe_{60}Bi_{40}O_x$	8	3	128	Cu ₉₅ Bi ₅ O _x	10	12	79	$Fe_{90}Bi_{10}O_x$	17	11		Jol-A-02
6	8	68	$Fe_{50}Bi_{50}O_x$	8	8		Jol-A-01	10	13	82	Fe95Bi5Ox	17	12		5w% Pt/Al ₂ O ₃
6	9	65	$Fe_{40}Bi_{60}O_x$	8	9		Jol-A-02	10	14	85	Fe ₉₈ Bi ₂ O _x				
6	10	62	$Fe_{30}Bi_{70}O_x$	9	5	1	$V_1Bi_{99}O_x$	10	15	88	Fe99Bi1Ox				
6	11	59	$Fe_{20}Bi_{80}O_x$	9	6	4	$V_2Bi_{98}O_x$	11	2	46	Fe ₁ Bi ₉₉ O _x				

Х	у	Nr.	Katalysator	X	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator
1	6		5% Pt/Al ₂ O ₃	6	4	23	11-2-Bi-d	9	14	42	$Na_2Se_2O_7$	12	14	64	01-1-Bi
1	8	1	$Na_2S_2O_8$	6	5	24	09-2-Bi	9	16	43	01-1-Bi	13	3	65	05-5-Bi
1	9	2	10-2	6	7	25	11-2-Bi-a	10	2	44	02-2-Bi	13	6	66	11-2-Bi-f
1	10	3	11-2-Bi-j	6	8	26	11-2-Bi-c	10	4	45	02-2-Bi	13	9	67	11-2-Bi-d
1	12	4	$Na_2Se_2O_7$	6	11	27	11 -2- Bi-f	10	11	46	03-3-Bi	13	12	68	11-2-Bi
2	6	5	06-2-Bi	6	15	28	04-4-Bi	10	14	47	08-3-Bi	13	13	69	07-2
2	8	6	11-2-Bi	7	3	29	$Na_2S_2O_8$	10	15	48	08-3-Bi	14	4	70	11-2-Bi-j
2	11	7	11-2-Bi-a	7	6	30	11 -2- Bi-f	10	16	49	08-3-Bi	14	6	71	02-2-Bi
3	6	8	11-2-Bi-c	7	8	31	10-2	10	5	50	11-2-Bi-g	14	9		5% Pt/Al ₂ O ₃
3	7	9	03-3-Bi	7	10	32	11-2-Bi-g	10	6	51	09-2-Bi	14	14	72	11-2-Bi-a
3	9	10	07-2	7	14	33	11-2-Bi-b	10	7		5% Pt/Al ₂ O ₃	15	4	73	01-1-Bi
3	13	11	09-2-Bi	8	4	34	11-2-Bi-i	10	9	52	07-2	15	6	74	11-2-Bi-c
4	3	12	11-2-Bi-k	8	5	35	11-2-Bi-b	11	2	53	04-4-Bi	15	8	75	11-2-Bi-f
4	4	13	03-3-Bi	8	7	36	11-2-Bi-j	11	3	54	04-4-Bi	15	11	76	11-2-Bi-e
4	7	14	11-2-Bi-k	8	8		Jol-A-02	11	9	55	05-5-Bi	15	13	77	$K_2S_2O_8$
4	9	15	11-2-Bi-d	8	10		Jol-A-02	11	12	56	10-2	16	9	78	11-2-Bi-i
4	11	16	11-2-Bi	8	11		Jol-A-01	11	13	57	11-2-Bi-f	17	6		Jol-A-02
4	14	17	11-2-Bi-e	8	14		Jol-A-01	11	15	58	11-2-Bi-i	17	8	79	09-2-Bi
5	6	18	11-2-Bi-k	9	3	37	$K_2S_2O_8$	12	4	59	11-2-Bi-g	17	11		Jol-A-01
5	10	19	06-2-Bi	9	5	38	$K_2S_2O_8$	12	7	60	11-2-Bi-b	17	12	80	$K_2Se_2O_7$
5	13	20	05-5-Bi	9	7	39	$K_2Se_2O_7$	12	8	61	09-2-Bi				
5	14	21	09-2-Bi	9	11	40	11-2-Bi-e	12	10	62	11-2-Bi-f				
6	2	22	$K_2Se_2O_7$	9	12	41	$Na_2Se_2O_7$	12	13	63	$Na_2S_2O_8$				

6.10.3.5 Belegungsplan Bibliothek J

6.10.3.6 Belegungsplan Bibliothek K

х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator	х	у	Nr.	Katalysator
1	6	1	01-1-Bi	5	7		Jol-A-01	9	4	22	10-2	11	14	31	07-2
1	8	2	02-2-Bi	5	10		Jol-A-02	9	6	23	11-2-Bi	11	16	32	08-3-Bi
1	10	3	03-3-Bi	5	12		5%Pt/Al ₂ O ₃	9	10	24	12-2	13	3	33	09-2-Bi
1	12	4	04-4-Bi	5	14	13	01-1-Bi	9	12		Jol-A-01	13	5	34	10-2
3	4	5	05-5-Bi	7	2	14	02-2-Bi	9	14		Jol-A-02	13	7	35	11-2-Bi
3	6	6	06-2-Bi	7	4	15	03-3-Bi	9	16		5%Pt/Al ₂ O ₃	13	9	36	12-2
3	8	7	07-2	7	6	16	04-4-Bi	11	2	25	01-1-Bi	13	11		Jol-A-01
3	10	8	08-3-Bi	7	8	17	05-5-Bi	11	4	26	02-2-Bi	13	13		Jol-A-02
3	12	9	09-2-Bi	7	10	18	06-2-Bi	11	6	27	03-3-Bi	13	15		5%Pt/Al ₂ O ₃
3	14	10	10-2	7	13	19	07-2	11	8	28	04-4-Bi				
5	3	11	11-2-Bi	7	15	20	08-3-Bi	11	10	29	05-5-Bi				
5	5	12	12-2	9	2	21	09-2-Bi	11	12	30	06-2-Bi				

6.11 Technische Zeichnungen des Zehnfach-Reaktors



Abbildung 72: Querschnittszeichnung des Zehnfach-Strömungsrohrreaktors



Abbildung 73: Explosionszeichnung des Gassammlers des Zehnfach-Strömungsrohrreaktors